

El Pacífico: la inserción aplazada

La relación de Colombia con
el Asia-Pacífico en el contexto
de América Latina



Guillermo Fernández de Soto

Saúl Pineda Hoyos

Coordinadores



En memoria de Augusto Ramírez-Ocampo



El Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales (CORI) agradece el invaluable apoyo brindado por CAF-Banco de Desarrollo de América Latina, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), la Universidad del Rosario, la Universidad EAFIT, la Cámara de Comercio de Cali, la Corporación Banco de Bogotá para el Fomento de la Educación, el Banco de Occidente y Bancoldex en la elaboración, publicación y difusión del presente estudio.

Las opiniones contenidas en este libro son responsabilidad exclusiva de sus autores y no comprometen, de ninguna manera, la posición institucional de CAF.

Equipo del proyecto

*Guillermo Fernández de Soto
Presidente Ejecutivo del Consejo Colombiano de
Relaciones Internacionales, CORI*

*Saúl Pineda Hoyos
Director del Centro de Pensamiento en
Estrategias Competitivas, CEPEC,
Universidad del Rosario*

*Carlos Ernesto Escobar Vargas
Consultor*

*Lina María Fernández del Portillo
Consultora*

Diseño y diagramación
Gatos Gemelos SAS

Impresión
Panamerica Formas e Impresos S.A.

ISBN: 978-958-57548-0-5

Consejo de Fundadores CORI

Guillermo Fernández de Soto
Clemencia Forero Ucrós
Julio Londoño Paredes
Saúl Pineda Hoyos
Augusto Ramírez-Ocampo
Camilo Reyes Rodríguez
Álvaro Tirado Mejía
Luis Carlos Villegas

¿QUIÉNES SOMOS?

El Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales (CORI) es un centro de pensamiento académico, independiente y pluralista de carácter privado.

Fundado en el año 2010, por un grupo de personas interesadas en promover el estudio y análisis sobre temas de la política internacional colombiana, con una perspectiva global, regional y nacional.

SU MISIÓN

El CORI busca incentivar el diálogo entre diversos actores e instituciones sobre los fenómenos y tendencias contemporáneos, con una mirada propia desde Colombia hacia el resto del mundo. Para este fin, se trabaja con el apoyo de líderes, empresarios y académicos, con los cuales se articula la cooperación entre organizaciones afines.

Una de las metas del CORI es contribuir a la construcción de una visión de Colombia, para lo cual promueve una agenda que examina aspectos como el apego a la democracia, su localización geográfica, la riqueza de la biodiversidad y sostenibilidad global ambiental y el capital humano que la distingue. Estas características fortalecen la presencia y capacidad negociadora del país en los años por venir, y lo diferencian de una manera positiva en el ámbito internacional.

CONTENIDO

Índice de figuras y gráficas.....	11
Índice de tablas.....	15
Lista de abreviaturas.....	17
Prólogo	19
Introducción.....	21
1. Aproximación geopolítica a las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico.....	29
1.1. El papel del Asia-Pacífico y América Latina en la reconfiguración global.....	32
1.2. ¿Cuál es el interés de América Latina por Asia-Pacífico?.....	34
1.3. El diálogo político entre ambas regiones.....	34
1.4. La complejidad del Asia-Pacífico.....	36
1.5. China: el líder que unifica y que divide.....	36
1.6. Las dos caras de la institucionalidad en Asia-Pacífico.....	38
1.7. El deseo japonés de resurgir.....	40
1.8. Conflictos y problemas de cooperación en la seguridad regional.....	41
1.9. Asimetrías y diferencias dentro del Asia-Pacífico.....	42
1.10. Conclusiones y reflexiones.....	43
2. Dimensionamiento macroeconómico del Asia-Pacífico: una perspectiva comparada.....	47
2.1. Tamaño del mercado.....	50
2.2. Desempeño macroeconómico.....	55
2.3. Inversión y gasto público.....	62
2.4. Desempeño competitivo.....	65
2.5. Comercio exterior.....	70
2.6. Retos y oportunidades de la inserción en Asia-Pacífico.....	74
3. Escenarios de cooperación económica en Asia-Pacífico y de convergencia con América Latina.....	77
3.1. ASEAN.....	84
3.2. APEC.....	87
3.3. Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP).....	92
3.4. PBEC.....	94
3.5. PECC.....	95
3.6. Focalae.....	100
3.7. ARCO del Pacífico latinoamericano.....	103
3.8. Alianza del Pacífico.....	106
3.9. Reflexiones sobre el regionalismo abierto del Asia-Pacífico.....	110

4. Relaciones comerciales y de inversión entre economías orientales del Asia-Pacífico y algunos países de América Latina.....	113
4.1. Tendencias de comercio exterior entre el Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe....	115
4.1.1. Brasil.....	119
4.1.2. Chile.....	125
4.1.3. Ecuador.....	130
4.1.4. México.....	135
4.1.5. Perú.....	140
4.1.6. Colombia.....	144
4.2. Tendencias de la inversión entre el Asia-Pacífico y los principales países de América Latina.....	150
4.2.1. Brasil.....	151
4.2.2. Chile.....	153
4.2.3. Ecuador.....	154
4.2.4. México.....	155
4.2.5. Perú.....	157
4.2.6. Colombia.....	157
4.3. Conclusiones.....	159
5. Relaciones comerciales entre economías orientales del Asia-Pacífico y Colombia.....	161
5.1. Japón.....	166
5.2. China.....	169
5.3. Corea del Sur.....	173
5.4. Conclusiones.....	176
6. Colombia en los escenarios de cooperación en el Asia-Pacífico.....	177
6.1. Relaciones con ASEAN.....	179
6.2. Relaciones con APEC.....	180
6.3. Participación en el PECC.....	182
6.4. Participación en Focalae.....	184
6.5. Participación en PBEC.....	185
6.6. Participación en la Alianza del Pacífico.....	186
6.7. Participación en el ARCO del Pacífico.....	187
6.8. Reflexiones finales.....	187
7. Una visión regional de la cuenca del Pacífico: el caso del Valle del Cauca.....	191
7.1. Las posibilidades de la cuenca del Pacífico para el Valle del Cauca y el país.....	198
7.2. Algunas estrategias para articular al Valle del Cauca y a Colombia a la cuenca del Pacífico.....	199
7.2.1. Primera estrategia: penetración comercial.....	199
7.2.2. Segunda estrategia: conectividad y logística.....	205
7.2.3. Tercera estrategia: creación y afianzamiento de entidades promotoras.....	208

7.2.4. Cuarta estrategia: construcción y desarrollo de una plataforma regional en Buenaventura.....	211
7.2.5. Quinta estrategia: consolidación de la Región Pacífico.....	213
7.2.6. Otros potenciales.....	214
7.3. Consideraciones finales.....	215
8. Conclusiones y recomendaciones de carácter estratégico.....	217
8.1. América Latina y Asia del Este: síntesis de macroeconomía comparada.....	219
8.2. Los flujos comerciales y de inversión.....	221
8.3. Acerca del regionalismo abierto en Asia-Pacífico.....	221
8.4. Consideraciones sobre los escenarios de convergencia entre América Latina y Asia-Pacífico.....	222
8.4.1. Acerca de APEC.....	222
8.4.2. Acerca de Focalae.....	224
8.4.3. Acerca del PECC.....	224
8.4.4. Acerca del PBEC.....	224
8.4.5. Acerca del ARCO del Pacífico.....	224
8.4.6. Acerca de la Alianza del Pacífico.....	225
8.5. Perspectivas de Colombia en el Asia-Pacífico.....	225
ANEXOS. La inversión, el comercio y la cooperación: la experiencia latinoamericana de inserción en Asia-Pacífico.....	229
ANEXO I. Tratados bilaterales de inversión con Asia: el comienzo de un camino.....	231
ANEXO II. Acuerdos de libre comercio con Asia-Pacífico: tendencias de interés para Colombia.....	235
ANEXO III. La experiencia en cooperación de otros países de América Latina con el Asia-Pacífico.....	243
Chile en las instituciones del Pacífico.....	243
México en las instituciones del Pacífico.....	246
Perú en las instituciones del Pacífico.....	250
Brasil en las instituciones del Pacífico.....	251
Bibliografía.....	255

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRÁFICAS

Figura 1.	Economías analizadas.....	50
Gráfica 1.	Tasa de crecimiento poblacional de las economías seleccionadas, 2011.....	52
Gráfica 2.	Porcentaje de la población que reside en áreas urbanas de las economías seleccionadas, 2011.....	53
Gráfica 3.	Porcentaje de población dependiente sobre el total de la población en las economías seleccionadas, 2011.....	54
Gráfica 4.	Evolución de la participación de las economías seleccionadas en el PIB mundial, 2000-2011.....	55
Gráfica 5.	Crecimiento económico promedio de las economías seleccionadas, 2000-2011.....	57
Gráfica 6.	Inflación en las economías seleccionadas, 2011.....	57
Gráfica 7.	Tasa de desempleo promedio de las economías seleccionadas, 2000-2011.....	58
Gráfica 8.	Apreciación/depreciación de la tasa de cambio nominal vs. volatilidad en las economías seleccionadas, 2006-2011.....	59
Gráfica 9.	Superávit/déficit fiscal vs. inversión como porcentaje del PIB en las economías seleccionadas, 2011.....	63
Gráfica 10.	Dinámica de la entrada de flujos de IED en las economías seleccionadas, 2000-2010.....	64
Gráfica 11.	Dinámica de la salida de flujos de IED en las economías seleccionadas, 2000-2010.....	64
Gráfica 12.	Gasto público en educación como porcentaje del PIB en las economías seleccionadas, 2008.....	65
Gráfica 13.	Escalafón de competitividad IMD de las economías seleccionadas, 2012.....	66
Gráfica 14.	Escalafón Doing Business de las economías seleccionadas, 2012.....	66
Gráfica 15.	Índice de Competitividad Global (ICG) de las economías seleccionadas, 2011-2012.....	67
Gráfica 16.	Escalafón Doing Business, comercio transfronterizo de las economías seleccionadas, 2012.....	69
Gráfica 17.	Escalafón WEF, factores de innovación y sofisticación de las economías seleccionadas, 2011-2012.....	69
Gráfica 18.	Productividad total de los factores, niveles relativos y variaciones entre 1980 y 2007.....	70
Gráfica 19.	Dinámica comercial de las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	71
Gráfica 20.	Distribución de las exportaciones de 14 economías del Asia-Pacífico por regiones de destino, 2000 vs. 2011.....	72

Figura 2.	Inventario de instituciones para la integración en Asia y el Pacífico.....	82
Gráfica 21.	Flujo comercial de Latinoamérica y el Caribe con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	116
Gráfica 22.	Distribución de las exportaciones de Latinoamérica y el Caribe hacia 14 economías del Asia-Pacífico, según mercado de destino, 2000.....	117
Gráfica 23.	Distribución de las exportaciones de Latinoamérica y el Caribe hacia 14 economías del Asia-Pacífico, según mercado de destino, 2011.....	117
Gráfica 24.	Distribución de las importaciones de Latinoamérica y el Caribe provenientes de 14 economías del Asia-Pacífico, según proveedor de origen, 2000.....	118
Gráfica 25.	Distribución de las importaciones de Latinoamérica y el Caribe provenientes de 14 economías del Asia-Pacífico, según proveedor de origen, 2011.....	119
Gráfica 26.	Flujos de comercio exterior de Brasil con el mundo, 2000-2011.....	120
Gráfica 27.	Flujos de comercio exterior de Brasil con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	121
Gráfica 28.	Destino de las exportaciones de Brasil según socio comercial, 2000 vs. 2011.....	122
Gráfica 29.	Flujos de comercio exterior de Chile con el mundo, 2000-2011.....	125
Gráfica 30.	Flujos de comercio exterior de Chile con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	126
Gráfica 31.	Destino de las exportaciones de Chile según socio comercial, 2000 vs. 2011.....	127
Gráfica 32.	Flujos de comercio exterior de Ecuador con el mundo, 2000-2011.....	131
Gráfica 33.	Flujos de comercio exterior de Ecuador con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	131
Gráfica 34.	Destino de las exportaciones de Ecuador según socio comercial, 2000 vs. 2011.....	132
Gráfica 35.	Flujos de comercio exterior de México con el mundo, 2000-2011.....	135
Gráfica 36.	Flujos de comercio exterior de México con 14 economías del Asia Pacífico, 2000-2011.....	136
Gráfica 37.	Destino de las exportaciones de México según socio comercial.....	137
Gráfica 38.	Flujos de comercio exterior de Perú con el mundo, 2000-2011.....	140

Gráfica 39.	Flujos de comercio exterior de Perú con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	141
Gráfica 40.	Destino de las exportaciones de Perú según socio comercial, 2000 vs. 2011.....	142
Gráfica 41.	Flujos de comercio exterior de Colombia con el mundo, 2000-2011.....	145
Gráfica 42.	Flujos de comercio exterior de Colombia con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011.....	146
Gráfica 43.	Relevancia de 14 mercados del Asia-Pacífico en las exportaciones colombianas, 2000 vs. 2011.....	147
Gráfica 44.	Destino de las exportaciones de Colombia según socio comercial, 2000 vs. 2011.....	147
Gráfica 45.	Evolución de los flujos de inversión extranjera directa, 1970-2010.....	151
Gráfica 46.	Inversión extranjera directa en Brasil desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2001-2009.....	152
Gráfica 47.	Origen de la inversión extranjera directa en Brasil por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010.....	152
Gráfica 48.	Inversión extranjera directa en Chile desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2006-2010.....	153
Gráfica 49.	Origen de la inversión extranjera directa en Chile por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010.....	154
Gráfica 50.	Inversión extranjera directa en Ecuador desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2010.....	155
Gráfica 51.	Dinámica de la composición de las inversiones extranjeras directas en Ecuador por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010.....	155
Gráfica 52.	Inversión extranjera directa en México desde 14 economías del Asia-Pacífico, 1999-2010.....	156
Gráfica 53.	Origen de la inversión extranjera directa en México por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010.....	156
Gráfica 54.	Inversión extranjera directa en Perú desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2001-2010.....	157
Gráfica 55.	Inversión extranjera directa en Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2010.....	158
Gráfica 56.	Origen de la inversión extranjera directa en Colombia por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010.....	158
Gráfica 57.	Estructura de las exportaciones colombianas, 2000-2011.....	164
Gráfica 58.	Distribución de las exportaciones de Colombia en 14 economías del Asia-Pacífico: crecimiento anual 2000-2011 vs. intensidad tecnológica promedio 2000-2010.....	165

Gráfica 59.	Distribución de las importaciones de Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico: crecimiento anual 2000-2011 vs. intensidad tecnológica 2010.....	166
Gráfica 60.	Dinámica comercial entre Colombia y Japón, 2000-2011.....	167
Gráfica 61.	Dinámica comercial entre Colombia y China, 2000-2011.....	170
Gráfica 62.	Dinámica comercial entre Colombia y Corea del Sur.....	173
Figura 3.	Clúster de la caña de azúcar del Valle del Cauca.....	195
Figura 4.	El Pacífico como hilo conductor del desarrollo del Valle del Cauca.....	197
Figura 5.	Irrigación de la actividad económica en el Valle del Cauca.....	198
Figura 6.	Dorsal Pacífico.....	201
Figura 7.	Proyectos de conectividad con el Pacífico.....	206
Figura 8.	Rutas marítimas desde la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura hacia países de la cuenca americana del Pacífico.....	207
Figura 9.	Plataformas logísticas y corredores funcionales en Colombia.....	208
Figura 10.	Cadena del centro de eventos.....	209
Figura 11.	Localización del centro de eventos.....	210
Gráfica 63.	Flujo comercial entre Chile y Corea del Sur, 2000-2011.....	237
Gráfica 64.	Flujo comercial entre Chile y China, 2000-2011.....	238
Gráfica 65.	Flujo comercial entre Chile y Australia, 2000-2011.....	239
Gráfica 66.	Flujo comercial entre Chile y Japón, 2000-2011.....	240
Gráfica 67.	Flujo comercial entre México y Japón, 2000-2011.....	241

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Clasificación de países de Asia y del Pacífico según subregiones.....	26
Tabla 2.	Población total de las economías seleccionadas, 2011.....	51
Tabla 3.	Principales 10 productos de exportación en las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, 2011.....	73
Tabla 4.	Principales 10 productos importados en las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, 2011.....	73
Tabla 5.	Inventario de instituciones para la integración en Asia y el Pacífico.....	83
Tabla 6.	Agenda temática de las rondas del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP).....	96
Tabla 7.	Principales productos exportados por Brasil hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	122
Tabla 8.	Principales productos importados por Brasil desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	124
Tabla 9.	Principales productos exportados por Chile hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	128
Tabla 10.	Principales productos importados por Chile desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	129
Tabla 11.	Principales productos exportados por Ecuador hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	132
Tabla 12.	Principales productos importados por Ecuador desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	134
Tabla 13.	Principales productos exportados por México hacia 14 economías del Asia Pacífico, 2000 vs. 2011.....	137
Tabla 14.	Principales productos importados por México desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	139
Tabla 15.	Principales productos exportados por Perú hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	142
Tabla 16.	Principales productos importados por Perú desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	143
Tabla 17.	Principales productos exportados por Colombia hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	148
Tabla 18.	Principales productos importados por Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011.....	149
Tabla 19.	Principales productos exportados por Colombia hacia Japón, 2000 vs. 2011.....	167
Tabla 20.	Principales productos importados por Colombia desde Japón, 2000 vs. 2011.....	168
Tabla 21.	Principales productos exportados por Colombia hacia China, 2000 vs. 2011.....	171

Tabla 22.	Principales productos importados por Colombia desde China, 2000 vs. 2011.....	172
Tabla 23.	Principales productos exportados por Colombia hacia Corea del Sur, 2000 vs. 2011.....	174
Tabla 24.	Principales productos importados por Colombia desde Corea del Sur, 2000 vs. 2011.....	175
Tabla 25.	Participación de Colombia en los mecanismos de cooperación del Pacífico.....	188
Tabla 26.	Etapas del desarrollo económico del Valle del Cauca.....	197
Tabla 27.	Principales productos de exportación de Colombia hacia los países de la Dorsal Pacífico, 2010.....	201
Tabla 28.	Productos colombianos que pueden incrementar sus exportaciones a la Dorsal Pacífico, 2010.....	203
Tabla 29.	Productos con potencial de incursión de Colombia en la cuenca americana del Pacífico, 2010.....	204
Tabla 30.	Acuerdos de libre comercio entre economías latinoamericanas y 14 economías del Asia-Pacífico.....	235
Tabla 31.	Participación de Chile en los mecanismos de cooperación del Pacífico.....	245
Tabla 32.	Participación de México en los mecanismos de cooperación del Pacífico.....	247
Tabla 33.	Participación del Perú en los mecanismos de cooperación del Pacífico.....	248

LISTA DE ABREVIATURAS

ABAC	Consejo de Negocios del APEC
ADB	Banco Asiático de Desarrollo
AP	Alianza del Pacífico
APEC	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
CAF	Banco de Desarrollo de América Latina
CAN	Comunidad Andina
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (ECLAC, por sus siglas en inglés)
Colpecc	Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico
EAS	Cumbre del Este de Asia
EPSA	Empresa de Energía del Pacífico
FMI	Fondo Monetario Internacional
Focalae	Foro de Cooperación América Latina - Asia del Este
FTAAP	Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico
IED	Inversión extranjera directa
IMD	Institute of Management Development
INTAL	Instituto para la Integración de América Latina y el Caribe
OMC	Organización Mundial del Comercio
PBEC	Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico
PECC	Consejo de Cooperación Económica del Pacífico
PPA	Paridad de poder adquisitivo
TPP	Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo
WEF	World Economic Forum



Prólogo

Para CAF-Banco de Desarrollo de América Latina resulta muy satisfactorio presentar este valioso trabajo del Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales (CORI), alrededor de una reflexión estratégica que se ocupa de las relaciones económicas, políticas y comerciales entre Colombia y el Asia-Pacífico, en el contexto de América Latina.

Debo destacar el carácter innovador y propositivo de este estudio, liderado por el excanciller colombiano Guillermo Fernández de Soto y por Saúl Pineda, y enriquecido con el aporte de rigurosos académicos de las universidades del Rosario y EAFIT en Colombia. Quiero resaltar, además, el acompañamiento de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), que contribuyó a darle mayor pertinencia, desde el sector privado, a las conclusiones y recomendaciones.

El presente estudio hace parte de un esfuerzo sistemático de CAF, durante los últimos años, de promover las relaciones con Asia, un continente que se ha constituido y se consolidará hacia el futuro como el principal motor de la economía mundial. Esta tendencia ampliamente confirmada, y su trascendencia para América Latina, es la que nos ha llevado a impulsar proyectos similares en otros países de nuestra región, con el fin de intercambiar experiencias y extraer lecciones.

Asimismo, en el interés de CAF por cumplir un papel catalítico que permita tender puentes con el Asia-Pacífico, hemos venido creando y fortaleciendo alianzas con instituciones de ese continente, en los ámbitos político, económico, financiero y académico, con el fin de contribuir a forjar relaciones más estrechas y equilibradas, que beneficien a ambas partes.

El contexto ofrecido por el estudio sobre la significación geopolítica de Asia en el panorama internacional, aporta elementos muy interesantes para entender las complejidades que entraña una región llena de diversidad, en medio de sólidos elementos de identidad histórica y creciente gravitación geoestratégica.

El dimensionamiento macroeconómico de las 14 economías seleccionadas del este asiático, a través de un ejercicio comparativo con seis economías latinoamericanas, señala con claridad los desafíos de la inserción de nuestra región en el grupo de naciones más avanzadas de Asia, al tiempo que muestra con realismo los aspectos de convergencia que permiten pensar en las posibilidades de éxito de las aproximaciones bilaterales y multilaterales que hoy ya están ocurriendo.

El regionalismo abierto del Asia-Pacífico, que se expresa en un entramado institucional flexible pero persistente, también es descrito con solvencia, para identificar las posibilidades de diálogo productivo entre las dos regiones, en organismos como APEC, PECC, PBEC y Foclae,

que se fortalecen como foros transpacíficos, con un creciente interés en las dinámicas económicas y políticas que se abren paso en nuestro continente.

La descripción de los flujos comerciales y de inversión entre las economías consideradas en ambas regiones recopiló evidencia abundante, que permite llegar a importantes conclusiones. Por un lado, algunos países se encuentran en plena actividad de acuerdos comerciales y de inversión, al punto de convertir al Asia-Pacífico en un potente escenario de diversificación de sus relaciones políticas y económicas. Pero, por otro lado, el estudio presenta casos en los que, casi sin ningún acuerdo comercial o de inversiones con Asia, otros países fortalecen su presencia en el comercio de doble vía con aquella región –especialmente con China–, y lo hacen de manera cada vez más visible en el frente de la recepción de inversiones.

Colombia, por su parte, en el marco de su creciente inserción internacional, cuenta en el presente estudio con un interesante menú de recomendaciones, para profundizar sus nexos con el Asia-Pacífico. Los análisis realizados y las conclusiones emanadas de diversos foros regionales, que coordinaron sus autores, contribuirán a fortalecer los vínculos del país con el Asia-Pacífico, como una política de Estado a largo plazo, que sin duda es uno de los propósitos centrales y aportes de la política exterior del Gobierno del presidente Juan Manuel Santos.

Caracas, julio de 2012

L. Enrique García
Presidente Ejecutivo de CAF

Introducción

Asia-Pacífico
y América Latina:
espacios de oportunidades



Introducción

Asia-Pacífico y América Latina: espacios de oportunidades

En la fase actual de transición en que han ingresado la economía y la política mundiales, existe cada vez un mayor acuerdo entre analistas de diversas tendencias, en el sentido de que el mundo de los próximos 50 años tendrá un comportamiento de carácter cada vez más multipolar –aunque no necesariamente más equilibrado–, como consecuencia del declive que hoy se expresa en el liderazgo de Estados Unidos y de la Unión Europea. Esta tendencia ocurre, además, en el contexto de una gran incertidumbre sobre la eficacia de los escenarios multilaterales –en especial las Naciones Unidas, la Organización Internacional de Comercio y las conferencias sectoriales– para favorecer el avance hacia una gobernanza global que ofrezca certidumbre en temas clave del desarrollo sostenible y la seguridad de las naciones.

El surgimiento reciente de los llamados BRIC (Brasil, Rusia, India y China), si bien no disputará a largo plazo el poder militar de Estados Unidos y de la Unión Europea, sí promete consolidar un sólido bloque de países que, fundamentado en su nuevo protagonismo económico, contribuirá de manera significativa a cimentar, sobre una base más diversa, las deliberaciones políticas en torno a un eventual nuevo orden mundial¹. Y, en todo caso, incidirá para que las expectativas de los “países emergentes” adquieran mayor peso en las negociaciones del G-8 y el G-20, que hoy se han fortalecido como espacios de convergencia entre las naciones, frente al debilitamiento de los mecanismos formales de discernimiento multilateral.

En este contexto, América Latina podría adquirir una mayor relevancia en las corrientes globales de la política, el comercio y la inversión, dada la caracterización de varios de sus países como economías emergentes, entre ellos Brasil, por supuesto, pero también México, Chile, Colombia y Perú. En esta dirección, no deberían existir, a nuestro juicio, plataformas excluyentes de inserción internacional. Más allá de debates ideológicos estériles, que han hecho carrera reciente en la región, hoy resulta evidente que nuestro continente podría aprovechar su propia plataforma en los próximos años para avanzar en la senda propuesta.

De acuerdo con los análisis del presidente del BID, Luis Alberto Moreno, la participación en el PIB global de los mercados emergentes y de los países en desarrollo aumentó 10% en

1. De acuerdo con el informe “Visión para América Latina 2040”, preparado para CAF por el Grupo Centennial (Kohli *et al.*, 2010): “Los BRIC representaron cerca de 24% de la producción global de 2009 en términos de PPA, un récord histórico desde la posguerra. Este es un fenómeno reciente, impulsado en gran parte por China, que ha expandido su participación en el mercado global a cerca del 14%. Incluso a tasas de cambio de mercado, China desplazará a Japón como la segunda economía más grande del mundo este año o el próximo”. Esta predicción se cumpliría en el primer trimestre del 2011.

la primera década del siglo XXI, hasta llegar a 47,1%, mientras que el resto corresponde a las naciones industrializadas. Pero, además, las proyecciones que formula el INTAL, con base en los pronósticos del FMI, señalan que para el 2013 esa proporción pasaría a ser mayoritaria. El peso adquirido por los países asiáticos, con China e India a la cabeza, explica en gran medida esta tendencia. Pero Moreno también incluye a América Latina en esta nueva dinámica, como resultado del “bono demográfico” del que hoy disfruta la región –debido a una menor proporción relativa de población dependiente–, el surgimiento de una nueva dirigencia empresarial y el fortalecimiento de las clases medias en varios países del continente².

En este contexto, resulta sugerente la evidencia que ofrece el autor, según la cual “al tiempo que los países desarrollados han perdido participación como compradores de los bienes que vende Latinoamérica, los países de la región y otras economías emergentes tienen un peso cada vez más notorio”.

De acuerdo con las cifras de la CEPAL, mientras que en el año 2000 Estados Unidos representaba un 60% de las exportaciones y un 50% de las importaciones de América Latina, como principal socio comercial del continente, en el 2010 estos flujos se habían reducido al 40% y 29%, respectivamente. Por su parte, la Unión Europea, en el período señalado, ha mantenido casi inalterada su participación en el flujo comercial con América Latina, al explicar, en los años considerados, alrededor del 12% de las exportaciones y el 14% de las importaciones de la región.

Entretanto, resulta visible la forma como han crecido los mercados regionales y los del Asia-Pacífico en el comercio de doble vía de América Latina y el Caribe. En efecto, como porcentaje del comercio de doble vía con el mundo, el intercambio dentro de la región pasó del 16% al 19% en exportaciones y del 15% al 22,7% en importaciones, mientras que Asia-Pacífico pasó del 5,3% al 17% en el total de las exportaciones y del 10,6% al 27,2% en el de las importaciones. Como se verá en detalle en el presente documento, este cambio estructural en el intercambio con Asia-Pacífico, que hoy supera a Europa en los flujos globales, se encuentra explicado en gran medida por la dinámica adquirida en el comercio de doble vía con China, que ya es el principal destino de las ventas externas de varios países de América Latina, entre ellos Brasil y Chile.

Esto nos permite extraer dos conclusiones. En primer lugar, que existe un espacio para la integración de los países de América Latina y el Caribe, a través de la profundización de sus acuerdos comerciales y el diseño de estándares que involucren más comercio, inversión y servicios, sin perder de vista la trascendencia del diálogo político bajo un enfoque de integración profunda. En segundo lugar, que hay amplio margen para avanzar en acercamientos más decididos, que impacten las corrientes de inversión y el comercio de doble vía con los demás países emergentes, especialmente con aquellos que se han constituido en los nuevos motores de la economía mundial, es decir, los países asiáticos industrializados y aquellos de la misma región que se encuentran en proceso de desarrollo. Sin que esto signifique, desde luego, el abandono de los lazos políticos y económicos que vinculan al continente con Estados Unidos y Europa, bajo la óptica de una América Latina de diversas plataformas.

2. Moreno (2011).

En este segundo “espacio de oportunidad” se inscribe el presente proyecto. Al respecto, cabe destacar las proyecciones de un reciente informe, preparado por *Centennial Group* para CAF, que sustenta sobre bases firmes la elección de esta línea exploratoria³:

- En el 2040 el centro de gravedad económico cambiaría a Asia, que representa en la actualidad el 34% de la actividad global, pero en ese año podría representar el 61% de la producción global. Tres economías gigantes, China, India y Japón, liderarían el resurgimiento de Asia, pero otros países, como Indonesia y Vietnam, también tendrían una masa económica significativa. Incluso Tailandia y Malasia podrían tener economías más grandes que la de Francia en la actualidad.
- El surgimiento de Asia no sería sin precedentes. En realidad, pondría en línea la participación económica con su participación en población, y restauraría el equilibrio de la actividad económica global con el existente en el siglo XVIII y comienzos del XIX, antes de que la Revolución Industrial se tradujera en una gran divergencia de ingresos entre países.
- La contraparte del surgimiento asiático sería una reducción en la participación de las economías del G-7. Su participación en el ingreso global ya ha disminuido a sus niveles más bajos desde la Segunda Guerra Mundial, y para el 2040 podría ser de apenas 21%.

A esta significativa proyección de los países asiáticos, en su conjunto, es necesario agregar la visión de integración económica a largo plazo de la región, que, según lo señala el Banco Asiático de Desarrollo, apunta a una comunidad económica abierta, fuerte y próspera, regionalmente integrada, conectada con los mercados globales, en el marco de una responsabilidad e influencia a tono con su importancia económica. El banco precisa, además, cómo la Comunidad Económica Asiática podría evolucionar hacia un mercado único, conectado a través de redes integradas de infraestructura, para conformar un espacio donde el comercio, la inversión y el libre movimiento de personas estarán acompañados de una estrecha coordinación económica, de una creciente cooperación monetaria y financiera y, quizás en una fase superior, de la adopción de una moneda común⁴.

No obstante, la definición de Asia es difícil, porque los conceptos de región difieren y cambian por múltiples razones, y en particular porque no se refieren a una región con identidad homogénea. Se trata, en la práctica, de una región construida por diversidad de expresiones culturales. De esta manera, cuando se habla del Asia-Pacífico se hace referencia a una región que, a su vez, se traslapa con otras subregiones que confluyen en el Asia oriental, como es el caso de Asia nororiental o el sudeste asiático, según la clasificación del Banco de Desarrollo Asiático.

En Asia confluyen muchas religiones, lenguas, cosmovisiones y estilos de vida. Hay países democráticos, como Japón; comunistas, como Corea del Norte; ricos, como Corea del Sur; pobres, como Filipinas; predominantemente musulmanes, como Indonesia, y de mayoría budista,

3. Kohli *et al.* (2010).

4. Asian Development Bank (2010).

Tabla 1. Clasificación de países de Asia y del Pacífico según subregiones

Asia Central		Asia Nororiental	Pacífico
Armenia	Este de Asia	China	Islas Cook
Azerbaiyán		Hong Kong	Micronesia
Georgia		Japón	Islas Fijo
Kazajistán		Corea	Kiribati
Kirguistán		Mongolia	Islas Marshall
Tayikistán		Taiwán	Nauru
Turkmenistán		Sudeste Asiático	Palaos
Uzbekistán		Brunei	Nueva Guinea
Sur de Asia		Camboya	Samos
Afganistán		Indonesia	Islas Salomón
Bangladesh		Laos	Timor Oriental
Bután		Malasia	Tonga
India		Birmania	Tuvalu
Maldivas		Filipinas	Vanuatu
Nepal		Singapur	Oceanía
Pakistán		Tailandia	Australia
Sri Lanka		Vietnam	Nueva Zelanda

Fuente: Banco Asiático de Desarrollo.

como Tailandia. Tal vez por estas múltiples realidades se hace difícil pensar en una definición única de Asia, o en la concepción de una comunidad panasiática con referentes comunes y valores compartidos⁵.

De hecho, la integración asiática se ha construido sobre una teoría relativamente simple, basada en dos supuestos: i) que no existe una región del Asia-Pacífico y, por tanto, no hay necesidad de pesadas estructuras institucionales para canalizar las dinámicas de integración, y ii) que el regionalismo no significa mayor o menor legalización –regional o multilateral–, como se verá en detalle dentro del presente documento.

En el marco de las anteriores consideraciones, el proyecto que nos ocupa seleccionó 14 economías que tienen algunas características comunes en Asia del Este⁶ y que pueden resultar de interés para la inserción de Latinoamérica y Colombia en esta zona de la cuenca del Pacífico:

5. Baquero (2012).

6. Australia, Brunei, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, China, Hong Kong, Taiwán y Vietnam.

- Un desarrollo industrial reciente y, en algunos casos, más avanzado.
- Una gran dinámica de crecimiento.
- Un especial interés de doble vía, en términos de comercio e inversión a mediano plazo.
- Una participación importante en los mecanismos institucionales que se examinan.
- En su mayoría pertenecen a Asia del Este, considerada como la región más avanzada, de acuerdo con la clasificación del Banco de Desarrollo de Asia.
- Todas convergen, además, en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

La decisión de separar a India del conjunto de economías analizadas, se debe al criterio de selección ya mencionado y al hecho de que este país merecería un análisis específico, dadas las condiciones particulares que ha adquirido su relevancia económica y política, así como su potencial diferenciado de relacionamiento con América Latina y Colombia. En cambio, se ha tomado la decisión de mantener a China dentro del análisis, que también requeriría de una evaluación específica, dada su calidad de eje importante de muchas de las dinámicas que ocurren en Asia oriental y su fuerte influencia en la construcción de la geopolítica regional.

En cualquier caso, el presente proyecto entiende que las relaciones con el Asia-Pacífico no se agotan en las dimensiones económica y comercial. Por el contrario, en un escenario global caracterizado por el ascenso de los países emergentes, existen cada vez mayores razones para el diálogo político entre las dos regiones, en varios frentes.

Ambas regiones son vulnerables a problemas y amenazas transnacionales, que se derivan de la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el narcotráfico y la migración irregular, entre otros. Esta realidad, que comparten, puede servir para proyectar y profundizar la relación política. A esto se debe sumar un trabajo compartido en el tema del calentamiento global y las catástrofes naturales que de él se pueden desprender⁷.

De igual manera, cada vez resulta más visible el interés común de las regiones en compartir esfuerzos alrededor de aspectos clave, para integrarse en cadenas de valor que requieren de una agenda específica en temas como innovación, promoción del capital humano y apoyo directo a las pequeñas y medianas empresas, en un escenario de creciente apertura entre los dos bloques económicos.

El objetivo del presente estudio es hacer un balance de los acercamientos bilaterales y multilaterales entre Latinoamérica y el Asia-Pacífico, en términos políticos, comerciales y de in-

7. Jaramillo (2012).

versión, con el fin de identificar espacios para avanzar en la consolidación de vínculos económicos y diplomáticos –en particular entre Colombia y los países orientales del Asia-Pacífico–, y formular recomendaciones que busquen aprovechar diversos foros de cooperación en temas de interés común para ambas regiones.

Con este propósito, el documento se divide en ocho partes. En el primer capítulo se aborda, desde una perspectiva geopolítica, la relevancia del Asia-Pacífico en el contexto global, con el fin de obtener un marco adecuado de las relaciones potenciales entre esta región y América Latina. En el segundo se hace un análisis de los principales indicadores de las 14 economías seleccionadas de Asia del este, en una perspectiva comparada con seis países de América Latina (Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú), con el fin de dimensionar las oportunidades y los desafíos competitivos de la inserción de estos últimos en esta zona de la cuenca del Pacífico. En el tercero se ilustran los escenarios de cooperación económica en Asia-Pacífico y los espacios de convergencia con América Latina, para caracterizar la estrategia de regionalismo abierto que hoy sigue el continente asiático y las oportunidades que se derivan para nuestra región. En el cuarto capítulo se evalúan las relaciones comerciales y de inversión entre las economías asiáticas seleccionadas y los países de América Latina considerados en este informe, con el propósito de determinar, en una perspectiva comparada, la profundidad de la inserción colombiana en esa región. En el quinto se evalúan, en particular, las relaciones comerciales entre las economías orientales del Asia del este y Colombia, con especial énfasis en China, Japón y Corea del Sur. En el sexto se hace un análisis de la participación de Colombia en los espacios de cooperación asiática y en aquellos que contribuyen a la convergencia entre las dos regiones, con el fin de obtener criterios sobre las prioridades que el país debe adoptar en relación con estos escenarios.

Se ha considerado pertinente introducir un séptimo capítulo sobre la experiencia del Valle del Cauca, en su inserción en la cuenca del Pacífico, para ilustrar el caso de una región colombiana que está llamada a convertirse en la plataforma del país para proyectarse en el nuevo eje de la economía mundial. Finalmente, el octavo capítulo se ocupa de ofrecer conclusiones y recomendaciones de carácter estratégico, que se nutrieron de los talleres realizados con múltiples actores en las ciudades Bogotá, Medellín y Cali, con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la política exterior del país en relación con el Asia-Pacífico.

Guillermo Fernández de Soto
Presidente

Consejo Colombiano de Relaciones Internacionales - CORI

Mauricio Jaramillo Jassir
Ricardo Alberto Baquero Hernández

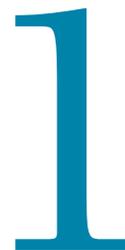
*Facultades
de Ciencia Política y Gobierno
y de Relaciones Internacionales
Universidad del Rosario*

Aproximación geopolítica a las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico





Aproximación geopolítica a las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico



A la hora de abordar los vínculos entre América Latina y otros bloques regionales, es importante anotar que estas relaciones varían de un Estado a otro. Existen casos como el de Chile y Perú, que han profundizado sus relaciones con Asia-Pacífico, en contraste con países como Ecuador y Colombia, que a pesar de tener una costa sobre el Pacífico, han desarrollado muy poco una vocación que se debería desprender de esa condición geográfica.

No obstante, es innegable que hay un interés vivo en todos los Estados de América Latina por diversificar sus relaciones con el mundo, lo que los ha llevado a acercarse a otras zonas, como Europa, el Medio Oriente, Asia-Pacífico y África (esta última especialmente por parte de Brasil).

En las últimas décadas, el papel de América Latina cambió de forma trascendental. Se debe recordar, en este sentido, el hecho de que en términos geopolíticos la región no concentra el interés de las grandes potencias, como sí lo hacen otras regiones periféricas, como Asia Central, el Medio Oriente o el noreste asiático. Esta circunstancia es el resultado de una paradoja, pues una de las razones que explican esta poca importancia geopolítica de América Latina tiene que ver con su carácter pacífico¹. En comparación con otras zonas del mundo, los niveles de conflictividad interestatal son muy bajos. Aunque existen unos litigios entre algunos Estados, se trata de una región que no representa ningún tipo de amenaza para la seguridad global.

A esto se debe sumar el hecho de que durante el transcurso de la Guerra Fría, América Latina vivió un aislamiento, por el alineamiento de algunas naciones o en la órbita de Estados Unidos y Occidente, o en la soviética. Esto provocó que las relaciones de América Latina con el mundo estuvieran condicionadas por la lógica de la estructura bipolar que marcó la Guerra Fría.

Sin embargo, con el final de dicho esquema, una serie de posibilidades irrumpió para que América Latina ocupara otro lugar en la agenda global. De esta manera, se produjeron tres cambios significativos.

- En primer lugar, la importancia de Estados Unidos para América Latina disminuyó, y la relevancia de esta para Washington.
- En segundo lugar, la visibilidad de las economías emergentes ha sido cada vez mayor; de allí la importancia de grupos de interés económico y geopolítico, como los BRICS o los Civets.

1. Pizarro Leongómez (2002).

- Y en tercer lugar, el peso de los bloques regionales de integración, cooperación y concertación ha ido en aumento. Este hecho ha sido visible tanto en América Latina como en Asia.

En cuanto a lo primero, existen tres razones que dan cuenta del distanciamiento de América Latina y EE. UU.: la dilación indefinida del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), los atentados del 11 de septiembre del 2001 y la llegada de algunos gobiernos con discursos que preconizan un alejamiento o una redefinición de la política exterior hacia Washington.

Respecto al ALCA, se debe recordar que este era el proyecto de integración que EE. UU. buscaba promover en los años noventa, para reafirmar el carácter de economía de libre mercado del continente, bajo el visible liderazgo del país del norte. No obstante, los disensos entre Washington y algunos gobiernos, como los de Brasil y Venezuela, hicieron inviable su aplicación. En el caso de Brasil, argumentaba que solo se podría poner en marcha una zona de libre comercio de tal envergadura siempre y cuando Estados Unidos desmontara el sistema de aranceles que había entorpecido el ingreso de productos brasileños a ese país. En particular, la crítica de Brasil hacía alusión a productos como el acero, el azúcar, el etanol y el jugo de naranja². En cuanto a Venezuela, con la llegada de Hugo Chávez en 1999 se dio un rechazo total al proyecto del ALCA, por el contenido ideológico que este régimen ha preconizado desde comienzos de siglo, y por la posterior radicalización a partir del 2006 con el llamado Socialismo del Siglo XXI³.

A su vez, los atentados del 11 de septiembre cambiaron radicalmente la percepción de EE. UU. en cuanto a su política exterior, lo que obligó a una reformulación de sus intereses en el mundo. A partir de ese momento, Washington prefirió concentrarse en otras regiones que consideraba vitales para su seguridad, y relegó a América Latina a un segundo plano.

Y en tercer lugar, es indudable que el discurso exterior de los Estados latinoamericanos se ha venido oxigenando en las últimas décadas, y el anhelo de diversificar las relaciones con el mundo es cada vez mayor. La llegada de gobiernos con enfoques diferentes de la política, la economía y las relaciones internacionales ha conducido a una aproximación a otros continentes, como Asia y África.

Estas tres razones explican la reconfiguración de América Latina en los últimos años y la forma como su importancia ha venido aumentando, a pesar de no ser una región vital en términos geopolíticos, en comparación con zonas como Medio Oriente o Asia Central.

1.1. El papel del Asia-Pacífico y América Latina en la reconfiguración global

La importancia histórica del Pacífico es innegable. Inclusive desde el siglo XIX, cuando no existía un concepto moderno y contemporáneo de globalización, este desempeñó un papel clave en la integración de varias regiones del mundo. Tal como lo señala Paul Bank:

2. Álvarez (2003).

3. Panesso (2006).

El comercio en el Pacífico sufrió una caída relativa, ya que mientras la Revolución Industrial se intensificaba, algo similar sucedía con la integración entre las economías de América, Europa y África por el Atlántico, y por extensión con el Océano Índico, por lo que éste representaba en términos de intercambio de bienes. No obstante, con la instalación de Estados Unidos en los territorios de California y Oregón los flujos comerciales del Pacífico se renovaron. Asimismo, la “apertura” de Japón, el establecimiento de Australia y Nueva Zelanda, el comercio de opio y la colonización del sudeste asiático estimularon los flujos de personas, bienes y servicios a través de la cuenca del Pacífico⁴.

Del estudio de Bank se puede deducir la importancia del Pacífico en el plano global, como un puente entre varias regiones del mundo. Esto se puede corroborar observando lo ocurrido en el siglo XX. Normalmente, la importancia del Asia-Pacífico se ha asumido con la Posguerra Fría y la consolidación del proceso de globalización a escala global.

No obstante, es prudente recordar que desde antes del fin de la Guerra Fría la importancia de Asia venía en aumento. De hecho, la distensión entre China y el sudeste asiático tuvo lugar antes de la reconciliación entre Este y Oeste, que culminó con la caída del Muro de Berlín.

Esto quiere decir que el acercamiento de China a otros Estados de la región, a pesar de las diferencias ideológicas, data de finales de los setenta, cuando Beijing emprendió una política pragmática que llevó a resultados inmediatos y cambió la configuración regional.

Dichas transformaciones no solo se dieron en el plano de la seguridad y de la geopolítica, sino en el ámbito comercial. Un caso paradigmático de este cambio de orden regional lo constituyen las ampliaciones que se vivieron en el seno de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), que durante los primeros años de su existencia había percibido a China con desconfianza y temor.

No obstante, en los años noventa este bloque regional de integración se amplió, para incluir a Vietnam (1995), Laos (1997), Birmania (1997) y Camboya (1999). Asimismo, en 1989 la creación del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) confirmó la voluntad de los países de la cuenca del Pacífico de contar con un espacio de concertación económica, que ha sido vital para el fortalecimiento de estas economías.

Esto ha coincidido con la emergencia de otras regiones, que han desafiado la lógica de un mundo jalonado por un pequeño grupo de economías. En ese orden de ideas, los vínculos entre algunas regiones del mundo, en otras épocas percibidas como periféricas, han venido aumentando considerablemente.

Según esta lógica, uno de los papeles de mayor relevancia que deben desempeñar América Latina y Asia-Pacífico consiste en generar un orden mundial que dé cuenta de la nueva realidad geopolítica del mundo, en la que pesan regiones cuya importancia va en aumento.

4. Bank (1999).

1.2. ¿Cuál es el interés de América Latina por Asia-Pacífico?

Tal como lo señala Jörg Faust, quien analiza las relaciones de América Latina y Asia-Pacífico a la luz de la estrategia chilena:

La orientación hacia un enfoque económico de la política exterior –direccionado hacia una integración determinada por el mercado dentro de la economía mundial– ha priorizado intereses económicos. La creciente demanda de recursos naturales, como consecuencia del boom económico del Este de Asia, ha despertado el interés de exportadores latinoamericanos por dichas economías, cuyos réditos económicos obtenidos de dichas exportaciones han servido para estabilizar sus economías. [...] Asimismo, [...] América Latina ha encontrado una motivación para aumentar los flujos de inversión provenientes de esa zona⁵.

En los últimos años esta tendencia se ha materializado en una disminución de la participación de Estados Unidos y un visible estancamiento de Europa en el comercio con América Latina, a expensas del Asia-Pacífico, que ha aprovechado dicha circunstancia para ganar terreno en el comercio de doble vía con la región latinoamericana.

Una de las razones que explican esta nueva dinámica tiene que ver con el ascenso de la economía china, que ha venido ganando terreno en América Latina. Esta dinámica ha conducido a que se haya transitado de un comercio esporádico a un intercambio cada vez más estructural, lo que permite avizorar una profundización de las relaciones entre ambas regiones. Esto ha sido posible por el impulso de algunos países, como Chile, Perú, Brasil y recientemente México, que lideran hoy la apertura de América Latina en relación con Asia-Pacífico.

No obstante, se debe precisar que las importaciones de los países del Asia-Pacífico, provenientes de América Latina, se han concentrado a lo largo de la última década en los productos del sector minero-energético, que representaron aproximadamente un 80% de dicho flujo⁶. Empero, en los últimos años ha emergido una nueva tendencia, que podría diversificar los intercambios. Se trata de la importación de alimentos y de otros productos con valor agregado, como consecuencia de la creciente urbanización y del aumento en el nivel de vida generalizado en Asia.

Con este incremento del consumo durante los próximos años, existe una ventana de oportunidades para las economías latinoamericanas, en tanto que para las naciones asiáticas se trata de una opción para diversificar a sus socios de importación.

1.3. El diálogo político entre ambas regiones

El fortalecimiento de los vínculos entre ambas regiones no se agota en lo económico y comercial. Si bien se trata de un campo en el que los intercambios fluyen por su naturaleza dinámica, el terreno político también puede ser aprovechado para que ambas regiones obtengan beneficios.

5. Faust (2004).

6. ECLAC (2011).

Una de las constantes de los últimos años en América Latina consiste en buscar la firma de acuerdos comerciales con otras regiones del mundo, bien sea en bloque o a través de acercamientos bilaterales. No obstante, son pocas las opciones de fórmulas de diálogo político con otras regiones del mundo.

Hace algunos años, los países de la Comunidad Andina, por ejemplo, se encontraban negociando un Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, cuyas ventajas excedían lo comercial. Si bien dicho acuerdo contemplaba una cláusula de libre comercio, también incluía el tema de la cohesión social y el diálogo político⁷. Se trataba, en su momento, de una oportunidad para Europa de reafirmar su voluntad de hacer presencia en una subregión de suma relevancia en América Latina, mientras que para los andinos era la prueba para poner en práctica una política exterior regional impulsada por un objetivo concreto.

A pesar de estas ventajas, las disparidades internas entre los andinos (Colombia y Perú interesados en avanzar con rapidez y Bolivia y Ecuador preocupados por sus vulnerabilidades frente al mercado y los productos europeos) dilataron el proceso, y este terminó por negociarse en forma bilateral y con un contenido básicamente comercial.

Lo más importante de lo ocurrido tiene que ver con que se creó una conciencia con respecto a la relevancia que tienen las relaciones políticas con otras regiones del mundo. Es indudable que la región andina desaprovechó una oportunidad histórica para afianzar vínculos con Europa y contar con un canal institucional para el diálogo político, en temas como el comercio justo, la lucha global contra el flagelo del narcotráfico, las migraciones regulares e irregulares, el calentamiento global, así como la prevención y el combate contra el crimen transnacional organizado, entre otros.

Esta lógica se puede trasladar al contexto de las relaciones entre América Latina y Asia-Pacífico. Si bien los tratados interregionales de libre comercio afianzan las relaciones, es necesario dotar a estos esquemas de foros para la discusión de temas globales con impacto regional.

En el caso de estas regiones, ambas son vulnerables a problemas y amenazas transnacionales, que se derivan de la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el narcotráfico y la migración irregular, entre otros. Esta realidad, que comparten, puede servir para proyectar y profundizar la relación política.

A esto se debe sumar un trabajo compartido en el tema del calentamiento global y las catástrofes naturales que de él se pueden desprender. De forma fehaciente, se puede comprobar que los Estados latinoamericanos con salida al Pacífico están expuestos a las consecuencias que se derivan de este fenómeno. Algo similar ocurre en algunas naciones del Asia-Pacífico. Una posición similar o conjunta frente a este tema y un diálogo constante institucionalizado entre ambas regiones podría reducir de alguna forma sus vulnerabilidades frente a las catástrofes naturales, un campo que sin duda inquieta a ambas zonas.

7. Observatorio de Política Exterior Colombiana (2007).

1.4. La complejidad del Asia-Pacífico

Expertos y no expertos dicen que el XXI será el siglo de Asia, y el desempeño económico de países como China e India demuestran que tal afirmación se acerca cada vez más a la realidad. El ascenso de este continente resulta aún más notorio si se tiene en cuenta que la región del Asia-Pacífico, en particular, ha sido escenario de profundas transformaciones, al tiempo que ha debido enfrentar crisis financieras, desastres naturales, problemas de salud pública y algunos episodios de terrorismo en los últimos 20 años.

Dicho ascenso, al mismo tiempo, ha generado ciertos cuestionamientos, tanto por la persistencia de dudosas prácticas industriales y laborales, que mantienen artificialmente bajos sus costos de producción, como por el hecho de ser una de las zonas del mundo con mayor gasto militar. Esta última realidad aumenta la incertidumbre y la sensación de volatilidad de una región que cuenta con países como Corea del Norte, que ha desarrollado armas nucleares, y con China, el segundo país que más inversión militar hace en el mundo.

Sin embargo, el contexto asiático es complejo. Este es el resultado de la convergencia de múltiples realidades y de la existencia de muchas “Asias”. Y Asia-Pacífico es tan solo una de ellas, compuesta y subdividida en otras que, desde luego, se deben considerar al momento de hablar sobre dicha región. ¿Cuáles son los actores y temáticas que hacen del Asia-Pacífico un escenario geopolítico en evolución y dentro del cual algunos componentes facilitan y otros dificultan su posicionamiento dentro del sistema internacional actual? Las dinámicas de poder en Asia son multidimensionales, y muchas veces se interconectan. Estas han ayudado a la región a destacarse de manera positiva (como su red de cooperación regional, compuesta por distintos foros), mientras que otras dinámicas indican que esta zona del mundo tiene muchos aspectos en los cuales trabajar (una mejor coordinación en temas de seguridad regional y la construcción de mejores lazos de confianza), para proyectarse de manera más sobresaliente como un bloque cohesionado dentro del sistema internacional.

1.5. China: el líder que unifica y que divide

No es posible abordar las dinámicas de poder en Asia-Pacífico sin hacer referencia al ascenso de China en la región y en el sistema internacional en general. Se trata de un líder político y económico, que quiere recuperar el éxito y la gloria de un pasado vivido hace más de 500 años, en parte porque China es un “Estado-Civilización” y una potencia “re-emergente”, como lo indican los expertos, lo cual le confiere una fortaleza única, que algunos denominan “natural”. Si se observa con algo de detenimiento, el ascenso de China ha tenido un doble impacto, tanto para los países del Asia-Pacífico como para actores externos a la región.

En primera instancia, se puede observar que China ha cumplido un papel unificador en el ámbito regional y dentro del grupo de países en vías de desarrollo, a partir de la búsqueda y la construcción de un mundo multipolar⁸, en el que el poder esté distribuido y la toma de decisiones sea más consensuada. Este papel le ha servido para proyectarse como un actor responsable e interesado. Al mismo tiempo, esta condición le ha llevado a participar de manera activa en el

8. Turner (2009).

ámbito regional, no solo en la esfera económica, a través de la creciente recepción de Inversión Extranjera Directa (IED) y la penetración de las inversiones chinas en todos los países de la región, sino dentro de la red de cooperación transpacífica que se ha venido gestando en la última década. Como se ilustra con amplitud en el capítulo 3 de esta publicación, dicha red está formada principalmente por el foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC en inglés), el foro de Cooperación Económica de la Cuenca del Pacífico (PBEC en inglés) y el Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC en inglés), organizaciones de las cuales China es miembro, y por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN en inglés), en la cual China actúa como participante externo.

Sin embargo, esta búsqueda de la multipolaridad global por parte de China ha generado un impacto en actores externos. En el caso específico de Estados Unidos, hoy es visible una doble estrategia frente a China. Por un lado, y siguiendo el efecto unificador de China, los gobiernos de George W. Bush y Barack Obama han desarrollado estrategias de acercamiento al denominado “Dragón de Oriente”, para asegurar la continuidad de sus relaciones económicas y los flujos de inversión. De igual manera, los mandatarios norteamericanos han buscado contar con el apoyo chino en temas políticos y de seguridad, que son vitales para el gobierno estadounidense, como lo son el control y la eventual destrucción de armamento nuclear por parte de Corea del Norte, y el proceso de restauración de la democracia y el gobierno civil de Myanmar.

Simultáneamente, la potencia norteamericana ha seguido el efecto divisor de China, lo cual se ha hecho evidente en sus esfuerzos por mantener y construir nuevas alianzas, siendo Corea del Sur e India los correspondientes ejemplos en el ámbito regional y continental, con el objetivo de balancear el creciente poder chino en Asia-Pacífico y en Asia en general. En relación con India, la reciente cooperación en materia nuclear, y con Corea del Sur, las bases militares en la ciudad de Busan, son los fundamentos de una visión muy estratégica de Estados Unidos, enfocada en los temas militares y de seguridad, como contrapeso al poder expandido de China en la región. Las alianzas estadounidenses con estos dos países constituyen una ventana a través de la cual su presencia en la región y el continente se mantiene y fortalece, y por tal razón encierra una gran importancia.

Si bien la capacidad y fortaleza económica de China, y su intención de construir un mundo más equilibrado, han sido elementos unificadores y de trabajo coordinado dentro del Asia-Pacífico, de igual manera su creciente capacidad militar y su papel en temas de seguridad regional han generado fracturas dentro del Asia-Pacífico. Así se expresa en la percepción de actor “divisor” dentro de sus vecinos más cercanos. La inversión de China en armamento e infraestructura militar ha causado un efecto multiplicador de desconfianza en la región, lo cual ha impulsado a los demás países a mantener o aumentar su inversión en sus propios sectores de seguridad y defensa, para proteger sus intereses estratégicos. De esta manera, los países siguen a China en algunas temáticas, pero actúan de manera independiente en otras. Esta tendencia constituye un obstáculo a la construcción de lazos de confianza, tan necesarios pero tan frágiles en el contexto del Asia-Pacífico.

China aparece como una nación que tiene intenciones de liderazgo e ideas unificadoras globales, pero al mismo tiempo parece tener una idea de liderazgo de corte más “individual”. Brahma Chellaney, al referirse al comportamiento chino, devela su doble estándar: por un lado, deja ver

su intención de construir un mundo multipolar, pero por otro, resalta su interés de edificar un Asia-Pacífico unipolar, alrededor de su propia hegemonía⁹.

Finalmente, China ha generado un efecto unificador y divisor en cuanto a la percepción misma que se tiene sobre ella. Para los chinos, un pueblo orgulloso de su cultura y sus logros del pasado, su país está destinado a ser el líder del siglo XXI, y casi nadie dentro de China se cuestiona esta aspiración. De igual manera, muchos analistas políticos y económicos tienen la misma visión, y se dedican a evidenciar y atestiguar la transformación de China en una potencia económica, política y militar digna de imitar, y de seguimiento necesario.

No obstante, otro grupo de expertos expresa su preocupación ante la sobreestimación de las capacidades del país, con el argumento de que tiene varias fallas de tipo económico, empresarial y político, que obstaculizan su rápido e integral ascenso en el sistema internacional. Así lo revelaría, por ejemplo, la falta de marcas chinas reconocidas, establecidas y sobre todo confiables en el concierto global. El éxito y la buena imagen de marcas japonesas, surcoreanas e incluso taiwanesas demuestran cómo los productos chinos siguen siendo superados en diseño, funcionalidad y calidad, y ello mina el liderazgo de China en el frente específico de la ciencia y la tecnología.

Si bien en los mercados *Business to Business* (B2B) China demuestra cierto grado de éxito, gracias a marcas de mediano posicionamiento, como Huawei Technologies, en los mercados *Business to Consumer* (B2C) es donde se han visto muy pocos resultados positivos¹⁰. La falta de creatividad e innovación que se aprecia en la industria china está íntimamente ligada con el sistema político comunista, la cultura educativa china enfocada en la repetición y la memorización, al igual que la limitación de las libertades dentro del país. Estos son algunos de los elementos que inevitablemente repercuten en la economía de China, y que sirven para desvirtuar esa imagen de país por completo exitoso e imbatible. A todo lo anterior habría que agregar su alto déficit en materia de respeto por los derechos humanos, y la debilidad que aún manifiesta su grado de apertura política, que se convierten en un serio obstáculo para el ejercicio de un liderazgo indiscutido en la región.

1.6. Las dos caras de la institucionalidad en Asia-Pacífico

Un segundo elemento, que demuestra la complejidad de las dinámicas de poder dentro del Asia-Pacífico, ha sido el desarrollo de su integración regional durante los últimos 12 años, a través de una arquitectura cada vez más compleja de organizaciones cuyos temas principales son el comercio y las relaciones económicas regionales. De esta manera, APEC, PECC, PBEC y ASEAN, que son los principales exponentes de este entramado de cooperación, sirven para ejemplificar los esfuerzos de coordinación de la región y para mostrar una cara del Asia-Pacífico más integrada. Cumbres y reuniones de alto nivel se realizan de manera periódica, para manejar agendas que, si bien están concentradas en temas comerciales y económicos, buscan expandirse hacia otras áreas, como la seguridad no tradicional (terrorismo, desastres naturales), la cooperación educativa y la diplomacia militar.

9. Chellaney (2012).

10. Shobert (2011).

No obstante, otros observadores perciben que la lógica del Asia-Pacífico parece tender más bien hacia un “regionalismo fragmentado”¹¹, en el que, por ejemplo, no se puede hablar de unión monetaria, a pesar del optimismo planteado por el Banco Asiático de Desarrollo en uno de sus últimos informes, destacado en el presente documento¹². Dentro de esta institucionalidad de cooperación regional se percibe mucha ineficiencia, sobre todo en lo correspondiente a la integración comercial, donde se ve más un *noodle bowl* que algo con verdadero cuerpo, en consonancia con la proliferación de Tratados de Libre Comercio (TLC) dentro del sistema internacional en general, que ha contagiado a todos los países de la región. Se observan dentro del Asia-Pacífico más TLC bilaterales que multilaterales o regionales, y esta misma tendencia se observa con otras regiones. Este enfoque de la integración asiática, que ofrece una visión diferente a la caracterización de “regionalismo abierto” utilizada por la CEPAL –la cual se sustenta en el capítulo 3–, daría cuenta de un continente asiático más fraccionado y dividido, y a una región del Asia-Pacífico como una zona en la que coexisten espacios fragmentados de convergencia entre los países.

A medida que China, Japón y Corea del Sur se consolidan como los países más fuertes en los órdenes económico, financiero y comercial, las posiciones e intereses, tanto de sus sectores públicos como privados, salen a relucir dentro de todas las organizaciones de cooperación del Asia-Pacífico. En consecuencia, las divergencias entre las agencias políticas y económicas contribuyen a la fragmentación dentro de los procesos de integración comercial que se gestan dentro de dichas organizaciones. Un primer ejemplo de esta realidad se expresa en el hecho de que los sectores agrícolas de Japón y Corea del Sur muestran una fuerte oposición a los TLC, mientras que los de China presentan una posición menos resistente. Por otro lado, China ha demostrado una tendencia a impulsar acuerdos de tipo regional, a través de sus acercamientos a ASEAN y las demás instituciones del Asia-Pacífico, mientras que Corea del Sur muestra una marcada preferencia hacia los TLC con otras regiones y países (entre ellos Colombia).

La rivalidad entre China y Japón por el liderazgo regional es otro elemento que ha afectado la institucionalidad del Asia-Pacífico. Se habla, por ejemplo, de “ASEAN + 3” como el acercamiento de esta organización con China, Japón y Corea del Sur de manera conjunta. Pero también se habla de “ASEAN + 1” como la aproximación de dicho grupo con alguno de estos tres países de manera exclusiva. La cuestión es: ¿Con cuál de ellos? ¿En qué temas? ¿Cuál es el alcance? El estatus que confiere ese “+ 1” puede marcar la diferencia en la competencia por el liderazgo regional, y constituye otro componente que debe considerarse dentro de las dinámicas de poder en la región. Sin embargo, este “tira y afloje” de ASEAN con China y Japón repercute de forma negativa en su eficiencia y en su constante proceso de construcción y consolidación, pues no se fijan lineamientos de acción ni prioridades.

ASEAN se puede ver, entonces, como una plataforma de cooperación regional, en la que se destacan diversas iniciativas institucionales de trabajo conjunto, pero al mismo tiempo se puede considerar como un escenario de la carrera por el liderazgo de los países más fuertes de la región Asia-Pacífico, lo cual afecta y desacelera su construcción y refinamiento institucional.

11. Pomfret (2009).

12. Banco Asiático de Desarrollo (2010).

1.7. El deseo japonés de resurgir

Como tercer elemento dentro de las dinámicas de poder en Asia-Pacífico se puede observar el deseo de Japón por normalizar su situación militar, con el fin de construir nuevos escenarios, a través de los cuales recuperar un papel de liderazgo (que ha sido tomado por China en el frente económico-militar y por Corea del Sur en el área comercial), y sobre todo para sentirse más autónomo frente a Estados Unidos (del que depende en materia de seguridad y de defensa desde el fin de la Segunda Guerra Mundial).

Esta intención de Japón, que todavía no se ha materializado, podría tener un doble efecto. En primer lugar, la autonomía de este país en materia militar podría afectar a Estados Unidos y su presencia dentro del Asia-Pacífico, ya que sus bases en las islas japonesas de Okinawa podrían ser cerradas bajo el argumento de que ya no son necesarias y de que Japón puede encargarse de su propia seguridad. Igualmente, el apoyo indirecto japonés a Estados Unidos en guerras como la de Afganistán, a través de suministros, podría terminar, pues Japón ya no estaría atado a los acuerdos y tratados de cooperación militar con la potencia norteamericana. Esta situación dejaría a las bases de Corea del Sur como último bastión de Estados Unidos dentro del oriente asiático y, por ende, le abriría espacios y permitiría una mayor presencia no solo de Japón sino también de China en los mares del Asia-Pacífico.

El deseo japonés por resurgir y retomar su independencia militar no solo tiene que ver con el aumento de la inversión militar de China, que en el 2010 “por primera vez llega a los 100 billones de dólares, con un incremento del 11,2% con respecto al año anterior”¹³, sino también con la situación de armamento convencional y no convencional en manos de Corea del Norte, que ha prendido las alarmas de Japón y la ha llevado a desplegar su sistema antimisiles frente a una amenaza directa a su seguridad nacional. Ambos temas preocupan a todos los países de la región y, para Japón particularmente, representan amenazas a su seguridad e integridad territorial.

Japón quiere reavivar su papel en el sistema internacional actual como actor con voz y voto de peso real en temas militares y de seguridad, no solo a través de la normalización de su situación militar como Estado autónomo (limitada por el artículo 9 de su Constitución Política, en el cual se estipula que el país no puede tener fuerzas de ataque sino de autodefensa rápida), sino por medio de reformas estructurales dentro de la Organización de Naciones Unidas (ONU), enfocadas primordialmente en la obtención de una membresía permanente en el Consejo de Seguridad. Dichos cambios podrían ubicar a Japón en los mismos escenarios de debate con Estados Unidos y, sobre todo, con China. Estas eventualidades constituirían una muestra clara de la creciente y gradual nivelación de poderes dentro del Asia-Pacífico.

Los recientes acuerdos entre Japón y Australia en materia de seguridad sirven, de igual forma, para demostrar el ímpetu nipón en Asia-Pacífico, el juego de intereses en el cual Japón busca nuevas formas de reivindicación en la región y la inevitable participación de más actores en las dinámicas de poder en esta zona del mundo.

Sin embargo, el resurgimiento de Japón enfrenta un grave reto: el recuerdo de la Segunda Guerra Mundial y los roces con todos los países de la región, que no han olvidado las atrocidades cometidas hace más de seis décadas. Este elemento de memoria histórica no solo juega

13. The Tokyo Times (2012).

en contra del renacimiento de Japón como país líder en la región, sino que obstaculiza la construcción de lazos de confianza más fuertes en Asia-Pacífico. En pocas palabras, Japón tiene una difícil labor en los ámbitos político y diplomático. En consecuencia, si no logra tener éxito en estos, sus esfuerzos en las áreas económica, y sobre todo militar, serán mucho menos visibles, y su resurgimiento bastante más lento.

1.8. Conflictos y problemas de cooperación en la seguridad regional

Un cuarto aspecto para considerar dentro de las dinámicas de poder del Asia-Pacífico tiene que ver con las temáticas y los alcances de la cooperación regional. Si bien existen y están desarrolladas ciertas estructuras de cooperación (con sus virtudes y defectos), estas se encuentran bastante enfocadas en los temas económicos y las relaciones comerciales. El trabajo conjunto en otros asuntos ha sido más complicado, y el tema específico de seguridad no presenta tantos ni tan buenos resultados, con lo cual se demuestra una vez más que la institucionalidad regional del Asia-Pacífico no sería tan multidimensional ni tan profunda.

La aproximación al tema de seguridad en la región tiene como principal exponente el trabajo dentro de ASEAN, y gira en torno a tres temas principales: seguridad marítima, control de narcóticos y atención en casos de desastre. China ha mostrado especial interés y liderazgo en el tema de seguridad marítima y piratería, y coordinado conferencias y misiones de escolta dentro (y fuera) de la región.

No obstante, el trabajo conjunto en asuntos militares dentro del Asia-Pacífico enfrenta varias restricciones y problemas, algunos de tipo coyuntural y otros que reflejan lo compleja que resulta la convergencia de intereses de todos los Estados, lo cual hace que la región no proyecte la misma imagen de coordinación ni tenga el mismo peso que sí tiene en temas comerciales y de inversión.

Una primera limitación que se puede identificar es la de recursos: los equipos, el presupuesto y el personal calificado dentro de ASEAN no son los suficientes si se comparan, por ejemplo, con los de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) o la Unión Europea (UE). Sin embargo, el inconveniente más importante para una mejor cooperación regional es la limitada transparencia de varios de sus miembros, lo cual tiene un impacto directo en la construcción de confianza mutua entre los países del Asia-Pacífico, que constituye un atributo clave en la cohesión regional.

Por un lado, esta falta de transparencia hace notar dentro de ASEAN los intereses de China como país fuerte, capaz de ocultar lo que no le conviene y mostrar lo que desea que sea visto. Pero, por el otro, esta situación permite vislumbrar las diferentes percepciones de seguridad de cada país miembro y la defensa de los intereses que hace cada uno de ellos. Estos elementos, indudablemente, han limitado la cooperación en seguridad dentro de la organización desde hace más de una década¹⁴.

La dificultad de trabajar el tema de cooperación militar y seguridad en el ámbito regional se evidencia, de manera mucho más clara, en las diferentes pugnas territoriales y en torno a los

14. Narine (1998).

recursos naturales que hoy se presentan en la región, concentradas de manera esencial en las aguas del mar de China meridional. Las más importantes disputas son: por las islas Natuna y sus yacimientos de gas, que enfrenta a China e Indonesia; por las islas Paracel, entre China, Taiwán y Vietnam (China y Vietnam ya se enfrentaron por esta razón de manera directa en 1974); por las islas Diaoyu, que enfrenta a China, Taiwán y Japón, y la que más publicidad y complejidad encierra, por las islas Spratly, alrededor de las cuales se enfrentan China, Taiwán, Vietnam, Malasia, Filipinas y Brunei, por la explotación y manejo de los yacimientos de petróleo y gas que tienen (China y Vietnam se volvieron a enfrentar por esta razón en 1988).

No es coincidencia, entonces, que China invierta bastante en seguridad marítima (con un nuevo portaaviones recién comprado a la Federación Rusa), aumente de manera evidente su presencia militar en dichas aguas y genere diferentes reacciones por parte de los demás países involucrados en esta problemática. Filipinas, por ejemplo, a pesar de ser uno de los países más pobres de la región, ya se ha visto envuelta en escaramuzas con Vietnam, Malasia y la misma China en varias ocasiones. Si bien un Código de Conducta para el mar de China meridional fue elaborado entre ASEAN y China en el 2002, con el fin de crear un marco de negociación y comportamiento en el espacio regional, su aplicación no ha sido del todo exitosa¹⁵. Estos conflictos sirven para resaltar el último que se debe considerar en el presente capítulo: la diversidad y la desigualdad inherente a la región.

1.9. Asimetrías y diferencias dentro del Asia-Pacífico

Si bien Asia-Pacífico trata de proyectar una imagen de coordinación a través de su red de cooperación transpacífica y la imagen de un bloque comercial y económico fuerte, la región está formada por países política, social y económicamente diversos. Confluyen en ella muchas religiones, lenguas, cosmovisiones y estilos de vida. Hay países democráticos como Japón, comunistas como Corea del Norte, ricos como Corea del Sur, pobres como Filipinas, con predominio musulmán como Indonesia y de mayoría budista como Tailandia. Todos tienen características culturales y capacidades económicas diferentes, así como intereses distintos que defender y problemas que manejar. En consecuencia, se dificulta la construcción de lazos de confianza entre estos y, por ende, resulta más difícil crear un conjunto de valores comunes.

Dicha variedad se ve reflejada, igualmente, en los distintos niveles de comunicación, apertura y transparencia dentro del Asia-Pacífico. Es posible identificar países muy abiertos y otros con un talante más hermético. China, por ejemplo, maneja sus estadísticas en el plano militar y en el de los derechos humanos sin la transparencia que exigen algunos miembros de la comunidad internacional y representantes de la sociedad civil en el ámbito global. Cabe destacar, en este punto, que la relación de China con algunos Estados de América Latina no ha provocado un malestar visible entre los defensores de derechos humanos en el continente. Hasta el momento, lo más evidente son las ventajas comerciales que se desprenden de los lazos con este gigante asiático. Se podría decir que, en general, los Estados de América Latina han tratado de disociar los temas políticos de aquellos comerciales.

15. BBC News Online (2011).

La mayoría reconoce hoy a la República Popular de China por encima de la denominada República de China (Taiwán). Los Estados de América Central¹⁶, que en un momento dado tuvieron relaciones diplomáticas con Taipei, han reconocido poco a poco a Beijing, dando muestras de pragmatismo en política exterior. Se podría decir que esta ha sido la tendencia de América Latina, que en el tema de los derechos humanos ha privilegiado el principio de derecho internacional de la no injerencia y la soberanía, para no criticar abiertamente la conducta interna de la República Popular. Vale la pena recordar que para los Estados de América Latina, el principal derrotero de su política exterior ha sido la defensa de los principios elementales del derecho internacional.

Es indudable que las organizaciones de derechos humanos en el continente concentran su agenda en temas internos, como la denuncia por los abusos cometidos contra la prensa, la persecución contra dirigentes promotores de derechos humanos, la efectividad de la justicia transicional y la responsabilidad de los Estados en la comisión de violaciones sistemáticas a los derechos humanos. En contraste, es muy bajo el nivel de conciencia frente a la situación en China.

Por otro lado, es importante destacar a países como Myanmar, o Corea del Norte, que, además de ser pobres, no ofrecen ni siquiera datos actualizados sobre los cuales se puedan hacer cálculos esenciales de tipo demográfico y económico, lo que obliga a basarse en supuestos y proyecciones que bien podrían resultar espurios. Este es otro elemento que hace más complejas las dinámicas de poder regional, que frena la consolidación de un bloque regional más organizado y con mejores lazos de confianza, y que obstaculiza la proyección del Asia-Pacífico como un bloque más fuerte en el concierto internacional.

En resumen, la disparidad en los niveles de desarrollo (o más bien, asimetría de desarrollos), hace que dentro de la región no se puedan construir y unificar de manera fácil objetivos y metas comunes, y esto dificulta su posicionamiento en el sistema internacional. Todavía existen muchas diferencias en los niveles de ingreso, en la calidad de vida y en las capacidades militares entre los países que conforman la región.

1.10. Conclusiones y reflexiones

El acercamiento con Asia-Pacífico es una oportunidad histórica para consolidar la diversificación de las relaciones con el mundo y mejorar la proyección e inserción de América Latina en el globo. Con el proceso de democratización que experimentó el continente a finales de la década de los setenta y a lo largo de los ochenta¹⁷, las relaciones exteriores de la mayoría de países se abrieron al mundo y luego, con el final de la Guerra Fría, se allanó el camino para superar el esquema bipolar que limitaba sus acciones en política exterior.

Esto coincidió con una apertura asiática en la década de los setenta, que derivó en niveles de crecimiento económico en un período de tiempo muy corto. De allí surgió la denominación

16. En la actualidad, Honduras, El Salvador, Guatemala y Haití aún reconocen a la República de China (Taiwán).

17. Con la excepción de Costa Rica, Colombia y Venezuela, que instalaron sus regímenes democráticos en la década de los cuarenta y cincuenta, respectivamente.

Nuevos Países Industrializados, que daba cuenta de los milagros económicos en Singapur, Corea del Sur y Hong Kong. Años más tarde, ese crecimiento económico se expandió a otros Estados del sudeste asiático, lo que hizo de esta región una zona de atracción para el resto del mundo y, por supuesto, para algunas naciones latinoamericanas.

En este sentido, existen casos paradigmáticos de Estados que se han acercado a Asia-Pacífico, como Chile y Perú, en los que se ha obtenido provecho de su condición geográfica. En forma paralela, en lo que se refiere al acercamiento con China, se deben resaltar los casos de Argentina, Brasil, Cuba y Venezuela. Empero, es necesario que otros Estados de la región reduzcan su rezago en esta materia a través de un acercamiento similar. Esta idea es válida para naciones latinoamericanas como las que hacen parte de América Central, pero también para Colombia y Ecuador, que tienen un gran pasivo en ese aspecto.

En el caso colombiano concretamente, es indudable que el acercamiento con Asia-Pacífico debe hacer parte de una estrategia de profundización de las relaciones con regiones del mundo con las que Colombia, por tradición, no ha tenido lazos estrechos. Si bien el país ha emprendido un esfuerzo por hacer presencia en zonas que en el pasado no aparecían como prioritarias, se debe crear una conciencia en el plano de la sociedad civil sobre la importancia de abrirse a estas regiones. Esto solo es posible si se abren canales de comunicación con diversos sectores y se divulgan los avances y obstáculos de cada proceso.

Entrar en contacto con el Medio Oriente, con el subcontinente indio, con África subsahariana y Asia-Pacífico es la mejor forma de obtener provecho de la globalización y todas las posibilidades culturales, comerciales y políticas que del proceso se derivan. Por ende, es imprescindible que Colombia se prepare culturalmente para diversificar sus relaciones, una tarea apremiante que debe ir consolidándose.

De igual manera, de los aspectos abordados en el presente capítulo se pueden extraer varias conclusiones respecto a las dinámicas de poder en Asia-Pacífico y sobre la relevancia geoestratégica de esta región.

En primer lugar, dentro del Asia-Pacífico se pueden identificar varias economías emergentes. Junto a China, que presenta de manera simultánea rasgos de economía emergente y desarrollada, se encuentran Indonesia y Vietnam, países con sectores industriales cada vez más dinámicos, al igual que Malasia y Tailandia, naciones que han adquirido un importante dinamismo desde las décadas de los setenta y ochenta. A estos se suman Singapur y Corea del Sur, países hoy desarrollados y con excelente calidad de vida.

Sin embargo, frente al éxito de estos países contrastan las situaciones de Corea del Norte, Myanmar y Filipinas, naciones que por diversas razones no han podido encajar en el ritmo de desarrollo regional. Esta asimetría en materia de desarrollo económico dificulta el trabajo conjunto del Asia-Pacífico y su proyección como un bloque fuerte, cohesionado y equilibrado en el sistema internacional.

En segundo lugar, China se consolida como nación importante dentro del sistema internacional y de la región, por su posición dentro de la ONU y del Consejo de Seguridad, su membresía en la Organización Mundial de Comercio (OMC) y su activa participación en foros como APEC. Su buen desempeño económico ha empujado, en cierta medida, al Asia-Pacífico, gracias a su inversión en todos los países de la región y a su idea de crear un nuevo vecindario

amigable, próspero y pacífico. Todo esto aclarando que su ascenso no debe ser percibido como una amenaza para los que la rodean.

Por otro lado, la inversión de China en el sector militar y de defensa deja ver su faceta tradicional de potencia “dura”. Este hecho inquieta a la región por los eventuales alcances y el despliegue de dicha fortaleza, en especial en lo relacionado con la seguridad de los mares y la reunificación de Taiwán, que introduce a Estados Unidos en esta ecuación y arrastra a Japón dentro de ella.

En tercer lugar, Asia-Pacífico es escenario de problemáticas de interés global, como la proliferación de armas nucleares (caso de Corea del Norte), enfermedades y pandemias (el Virus de Inmunodeficiencia Humana/Síndrome de Inmunodeficiencia Adquirida –VIH/SIDA– en Tailandia y Camboya, la gripe aviar y el Síndrome Agudo Respiratorio Severo –SARS–) y el calentamiento global como amenaza directa a la seguridad y supervivencia de los Estados (casos de las pequeñas islas-Estado Kiribati y Tuvalu).

Dichos fenómenos le confieren a la región una importancia mucho más evidente y varias oportunidades de liderazgo anteriormente monopolizadas por Estados Unidos y la Unión Europea, en temas como la fabricación de medicamentos genéricos, la protección de la propiedad intelectual y del saber de las comunidades nativas, la identificación de nuevas tipologías de refugiados y desplazados, el manejo de migraciones masivas, la búsqueda de fuentes alternativas de energía y el desarrollo de nuevas tecnologías.

Todos estos asuntos de interés transversal y global abren las puertas a la cooperación dentro de escenarios de convergencia de las dos regiones, como APEC, PECC, PBEC y Focalae, en los cuales los países del Asia-Pacífico podrían trabajar con América Latina en temas como transferencia de tecnología, inversiones conjuntas, reconocimiento investigativo internacional y la conformación de equipos de trabajo científico de carácter multinacional.

Sin embargo, esta región también es el escenario de disputas limítrofes (en las cuales ASEAN no ha tenido mayor éxito como organismo mediador), como las que acontecen dentro del mar de China meridional y en donde brilla la relacionada con el control de las islas Spratly.

Las dinámicas de poder generadas por estos conflictos y por la diversidad de intereses estratégicos nacionales afectan la consolidación del Asia-Pacífico como grupo compacto y crean choques, discusiones y fricciones que toman tiempo y esfuerzo para ser superadas. La voluntad de conciliación de China en el tema del mar meridional es para muchos analistas esencial para su resolución, con el fin de cerrar este capítulo y darle continuidad a la construcción del Asia-Pacífico como una región más coherente. Los intereses y pujas por el poder han dificultado el avance hacia un sistema articulado de seguridad regional.

Finalmente, es menester recordar que el mundo está cambiando y los ejes de poder se están diversificando. Los países en desarrollo y con economías emergentes (muchos de ellos en Asia-Pacífico) están creciendo a un ritmo elevado, y su participación en la economía mundial es cada vez más grande. Al mismo tiempo, estos países están demostrando una mayor actitud hacia el trabajo conjunto y que no es imprescindible la presencia de las grandes potencias globales: ASEAN y BRIC son una muestra de esto.

Ligado a esta tendencia se encuentra el reingreso de China al concierto internacional como actor importante, que ha servido para demostrar la necesidad de reformar el orden político y

económico actual, porque hay más opiniones y voces que escuchar. Asia-Pacífico ha avanzado como bloque regional, pero tan solo ha empezado, y el camino que le queda es largo. Administrar y obtener el máximo provecho de la diversidad son, probablemente, los principales retos de la región para el siglo XXI, y América Latina podría aprender varias lecciones al respecto.

Saúl Pineda Hoyos
Carlos Ernesto Escobar Vargas
Diego Buitrago Cortés

*Centro de Pensamiento
en Estrategias Competitivas
(CEPEC),
Universidad del Rosario*

*Consejo Colombiano
de Relaciones Internacionales,
CORI*

**Dimensionamiento
macroeconómico
del Asia-Pacífico:
una perspectiva comparada**

2



Dimensionamiento macroeconómico del Asia-Pacífico: una perspectiva comparada¹



En el año 2004, Robert Fogel, Premio Nobel de Economía, realizó un ejercicio para analizar las perspectivas de crecimiento de las economías asiáticas más prominentes, a partir de un conjunto de variables, estimadas para la segunda mitad del siglo XX, que corrigen varios de los errores cometidos en el pasado y que impidieron anticipar el “milagro asiático”².

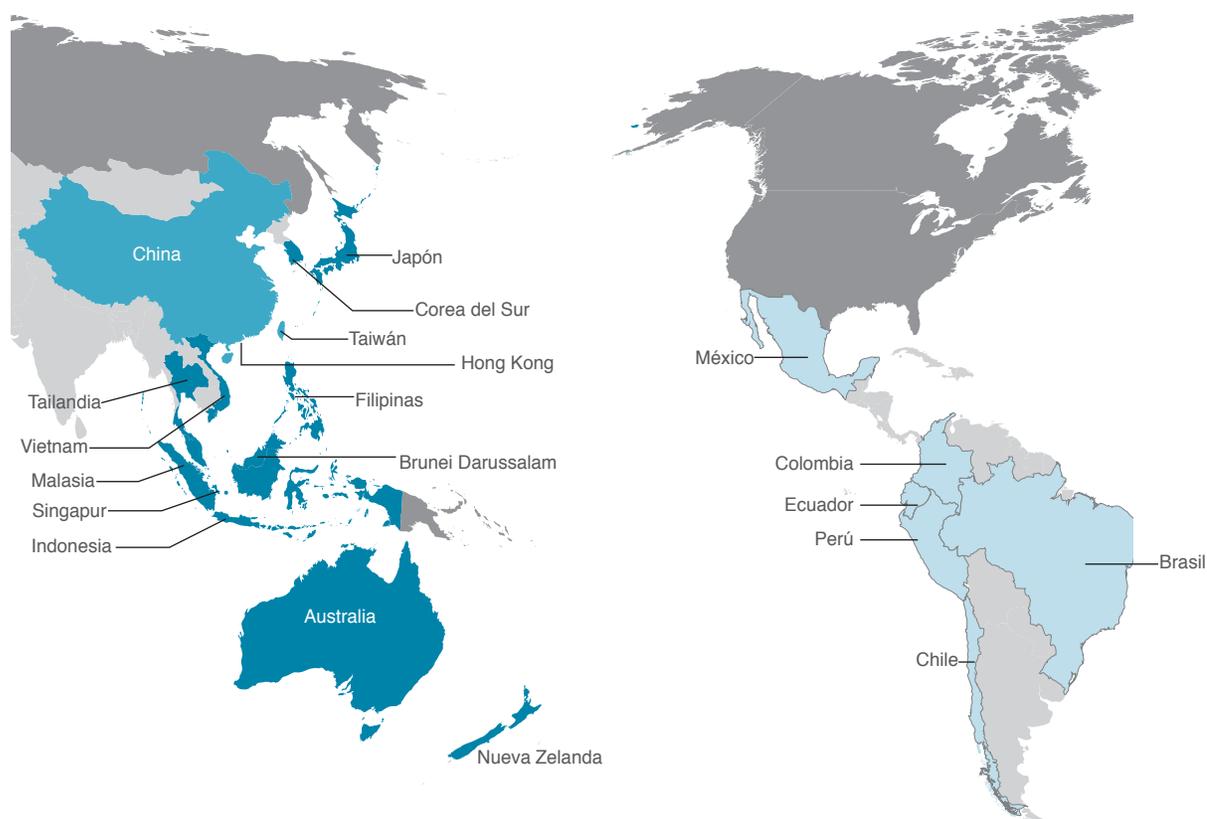
Los resultados de este ejercicio fueron contundentes. Fogel concluyó que las economías del sudeste asiático continuarían teniendo altas tasas de crecimiento, por al menos una generación más, como resultado de la tendencia hacia el incremento en las tasas de participación laboral, la transición hacia sectores altamente productivos, el aumento en los niveles educativos del recurso humano y los avances en la calidad de la producción. En el 2007 el nobel fue aún más lejos, al estimar que para el 2040 la economía china, medida en paridad de poder adquisitivo (PPA), triplicaría la de Estados Unidos³.

El presente capítulo busca, en cierta medida, hacerle seguimiento a esta proyección, realizada tanto por Fogel como por respetadas instituciones⁴, con el fin de determinar cuál es el panorama actual de 14 economías del Asia-Pacífico⁵, en términos económicos y comerciales. Este análisis, a su vez, se complementa con una revisión comparativa entre las economías asiáticas analizadas y seis naciones de América Latina (Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú), en cinco aspectos fundamentales: tamaño del mercado, resultados macroeconómicos, desempeño en inversión, balance competitivo y dinámica de comercio exterior, a partir de fuentes de información reconocidas, como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, el Foro Económico Mundial, entre otras.

-
1. Los autores agradecen a las estudiantes Andrea Ariza y Diana Botero, de la Universidad del Rosario, por su aporte al procesamiento de información y la revisión bibliográfica.
 2. Fogel, Robert (2004).
 3. Fogel, Robert (2007).
 4. Al respecto, vale la pena destacar las estimaciones de Jim O'Neill, de Goldman Sachs, quien proyectaba un sobrepaso de la economía china sobre Estados Unidos en el 2027, y los últimos cálculos del World Economic Outlook, del Fondo Monetario Internacional (FMI), que estiman para el 2016 la consolidación de China como la principal economía mundial ajustada por PPA.
 5. Como ya se señaló, el documento se concentra en un grupo de economías de Asia del Este (Australia, Brunei, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, China, Hong Kong, Taiwán y Vietnam).

Como resultado de este ejercicio, se pretende determinar si efectivamente existen condiciones propicias para fortalecer el proceso de inserción de Colombia y Latinoamérica en el Asia-Pacífico, y evidenciar algunos desafíos competitivos de las economías latinoamericanas, de cara a dicho proceso de inserción.

Figura 1. Economías analizadas



Fuente: Los autores.

2.1. Tamaño del mercado

La importancia que hoy tiene la región oriental del Asia-Pacífico en términos poblacionales es indiscutible. De acuerdo con las cifras señaladas en *The World Factbook*, para el 2011 más de 2 mil millones de personas habitaban en las 14 economías seleccionadas, cifra que representa el 30,2% de la población mundial.

Asimismo, es preciso señalar que cuatro países, China, Indonesia, Japón y Filipinas, concentran más del 85% de la población de la región, mientras que cuatro territorios, Brunei, Singapur, Nueva Zelanda y Hong Kong, participan en conjunto con menos del 1%.

Tabla 2. Población total de las economías seleccionadas, 2011

Países	Población 2011	Participación %
China	1.343.239.923	19,1
Indonesia	248.216.193	3,5
Japón	127.368.088	1,8
Filipinas	103.775.002	1,5
Vietnam	91.519.289	1,3
Tailandia	67.091.089	1,0
Corea del Sur	48.860.500	0,7
Malasia	29.179.952	0,4
Taiwán	23.113.901	0,3
Australia	22.015.576	0,3
Hong Kong	7.153.519	0,1
Singapur	5.353.494	0,1
Nueva Zelanda	4.327.944	0,1
Brunei	408.786	0,0
Total 14 economías seleccionadas de Asia-Pacífico	2.121.623.256	30,2
Brasil	205.716.890	2,9
México	114.975.406	1,6
Colombia	45.239.079	0,6
Perú	29.549.517	0,4
Chile	17.067.369	0,2
Ecuador	15.223.680	0,2
Total 6 países seleccionados de Latinoamérica	427.771.941	6,1
Población mundial	7.021.836.029	100,0

Fuente: CIA (2012). *The World Factbook*.

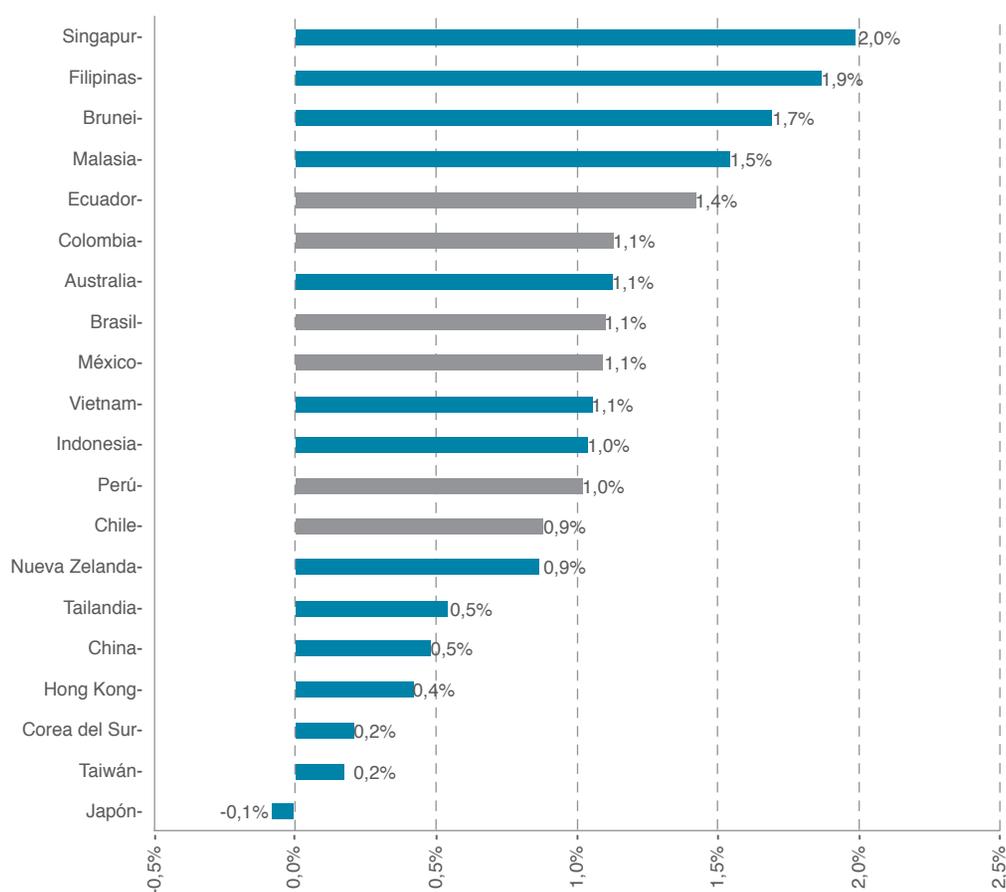
Por su parte, los seis países de América Latina analizados solo concentran una quinta parte de la población de la región asiática y un 6,1% del total de la población mundial. En este sentido, son evidentes las diferencias en términos de tamaño de mercado entre las dos regiones, más aún si se tiene en cuenta que el conjunto de países latinoamericanos tiene cerca de 600 millones de habitantes, es decir, menos de la tercera parte de las 14 economías asiáticas analizadas.

Sin embargo, se debe anotar que ambas regiones cuentan en la actualidad con tasas de crecimiento moderadas, en comparación con los guarismos evidenciados en el siglo pasado. En el caso de las economías seleccionadas en la región asiática, se observa una tasa de crecimiento poblacional de 0,62%, que se traduce en un ritmo de progresión demográfica significativamente inferior al que se observa en el mundo (1,09%). Al respecto, vale la pena señalar que

si bien algunas naciones, como Singapur, Filipinas, Brunei y Malasia, registran aún dinámicas poblacionales importantes, las más pobladas cuentan con tasas moderadas, e incluso, como en el caso de Japón, tasas negativas⁶.

Los seis países latinoamericanos analizados, por su parte, cuentan también con una tasa de crecimiento poblacional similar al promedio global. En consecuencia, su promedio de crecimiento es bastante mayor al del conjunto de las economías asiáticas.

Gráfica 1. Tasa de crecimiento poblacional de las economías seleccionadas, 2011



Fuente: CIA (2012). *The World Factbook*.
Cálculos: CORI (2012).

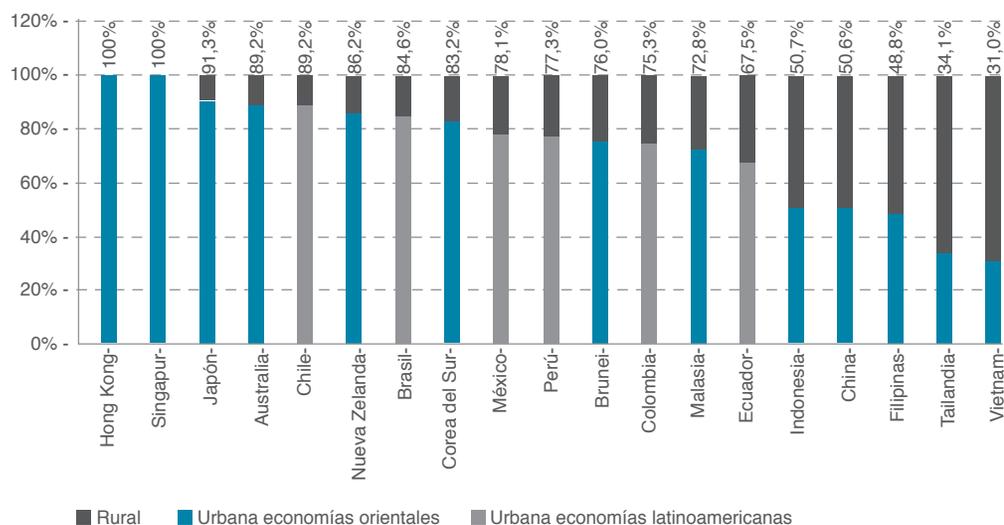
6. Es pertinente precisar que la tasa de crecimiento poblacional presentada tiene en cuenta tanto la tasa vegetativa de la población como los flujos migratorios. Al respecto, vale la pena anotar que, de acuerdo con las cifras de la división de población de la ONU, 7 de las 14 economías analizadas (Singapur, Australia, Hong Kong, Brunei, Tailandia, Malasia y Japón) registran flujos migratorios positivos, es decir, que atraen población.

De otro lado, resulta pertinente destacar la importante tendencia hacia la urbanización de la población en los distintos territorios, característica que marca, en gran medida, los patrones de consumo de las economías. Las cifras más recientes de la división de población de la ONU revelan que 6 de las 14 economías asiáticas analizadas registran un porcentaje de población urbana superior al 80%, de las cuales dos tienen una población urbana del 100%.

Asimismo, entre las tres economías que aún registran una participación mayoritaria de la población rural, el proceso de urbanización a lo largo de la última década fue notorio, en particular en Vietnam, nación en la cual el aumento de la participación de población urbana fue de seis puntos porcentuales entre el 2000 y el 2011.

En los países latinoamericanos se observa –al igual que en las economías asiáticas–, una importante tendencia hacia la urbanización, en la que se destacan Chile y Brasil, países que cuentan con porcentajes de población urbana similares a Australia y Nueva Zelanda.

Gráfica 2. Porcentaje de la población que reside en áreas urbanas de las economías seleccionadas, 2011



Fuente: Naciones Unidas, Departamento de asuntos económicos y sociales, División de población. *World Urbanization Prospects: The 2009 Revision*.
 Cálculos: CORI (2011).
 Nota: La fuente no registra información para Taiwán.

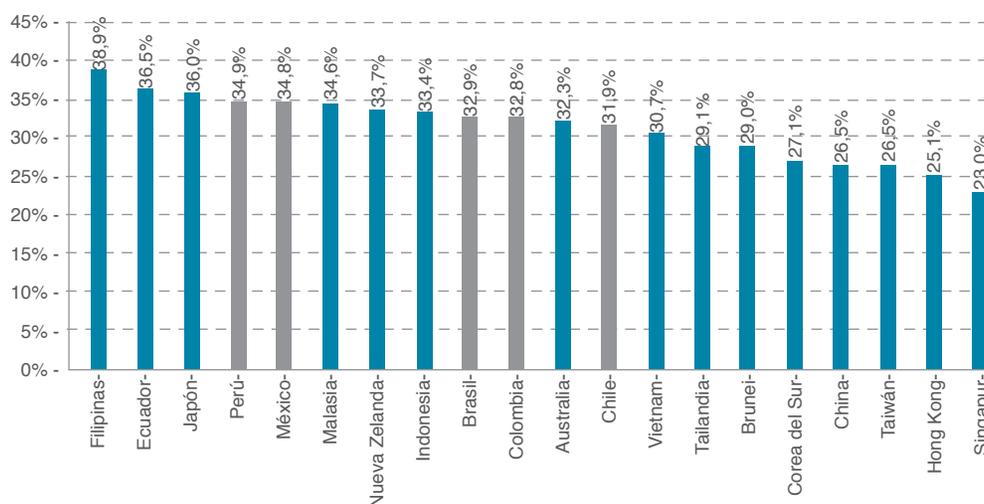
Por último, en términos de la estructura etaria, es visible la juventud de la población en las economías de la región asiática (salvo en el caso de Japón), situación que, desde una perspectiva económica, resulta favorable, teniendo en cuenta el mayor potencial que existe de población en edad de trabajar y la menor carga de población dependiente.

Sin embargo, se registran diferencias significativas entre las economías orientales. Por ejemplo, un importante grupo de economías, conformado por Singapur, Hong Kong, China, Tai-

wán, Corea del Sur, Tailandia y Brunei, gozan de estructuras etarias que favorecen su desempeño económico en la actualidad, teniendo en cuenta que más del 70% de sus habitantes se encuentran en edad de trabajar. A su vez, países como Filipinas, Malasia e Indonesia tienen niveles de población infantil (entre 0 y 14 años) superiores al 27%, condición que puede ser ampliamente favorable a largo plazo, como consecuencia de un eventual “bono demográfico”⁷.

En contraste, la situación para Japón resulta desfavorable a corto y largo plazo, dado que tiene una gran población dependiente –en su mayoría son mayores de 65 años–, mientras que su población infantil es reducida (13,1%).

Gráfica 3. Porcentaje de población dependiente sobre el total de la población en las economías seleccionadas, 2011



Fuente: CIA (2011). *The World Factbook*.
Cálculos: CORI (2012).

Desde la perspectiva de los países latinoamericanos analizados, la composición de la población resulta relativamente favorable a largo plazo para Ecuador, Perú, México, Brasil y Colombia, por cuanto tienen porcentajes de población menor de 14 años superiores al 26%.

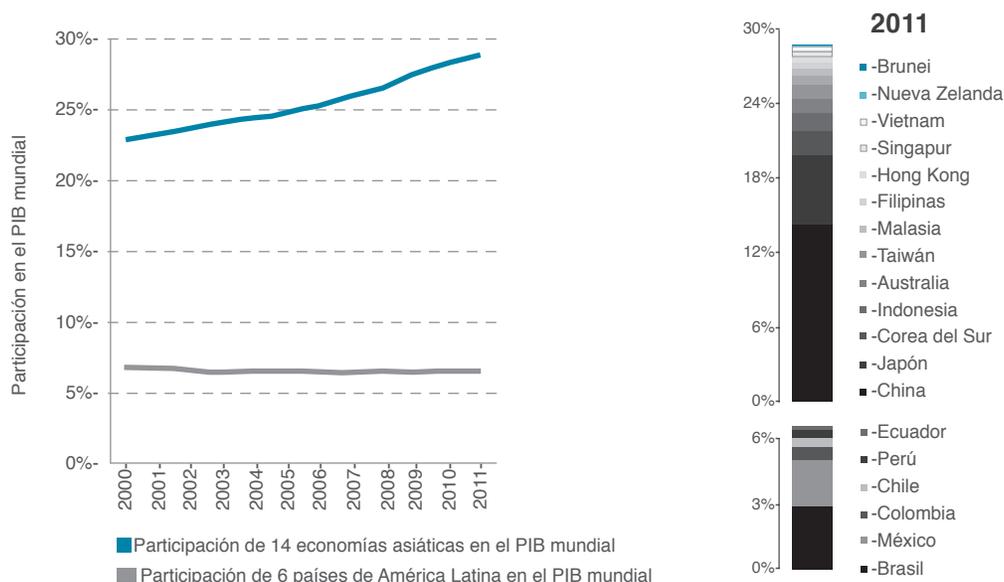
Una realidad distinta se registra en Chile, país que, pese a tener una tasa de dependencia similar a la de Colombia, cuenta con una proporción de población mayor de 65 años, bastante superior al resto de naciones latinoamericanas analizadas (9,6% de Chile vs. 6,4% promedio de los otros cinco países).

7. Esta situación puede tener lugar en un escenario en el cual las tasas de crecimiento poblacional son moderadas y la proporción de población en edad de trabajar aumenta; es decir, que se configura una situación en la que la población dependiente es mucho menor que la que está en edad de trabajar (se reduce el índice de dependencia económica).

2.2. Desempeño macroeconómico

La fortaleza de las 14 economías analizadas del este asiático, lideradas por China, Japón y Corea del Sur, es notable. En la actualidad, la participación de esta región en el PIB mundial es de 28,3%, guarismo que supera la de regiones tradicionalmente dominantes, como la Unión Europea (20,4%) y América del Norte⁸ (23,2%). Esta participación consolida a este conjunto de economías del Asia-Pacífico como el principal centro económico global.

Gráfica 4. Evolución de la participación de las economías seleccionadas en el PIB mundial, 2000-2011



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012), *World Economic Outlook Database*.
Cálculos: CORI (2012).

Asimismo, esta región fue la más dinámica del planeta durante la década pasada: entre el 2000 y el 2011, la participación en la economía mundial de los 14 territorios, en conjunto, aumentó seis puntos porcentuales. Sin embargo, al analizar la dinámica de crecimiento en la participación mundial de manera individual, se observa que la prosperidad económica de la región, entre el 2000 y el 2011, está sustentada de manera fundamental por el comportamiento de China, que pasó de concentrar el 7,1% del PIB mundial en el 2000 al 14,3% en el 2011. Otros países de la región que registraron notables dinámicas de crecimiento, como Indonesia, Corea del Sur y Vietnam, apenas lograron incrementar su participación en la economía global en 0,24%, 0,14% y 0,12%, respectivamente. Por su parte, Japón fue el país que registró el peor desempeño en el período analizado, con una caída de dos puntos porcentuales en el PIB global.

8. Este porcentaje incluye las participaciones de EE. UU., Canadá y México.

El desempeño de la región, compuesta por los 6 países latinoamericanos, contrasta en gran medida con los resultados observados en el conjunto de economías asiáticas. La participación en el PIB global de las naciones del hemisferio occidental analizadas cayó de forma leve entre el 2000 y el 2011, y se ubicó en 6,5% en el último año. Asimismo, cabe señalar que a lo largo del período en mención no se registraron mayores cambios en la participación de los países analizados, y se mantuvieron las posiciones de Brasil y México como las principales economías.

Desde la perspectiva de las dinámicas económicas recientes de los 14 territorios asiáticos, es importante señalar, en primera instancia, que en el 2011 todas las economías, salvo la de Japón, mostraron niveles de crecimiento anual promedio superiores al 1,8%, aunque también cabe anotar que ninguno logró conseguir tasas de crecimiento de dos dígitos, tal como lo habían hecho China, Singapur y Taiwán en años anteriores del nuevo milenio.

En todo caso, se debe destacar que China se afianzó como la economía más dinámica de la región, con un crecimiento superior al 9%, seguido por Indonesia, con 6,4%. Japón, por su parte, registró su tercer evento de decrecimiento en los últimos 12 años.

Los países latinoamericanos, por su parte, también cerraron el 2011 con buenos guarismos de crecimiento, teniendo en cuenta que todos presentaron variaciones en su PIB por encima del 3,7%. Se destacaron, en particular, Perú y Chile, que lograron tasas superiores al 6%. En términos comparativos, el crecimiento de estos dos países en el 2011 resulta sobresaliente, ya que sus tasas de crecimiento fueron similares a las de Indonesia, segunda economía más dinámica de la región asiática.

Por otra parte, es preciso resaltar las diferencias observadas en materia de volatilidad del crecimiento. En particular, Indonesia, Vietnam, Australia y China gozaron de bajos niveles de volatilidad, aunque debe resaltarse que China no solo tuvo estabilidad en sus niveles de crecimiento, sino que estos se ubicaron por encima del 8,3%. Entre los países latinoamericanos, se destaca la baja volatilidad de Colombia, que logró superar los momentos más turbulentos de la economía global, sin desplomes significativos en su dinámica de crecimiento⁹.

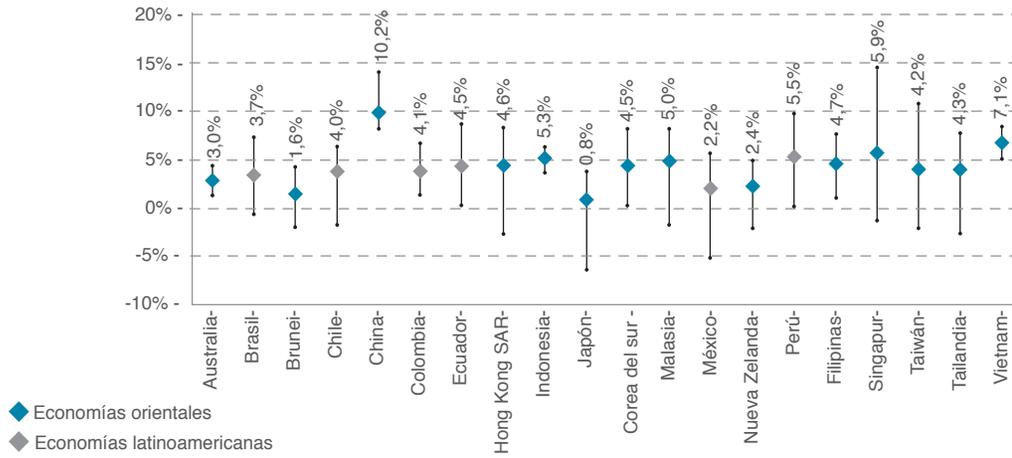
Por el contrario, economías como las de Singapur, Taiwán, Hong Kong, Malasia, Japón y Tailandia, y México en el grupo latinoamericano, registraron una fuerte volatilidad en sus tasas de crecimiento. En este conjunto de economías, no solo se presentaron fuertes cambios en su desempeño sino que también afrontaron períodos de decrecimiento.

Desde la óptica macroeconómica, cabe resaltar el buen ambiente que hoy se registra tanto en la región asiática como en la latinoamericana en materia inflacionaria. De acuerdo con las cifras del Fondo Monetario Internacional, en el 2011, 13 de las 14 economías asiáticas seleccionadas y los 6 países latinoamericanos analizados tuvieron niveles de inflación inferiores al 7%¹⁰. Este comportamiento resulta favorable, para evitar efectos negativos sobre el comercio exterior derivados de la incertidumbre en el aumento de los precios y mejorar las condiciones de atracción de inversión.

9. De hecho, Colombia logró la tasa de crecimiento más alta entre los países latinoamericanos analizados en el 2009, año en el cual se registró una importante desaceleración global.

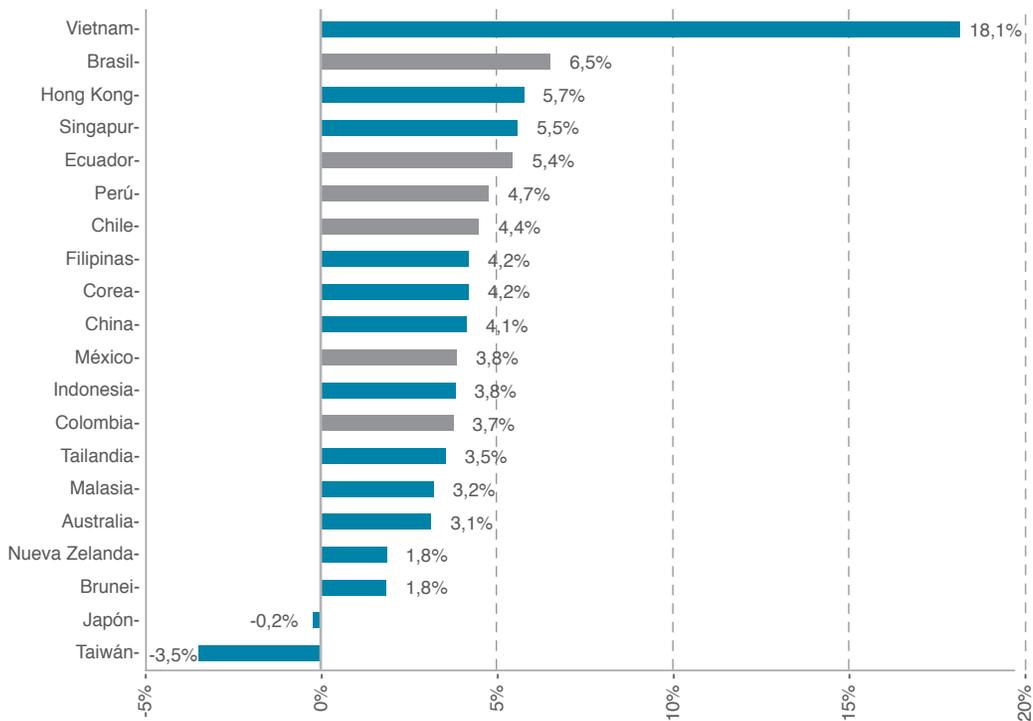
10. Únicamente en el caso de Vietnam, la inflación fue de dos dígitos.

Gráfica 5. Crecimiento económico promedio de las economías seleccionadas, 2000-2011 (a precios constantes)¹¹



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012), *World Economic Outlook Database*.
Cálculos: CORI (2012).

Gráfica 6. Inflación en las economías seleccionadas, 2011



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012), *World Economic Outlook Database*. Cálculos: CORI (2012).

11. La línea negra en cada uno de los países de la gráfica hace referencia al rango en el cual se movió el crecimiento. El rombo, por su parte, muestra el promedio de crecimiento a lo largo del periodo analizado.

Otro indicador que resulta fundamental para construir una imagen comparada del desempeño macroeconómico de la región asiática, frente a la latinoamericana, es la tasa de desempleo. En este aspecto, el comportamiento mostrado por las 14 economías asiáticas resulta destacable.

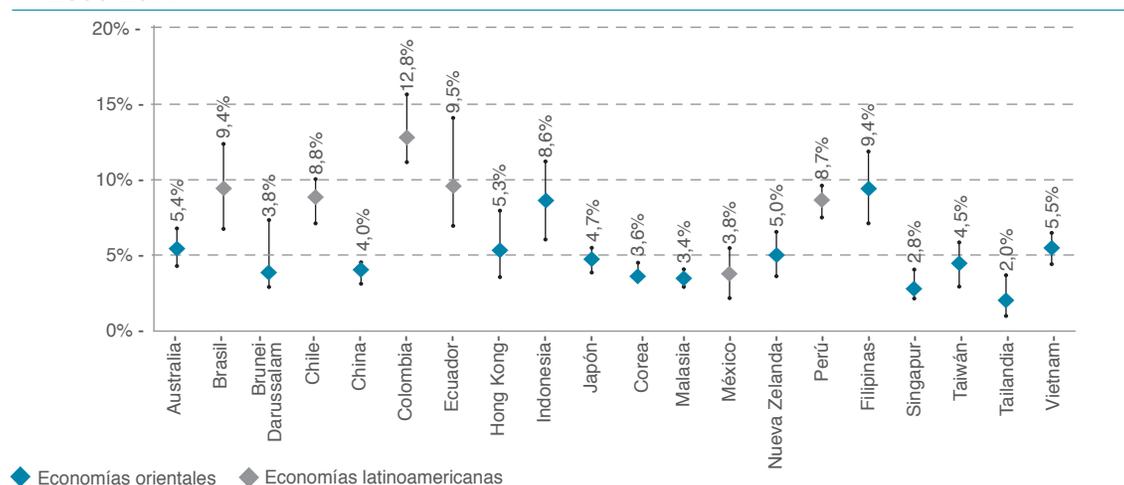
En primer lugar, se observa que 12 de las 14 economías de la región asiática seleccionadas mostraron tasas de desempleo de un dígito en los últimos 12 años. Asimismo, cabe señalar que los dos países que presentaron entre el 2000 y el 2011 tasas de desempleo de dos dígitos, Indonesia y Filipinas, nunca estuvieron por encima del 12%, y en el final del período registraron tasas del 6,8% y 7,2%, respectivamente.

Por otro lado, es importante destacar que en cinco economías de la región, China, Corea del Sur, Malasia, Singapur y Tailandia, el desempleo a lo largo de la década nunca superó el 5%, hecho que evidencia que las altas tasas de crecimiento de estas economías han estado acompañadas por una importante dinámica de ocupación.

Una tendencia igual de favorable registró México, dentro de los países latinoamericanos. Esta nación, pese a su irregular crecimiento económico entre el 2000 y el 2011, logró mantener unas tasas de desempleo por debajo del 6% en el período analizado. A su vez, Perú y Chile mantuvieron tasas de desempleo relativamente bajas en el contexto regional, que oscilaron entre el 7% y el 10%.

En contraste, Colombia registró la situación más desfavorable, pues a lo largo del período no logró reducir niveles de desempleo de dos dígitos. Brasil y Ecuador, por su parte, registraron fuertes oscilaciones en los últimos 12 años, aunque durante el período analizado consolidaron una tendencia a la baja, lo que les permitió alcanzar niveles de desempleo en el 2011 de 6,7% y 7,3%, respectivamente.

Gráfica 7. Tasa de desempleo promedio de las economías seleccionadas, 2000-2011¹²



Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012), *World Economic Outlook Database*.
Cálculos: CORI (2012).

12. En este caso, las líneas negras en cada uno de los países de la gráfica hacen referencia al rango en el cual se movió el desempleo; el rombo muestra el desempleo promedio a lo largo del período analizado.

Por último, resulta útil revisar el comportamiento de la tasa de cambio entre el 2006 y el 2011, con el propósito de observar el grado de apreciación o depreciación que han presentado las distintas monedas, así como su grado de volatilidad. Al respecto, se observa que en el período en mención solo tres economías lograron defender, mediante la tasa de cambio, la competitividad de sus exportaciones (con respecto al dólar estadounidense): Corea del Sur, Vietnam y México, aunque vale la pena señalar que el primero presentó una alta volatilidad.

El resto de economías registraron apreciaciones nominales de sus monedas con respecto al dólar. Se destacan en particular Japón y Brunei, que mostraron altas apreciaciones en ambientes volátiles.

Gráfica 8. Apreciación/depreciación de la tasa de cambio nominal vs. volatilidad en las economías seleccionadas, 2006-2011



Fuente: Ex-rates (2012).

Cálculos: CORI (2012).

Nota: la volatilidad se mide como el gradiente entre el valor promedio anual más bajo y el más alto, en el periodo 2006-2011

Repensando la política monetaria y cambiaria

En el contexto económico actual, el manejo cambiario ha cobrado gran relevancia, sobre todo en aquellas economías relativamente abiertas, en donde la tasa de cambio ha experimentado alta volatilidad a mediano y largo plazo. Frente a esta coyuntura, el departamento de investigaciones del Fondo Monetario Internacional ha planteado algunas reflexiones sobre el papel que cumplen los bancos centrales en el manejo monetario y cambiario ante situaciones de apreciación de la moneda derivadas de choques externos, más aún teniendo en cuenta que las apreciaciones excesivas pueden generar serios desequilibrios económicos y competitivos.

En este sentido, por lo general las economías han utilizado dos instrumentos de política asociados al manejo monetario y cambiario: política de tasa de interés para el control de la inflación y política de esterilización de flujos de divisas por medio de intervenciones discrecionales en el mercado cambiario. Sin embargo, es pertinente reseñar que varias naciones han optado por priorizar el control de precios como objetivo fundamental de la política del banco central, con lo que se busca minimizar los efectos colaterales sobre la inflación, que pueden ser generados por el uso de instrumentos orientados a atender objetivos cambiarios. Por este motivo, varios bancos centrales permiten que la tasa de cambio fluctúe de manera libre.

No obstante, en la coyuntura económica reciente se han planteado nuevas aproximaciones de política, que sugieren reconsiderar la decisión de utilizar el control de la inflación como único objetivo, puesto que las altas desviaciones de la tasa de cambio pueden ser “costosas para la economía local en términos de enfermedades holandesas y desequilibrios en la balanza de pagos”¹³. Por tal razón, investigadores del FMI han planteado, para aquellos bancos centrales de países emergentes que operan bajo un esquema de inflación objetivo, la conveniencia de utilizar políticas de intervención discrecionales simultáneas, tanto en los mercados monetarios como cambiarios, de tal manera que aunque el objetivo de política sea el control de la inflación, no se deje a la deriva el mercado cambiario.

En este orden de ideas, la propuesta planteada desde el organismo multilateral, con respecto al manejo cambiario, consiste básicamente en que el instrumento asociado al control de la tasa de cambio solo se active en la medida en que este valor varíe de forma significativa sobre sus niveles a mediano y largo plazo, puesto que las intervenciones discrecionales en dicho mercado, además de generar efectos inflacionarios, pueden crear señales contradictorias con respecto al objetivo del banco central, lo cual puede socavar su credibilidad en el público.

13. Ostry *et al.* (2012).

En la actualidad, se evidencia que la mayor parte de los bancos centrales de Asia tienen políticas objetivo de estabilidad de precios, salvo en contadas excepciones, como es el caso de China, Indonesia y Malasia. Sin embargo, los resultados en términos cambiarios muestran señales contradictorias, particularmente en el caso de Corea, economía que pese a operar bajo un esquema de inflación objetivo y estar bastante orientada al mercado externo, ha registrado importantes depreciaciones del won surcoreano con respecto al dólar estadounidense, en los últimos años.

Objetivos de los bancos centrales del Asia-Pacífico

Economía	Banco central	Política objetivo	Política según la página oficial del banco central...
Australia	Banco de la Reserva de Australia	Estabilidad de precios	Se enfoca en la estabilidad de precios tomando en cuenta las implicaciones de la política monetaria en la actividad productiva y el empleo a corto plazo.
República Popular China	Banco Popular de China	Valor de la moneda	El objetivo de la política monetaria es mantener la estabilidad del valor de la moneda y, por tanto, promover el crecimiento económico.
Hong Kong. China	Autoridad Monetaria de Hong Kong	Estabilidad de la tasa de cambio	El objetivo principal de la política de la Autoridad Monetaria de Hong Kong es mantener la estabilidad del tipo de cambio.
Indonesia	Banco de Indonesia	Estabilidad de precios y tasa de cambio	El Banco de Indonesia tiene el objetivo único de lograr y mantener la estabilidad del valor de la rupia. Esta se compone de dos aspectos, uno es la estabilidad del valor de la rupia frente a los bienes y servicios, y la otra es la estabilidad del tipo de cambio de la rupia frente a otras monedas.
Japón	Banco de Japón	Estabilidad de precios	La Ley establece que la política monetaria del Banco de Japón estará “enfocada en la búsqueda de la estabilidad de precios, puesto que esta contribuye al desarrollo sano de la economía nacional”.
República de Corea	Banco de Corea	Estabilidad de precios	Al igual que otros bancos centrales, el Banco de Corea tiene como objetivo fundamental la estabilidad de precios. La Ley establece la estabilidad de precios como el único objetivo del Banco de Corea.
Malasia	Banco Central de Malasia	Estabilidad de precios y tasa de cambio	Promover la estabilidad monetaria y una sólida estructura financiera, para influir en la situación del crédito en beneficio del país.
Nueva Zelanda	Banco de la Reserva de Nueva Zelanda	Estabilidad de precios	La función principal del Banco de la Reserva será procurar “la estabilidad en el nivel general de precios”.

Filipinas	Banco Central de Filipinas	Estabilidad de precios	Promover una inflación baja y estable, que propicie un crecimiento económico equilibrado y sostenible.
Singapur	Autoridad Monetaria de Singapur	Estabilidad de precios	Promover la estabilidad de precios como base sólida para el crecimiento sostenible.
Tailandia	Banco de Tailandia	Estabilidad de precios	Ajustar la dirección de la política monetaria consistentemente con las condiciones económicas de la nación, con el objetivo final de mantener la estabilidad de precios y el crecimiento económico sostenible.

Fuente: Filardo, Andrew y Genberg (2010), p. 3.

2.3. Inversión y gasto público

Un aspecto que es indispensable para evaluar el desempeño económico de una región es el comportamiento de la inversión y el gasto público.

En este sentido, una primera aproximación se puede obtener a partir de las cifras de participación de la inversión como porcentaje del PIB. Al respecto, en la región del Asia-Pacífico es evidente un panorama disímil, mientras que en los países de Latinoamérica la inversión converge entre el 25 y 30%.

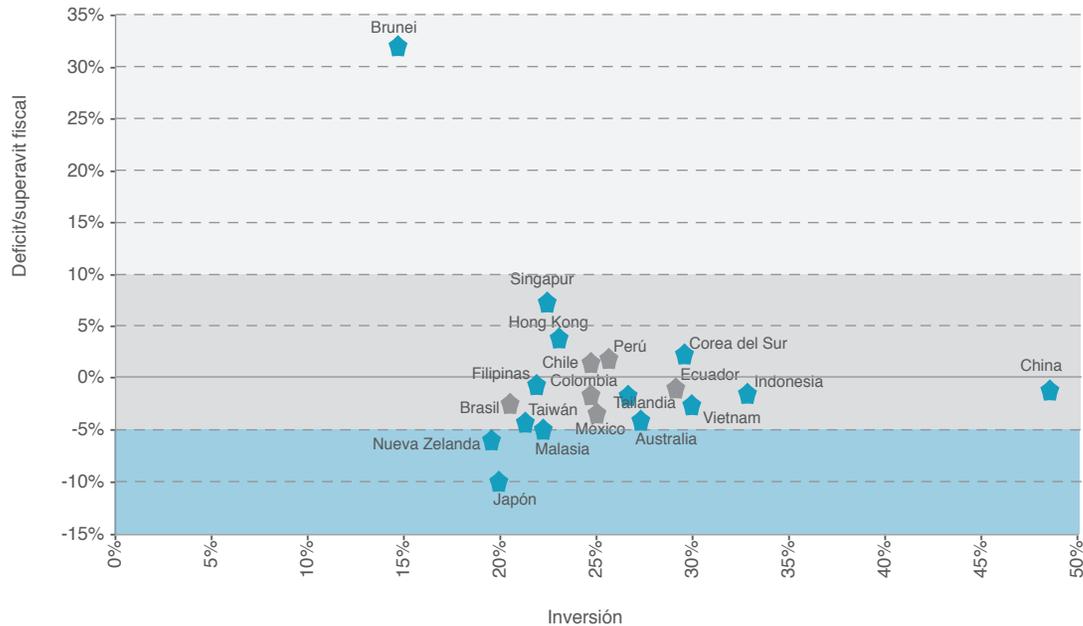
Los resultados para el 2011 de los países analizados muestran que, en un grupo de 9 economías, compuesto por Filipinas, Japón, Nueva Zelanda, Malasia, Taiwán, Singapur, Hong Kong, Brasil y Colombia, los niveles de inversión como porcentaje del PIB se ubican en el rango entre 15 y 25%, es decir, dentro de los registros de las economías avanzadas (18,5%) y de la economía mundial (22,8%).

Por otra parte, se observa un segundo grupo de países, integrado por Tailandia, Australia, Corea, Indonesia, Ecuador, México, Perú y Vietnam, que cuentan con tasas de inversión entre 25 y 35%, niveles que resultan destacables en el ámbito internacional.

Finalmente, una mención aparte merece China, país que registra unos niveles de inversión como porcentaje del PIB, muy por encima del resto de las economías analizadas. Para el 2011, el nivel de inversión de China superaba en más de 16 puntos porcentuales el de Indonesia, segundo país con mayor tasa de inversión.

Desde la perspectiva del sector público, los indicadores de superávit/déficit fiscal muestran un comportamiento distinto al observado en términos de inversión. Tres de las economías asiáticas seleccionadas, Singapur, Hong Kong y Corea del Sur, registraron superávit fiscal en el 2011, es decir, que los ingresos fiscales del año superaron los gastos. De otro lado, Indonesia, China, Tailandia, Filipinas, Australia, Taiwán, Malasia y Vietnam registraron déficits fiscales intermedios, en el rango entre 0,5% y 5%. Por su parte, Nueva Zelanda, Vietnam y Japón mostraron déficits altos (superiores al 6%), y en el caso particular de Japón el déficit se acercó a los dos dígitos (9,5%).

Gráfica 9. Superávit/déficit fiscal vs. inversión como porcentaje del PIB en las economías seleccionadas, 2011



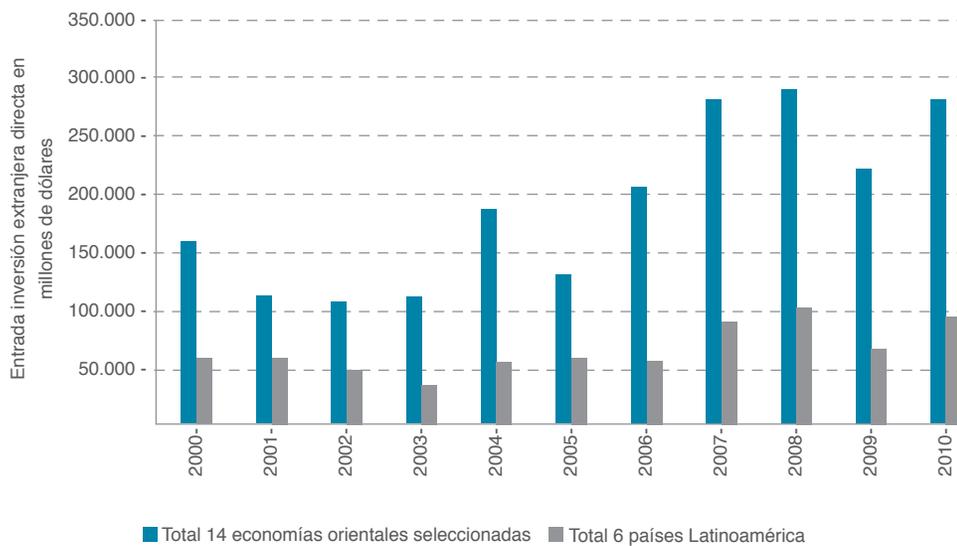
Fuente: Fondo Monetario Internacional (2012), *World Economic Outlook Database*.
Cálculos: CORI (2012).

En cuanto a los países objeto de estudio en Latinoamérica, es evidente una situación fiscal intermedia, puesto que en naciones como Brasil, Colombia, México y Ecuador se registró déficit fiscal entre el 0,5% y el 5%, mientras que Chile y Perú registraron un superávit fiscal del orden del 1,25% y 1,86%, respectivamente.

En materia de Inversión Extranjera Directa (IED), a lo largo de la última década la región asiática se mantuvo en balance, como un receptor de flujos de inversión. Las cifras de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) muestran un crecimiento progresivo a lo largo de la década, tanto para los flujos entrantes como salientes. Sin embargo, resulta pertinente señalar que en el 2005 y el 2009 se registró una caída en los flujos, tanto entrantes como salientes, la cual fue precedida por años ampliamente dinámicos (2004 y 2008). Por su parte, en los países de Latinoamérica los flujos de IED en ambos sentidos evidencian una dinámica más discreta, aunque creciente.

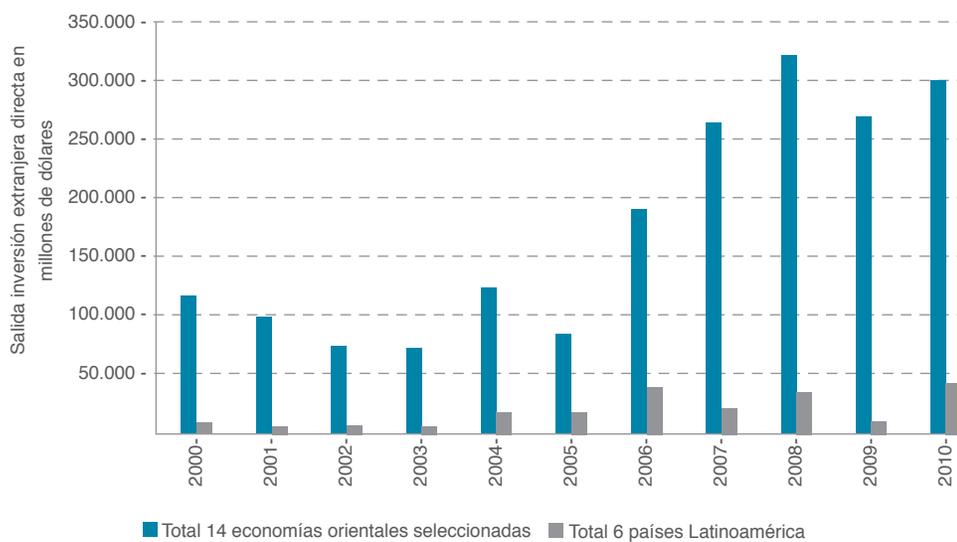
Para el 2010, los niveles de entrada de IED de las 14 economías asiáticas ascendieron a US\$ 293 mil millones; es decir, una suma equivalente a más de tres veces la inversión total de los seis países de Latinoamérica. Asimismo, los flujos de IED originados en Asia fueron del orden de los US\$ 300 mil millones, mientras que para los seis países de Latinoamérica las inversiones en el exterior, en comparación con la región del este asiático, escasamente superaron los US\$ 41 mil millones.

Gráfica 10. Dinámica de la entrada de flujos de IED en las economías seleccionadas, 2000-2010



Fuente: Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD (2011). UNCTADStat. Cálculos: CORI (2012).

Gráfica 11. Dinámica de la salida de flujos de IED en las economías seleccionadas, 2000-2010

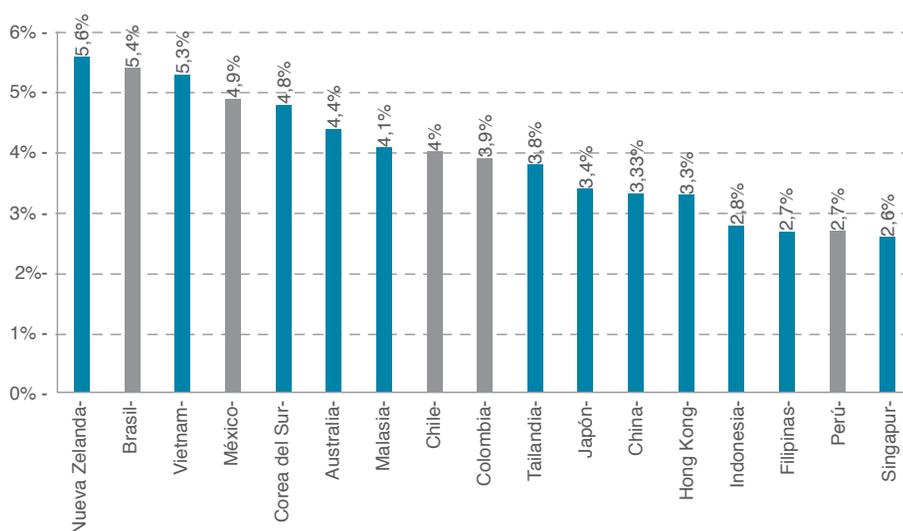


Fuente: Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD (2011). UNCTADStat. Cálculos: CORI (2012).

Por último, resulta pertinente revisar el nivel de gasto público en educación como porcentaje del PIB, teniendo en cuenta la importancia de este indicador en las perspectivas de crecimiento.

En este sentido, las últimas cifras del Banco Mundial revelan que Nueva Zelanda, Brasil, Vietnam, México, Corea del Sur, Australia y Malasia registran los mayores montos de inversión en educación de la región como porcentaje del PIB, con cifras superiores al 4%. En un segundo grupo se encuentran Chile, Colombia, Tailandia, Japón, China y Hong Kong, con niveles entre 3 y 4%, mientras que Indonesia, Filipinas, Perú y Singapur registran montos de inversión en educación inferiores al 3%.

Gráfica 12. Gasto público en educación como porcentaje del PIB en las economías seleccionadas, 2008



Fuente: The World Bank (2011). *World Development indicators Database* y National Bureau of Statistics of China (2011).

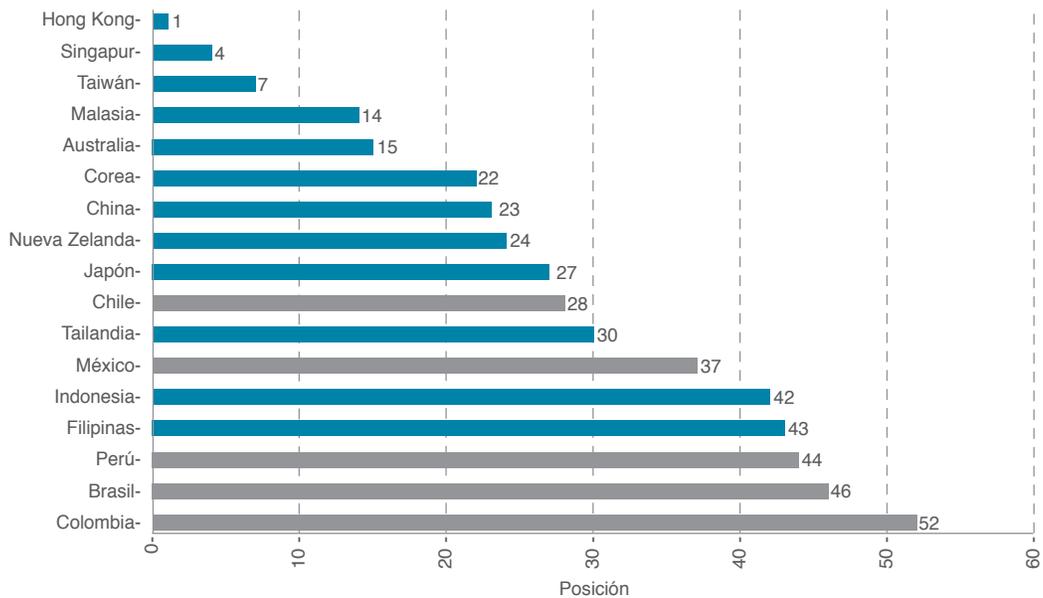
Cálculos: CORI (2012).

Nota: Cifras no disponibles para Taiwán, Brunei y Ecuador.

2.4. Desempeño competitivo

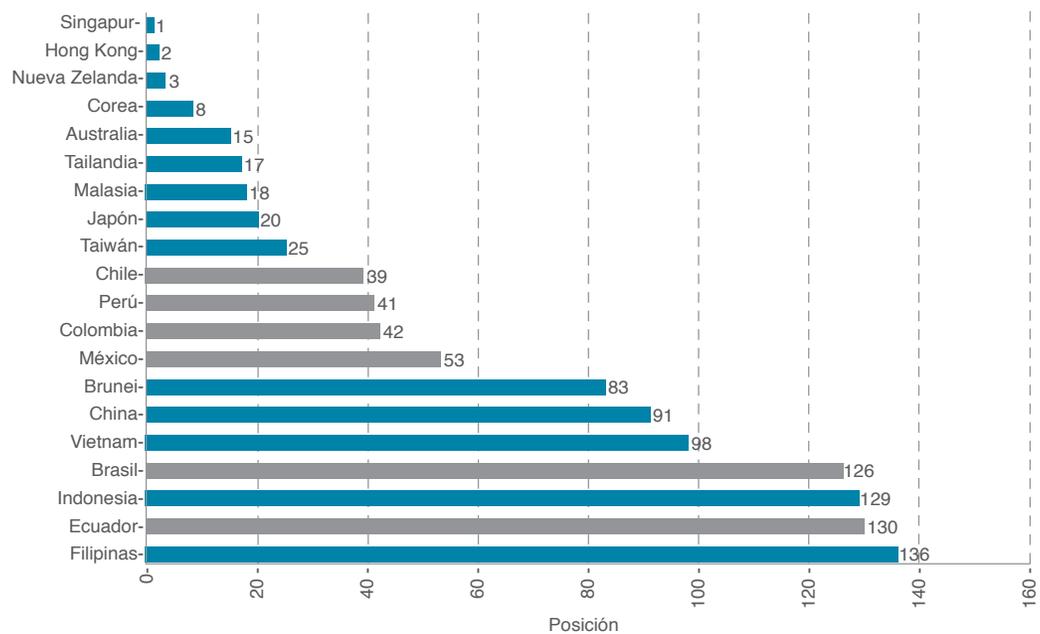
En la actualidad, los escalafones de competitividad realizados por importantes instituciones académicas y entidades multilaterales se han convertido en un referente para evaluar el desempeño de un país, dado que tienen en cuenta factores que van más allá del crecimiento económico, como instituciones, infraestructura, ambiente macroeconómico y eficiencia de los mercados, entre otros.

Gráfica 13. Escalafón de competitividad IMD de las economías seleccionadas, 2012



Fuentes: IMD (2012) - *World Competitiveness Yearbook* 2012.
 Nota: Indicador no disponible para Brunei, Vietnam y Ecuador.

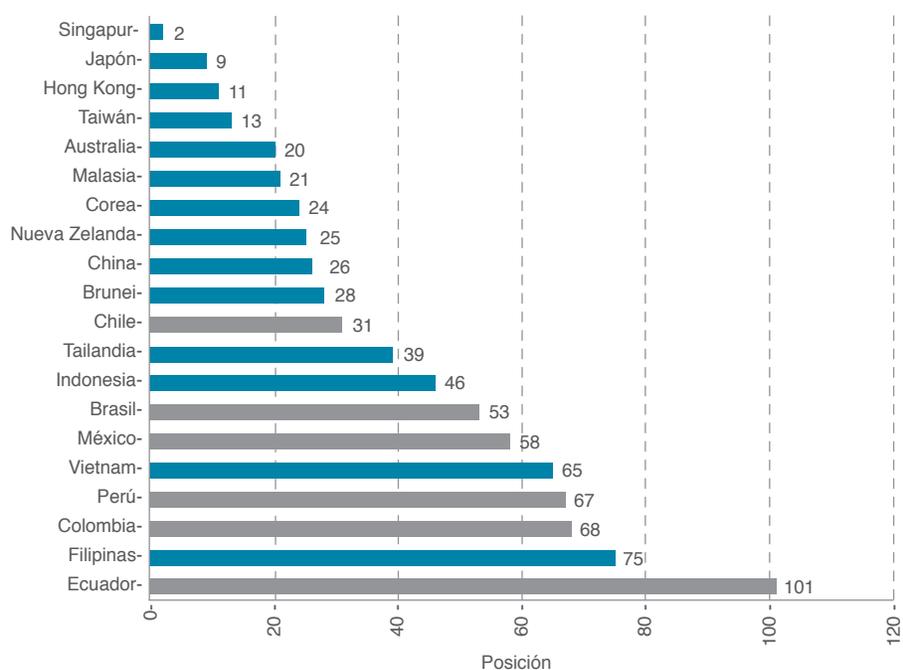
Gráfica 14. Escalafón Doing Business de las economías seleccionadas, 2012



Fuentes: Banco Mundial (2012). *Doing Business* 2012.

Para los años 2011 y 2012, tres importantes escalafones evaluaron el desempeño competitivo y la facilidad para hacer negocios de un gran número de naciones en el mundo, incluyendo las 20 naciones objeto del presente análisis¹⁴.

Gráfica 15. Índice de Competitividad Global (ICG) de las economías seleccionadas, 2011-2012



Fuente: Foro Económico Mundial (2012) - *The Global Competitiveness Index 2011-2012*.

De estas mediciones cabe destacar varios elementos. En primera instancia, es claro que Singapur y Hong Kong no solo se ubican generalmente entre las de mejor desempeño dentro de las economías comparadas, sino que están en los primeros lugares del mundo. De un lado, Singapur se ubica en la primera posición en el escalafón *Doing Business* del Banco Mundial, el cual mide “la facilidad para hacer negocios y permite medir y comparar la forma como opera la regulación gubernamental y su incidencia sobre la actividad empresarial y el ambiente de los negocios”¹⁵, y ocupa la segunda y cuarta posición, respectivamente, en el Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial y en el escalafón del Institute of Management Development (IMD). Hong Kong, por su parte, ocupa el primer lugar en el escalafón del IMD, el segundo en *Doing Business* y el 11 en el ICG.

14. Solo en el caso del escalafón del IMD no se evaluaron Vietnam, Ecuador y Brunei.

15. Departamento Nacional de Planeación (2011).

Otros territorios que se ubican en la parte alta de los escalafones son Australia, Nueva Zelanda, Japón, Taiwán, Corea, Malasia y Tailandia.

En el caso de China, cambian los resultados entre los escalafones analizados. Mientras que los del ICG e IMD ubican a este país entre los 30 primeros (26 y 23, respectivamente), el *Doing Business* lo ubica en el puesto 91, a causa de las dificultades existentes para abrir un negocio, obtener permisos de construcción y pagar impuestos.

Otra es la realidad de Indonesia, Filipinas y los seis países de Latinoamérica, que se encuentran rezagados, aunque cabe destacar el posicionamiento de Chile en el contexto latinoamericano, puesto que el país austral es el que se encuentra mejor ubicado en los tres escalafones de competitividad. En el caso de Brunei y Vietnam, la dificultad radica en la ausencia de información para medir su desempeño competitivo.

Al revisar en detalle los tópicos que son calificados en el *Doing Business*, resulta pertinente revisar el comportamiento de la variable de comercio transfronterizo, que analiza la dificultad o facilidad para realizar negocios internacionales, a partir de la identificación de los “procedimientos que se requieren para exportar e importar un cargamento estándar de mercaderías por transporte oceánico”¹⁶. En esta variable, que resulta estratégica desde la perspectiva de inserción de Latinoamérica en el Asia-Pacífico, el desempeño de las economías asiáticas analizadas es positivo, al tener en cuenta que todas ellas se encuentran en los 65 primeros puestos, entre 181 naciones analizadas¹⁷. En particular, se debe destacar la facilidad para realizar negocios transfronterizos en economías como Singapur, Hong Kong y Corea del Sur, que se encuentran entre las ocho más exitosas en esta materia en el ámbito mundial.

En contraste con la situación de las economías consideradas en el Este asiático, los seis países de Latinoamérica evidencian desafíos en la facilidad para realizar negocios. Ecuador, Brasil y Colombia se encuentran en posiciones rezagadas de este indicador, si se comparan con las economías del Asia-Pacífico, mientras que Chile, México y Perú solo se encuentran mejor que Vietnam y China en comercio transfronterizo.

De otro lado, dentro del Índice de Competitividad Global, un factor que resulta determinante en la competitividad de los países a corto, mediano y largo plazo, es el de innovación y sofisticación. En este sentido, la realidad resulta distinta con respecto al comportamiento observado en otros frentes.

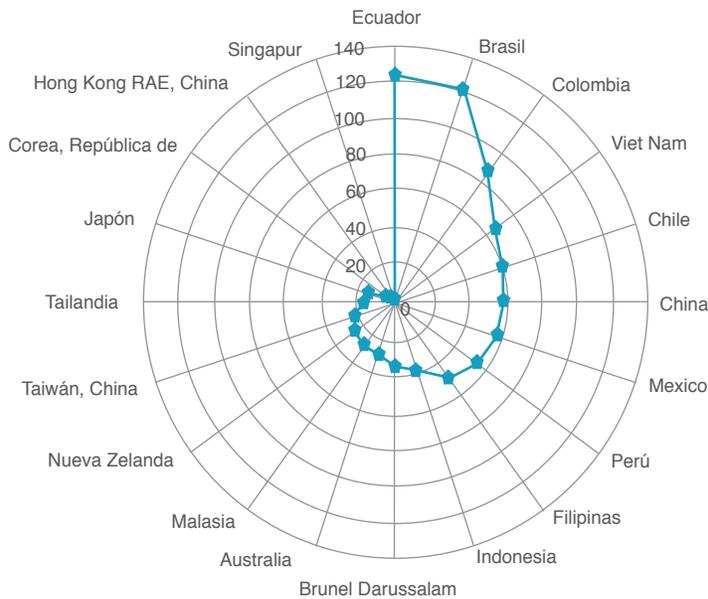
En este factor, Japón ocupa la primera posición en la región y la tercera en el contexto global, hecho que evidencia que este país, pese a su discreto desempeño macroeconómico a lo largo de la década pasada, cuenta con un importante potencial, en términos competitivos, derivado de su visible capacidad de innovación.

Otras economías que también ocupan posiciones de privilegio en este aspecto son: Taiwán, Singapur, Corea del Sur, Malasia y Hong Kong, que están dentro de los 25 primeros lugares del mundo. En contraste, Vietnam, Filipinas, Brunei y la mayoría de países latinoamericanos se encuentran en posiciones de retaguardia, lo cual evidencia que aún hay una tarea por cumplir en materia de innovación y sofisticación de las estrategias empresariales.

16. Banco Mundial. <<http://espanol.doingbusiness.org/methodology/trading-across-borders>>

17. Cabe señalar que Colombia ha ocupado la posición 99 en los escalafones del 2010 y el 2011.

Gráfica 16. Escalafón Doing Business, comercio transfronterizo de las economías seleccionadas, 2012



Fuente: Banco Mundial (2012). *Doing Business 2012*.

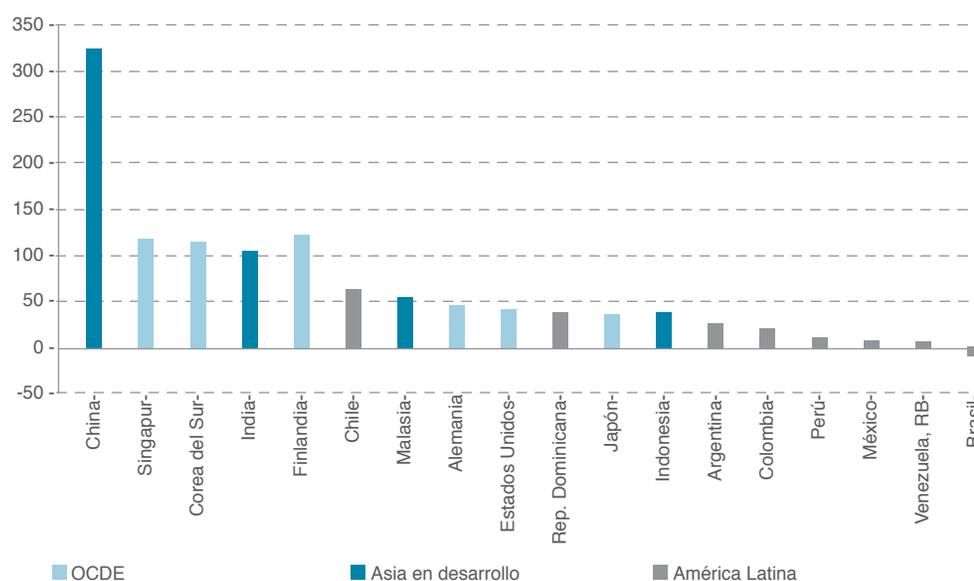
Gráfica 17. Escalafón WEF, factores de innovación y sofisticación de las economías seleccionadas, 2011-2012



Fuente: Foro Económico Mundial (2012) - *The Global Competitiveness Index 2011-2012*.

Por último, desde la perspectiva de la competitividad, es importante revisar cifras con respecto a los niveles de productividad total de los factores de las economías analizadas. En este sentido, un estudio realizado por Homi Kharas, en el 2009, deja entrever que China, sin lugar a dudas, sustenta su gran desempeño económico en un aumento sin precedentes de la productividad.

Gráfica 18. Productividad total de los factores, niveles relativos y variaciones entre 1980 y 2007



Fuente: Homi Kharas (2009). Citado en Kohli *et al.* (2010).

En el caso de Singapur y Corea del Sur, se registró, a su vez, un incremento notable en los índices de productividad, si se compara con importantes países del G-8, como Alemania y Estados Unidos. Por su parte, los países de Latinoamérica registran índices de productividad bastante discretos.

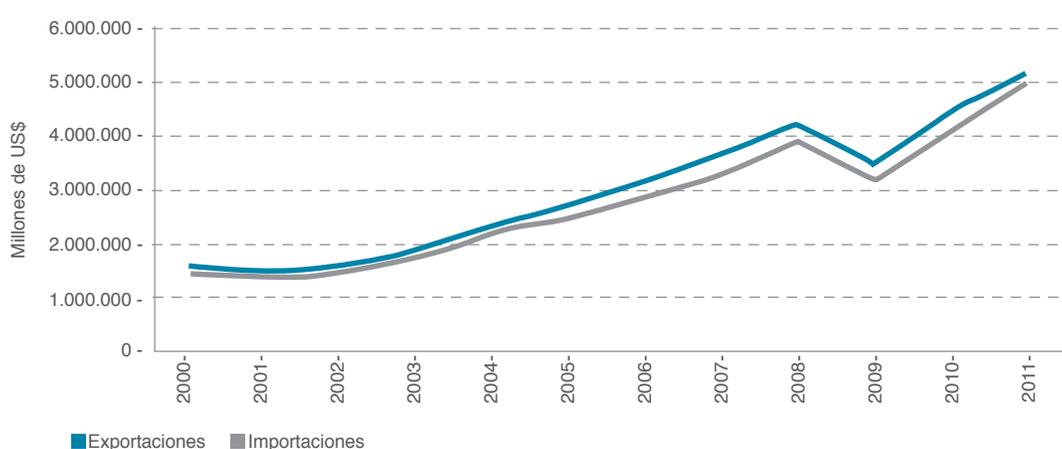
2.5. Comercio exterior

La evolución de su comercio exterior, hace evidente que el conjunto de 14 economías analizadas del Este asiático cuenta con un alto grado de inserción en la economía mundial, e indica, a su vez, que el amplio dinamismo de las exportaciones ha ido de la mano del crecimiento de las importaciones.

Las cifras acumuladas para el conjunto de economías asiáticas analizadas, entre el 2000 y el 2011, dejan entrever un crecimiento progresivo del comercio exterior hasta el 2008, año en el

cual se registraron flujos de comercio exterior cercanos a los 8 billones de dólares. Asimismo, se observa que durante el 2009 se presentó un descenso en el flujo de la región, hecho directamente asociado con el momento de turbulencia económica internacional desencadenada por la crisis hipotecaria en Estados Unidos, que no solo condujo a la desaceleración de la economía global, sino también a una reducción de los flujos de comercio exterior.

Gráfica 19. Dinámica comercial de las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico (millones de US\$), 2000-2011



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

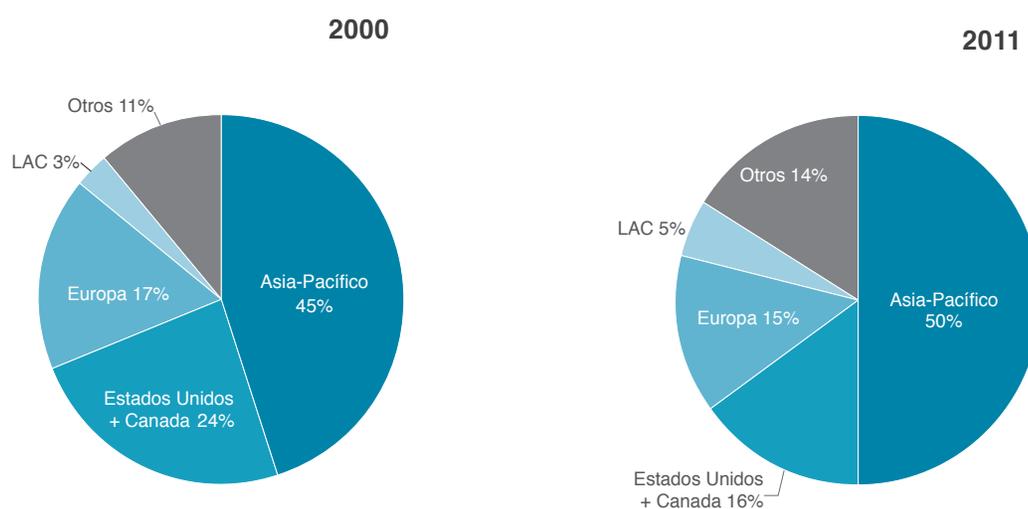
Adicionalmente, se debe anotar que, en el caso de los flujos de comercio exterior, el papel de China es determinante, si se tiene en cuenta que la participación de esta nación es de alrededor de una tercera parte del total. No obstante, es necesario destacar que territorios como Japón, Corea, Hong Kong y Singapur registran flujos de comercio exterior relevantes en el contexto del Asia-Pacífico, teniendo en cuenta que todas estas economías superaron los US\$ 770 mil millones durante el 2011.

Desde la perspectiva de los mercados de origen de las importaciones y de destino de las exportaciones, resulta importante señalar que los principales socios comerciales para la mayor parte de las economías asiáticas seleccionadas son los propios países de la región, encabezados por China y Japón. Asimismo, es visible la presencia de Estados Unidos en ambas vías de comercio exterior; no así en el caso de los países europeos, que solo en contadas excepciones se ubican dentro de los cinco primeros socios comerciales de las economías asiáticas seleccionadas.

El incremento del intercambio en el interior de las economías del Asia-Pacífico se debe a que la liberalización del comercio ha sido principalmente no discriminatoria y unilateral, aprovechándose los beneficios de la integración, vertical y horizontal, y de las particularidades de

cada país en su búsqueda de niveles crecientes de complementariedad. Este enfoque nuevo, alejado de las antiguas concepciones de la liberalización basada en concesiones, ha permitido que cada Estado se beneficie más al mantener sus fronteras abiertas. Este sistema, denominado *prisoner's delight*, consiste en una serie de movimientos hacia políticas de liberalización comercial que sean las más favorables para todos los países. Hay excepciones de ciertas prácticas proteccionistas ligadas a la agricultura.

Gráfica 20. Distribución de las exportaciones de 14 economías del Asia-Pacífico por regiones de destino, 2000 vs. 2011



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

De otro lado, se observa que las exportaciones de la región están orientadas, fundamentalmente, a productos con alto valor agregado, teniendo en cuenta que entre los tres bienes más vendidos durante el 2011, dos son de alto componente tecnológico: circuitos electrónicos integrados y unidades de procesamiento de datos. En términos de *commodities*, la región exporta aceites de petróleo y aceites obtenidos de otros minerales. Llama la atención la ausencia de productos agrícolas y agroindustriales.

Al analizar el conjunto de los intercambios, resulta interesante observar que dos de los principales bienes exportados, circuitos y otros circuitos electrónicos integrados, son a su vez productos importados. Adicionalmente, se identifican importantes *commodities* que sirven de insumo para la industria, como el petróleo, el gas y el acero.

Tabla 3. Principales 10 productos de exportación en las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, 2011

Producto	Valor (USD)	Part. (%)
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de otros minerales	142.995.543.249	2,82
Circuitos electrónicos integrados	114.461.412.024	2,26
Unidades de procesamiento automático de datos y sus unidades; lectores magnéticos y ópticos	112.805.042.507	2,23
Teléfonos, teléfonos móviles celulares y otras redes inalámbricas	94.028.688.849	1,85
Materias primas no especificadas	86.827.672.616	1,71
Otros circuitos electrónicos integrados, memorias, procesadores y controladores	84.225.469.461	1,66
Partes y accesorios maquinaria	78.145.038.154	1,54
Vehículos de turismo y demás vehículos automóviles	75.168.583.148	1,48
Partes y accesorios para celulares	72.794.397.186	1,44
Contenedores para el transporte de bienes	69.782.593.021	1,38

Fuente: UN Comtrade (2012).

Tabla 4. Principales 10 productos importados en las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, 2011

Producto	Valor (USD)	Part. (%)
Aceites derivados del petróleo crudo	558.719.304.946	11,5
Circuitos electrónicos integrados	163.055.266.586	3,3
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de otros minerales bituminosos	153.300.732.158	3,1
Hierro y sus aleaciones	136.060.645.786	2,8
Otros circuitos electrónicos integrados, memorias, procesadores y controladores	117.703.063.225	2,4
Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos	90.166.973.109	1,8
Aceites ligeros del petróleo y sus preparaciones	83.579.840.438	1,7
Materias primas no especificadas	79.080.371.491	1,6
Circuitos electrónicos integrados, memorias	65.017.002.692	1,3
Carbón bituminoso no aglomerado	58.951.140.548	1,2

Fuente: UN Comtrade (2012).

2.6. Retos y oportunidades de la inserción en Asia-Pacífico

Del balance realizado resulta evidente la fortaleza de las 14 economías de Asia analizadas, dentro de las cuales el liderazgo de China, Japón y Corea es notable. En la actualidad, la participación de esta región en el PIB mundial es de 28,3%, guarismo que supera las participaciones de regiones tradicionalmente dominantes, como la Unión Europea (20,4%) y América del Norte (NAFTA) (23,2%). Esta participación consolida a este conjunto de territorios del Asia-Pacífico como el principal centro económico global, y sustenta el interés creciente de los países de América Latina por fortalecer las relaciones con los países seleccionados en Asia. En cualquier caso, al analizar la dinámica de crecimiento en la participación mundial de cada uno de los 14 territorios asiáticos considerados, se observa que la prosperidad económica de la región durante la primera década del milenio está sustentada, fundamentalmente, por el comportamiento de China, que pasó de concentrar el 7,1% del PIB mundial en el 2000 al 14,3% en el 2011.

A lo anterior debe agregarse la importancia de los 14 mercados en consideración en el Asia del Este, que en el 2011 superaron los 2 mil millones de habitantes. De igual manera, debe destacarse su fuerte tendencia hacia la urbanización, característica que marca, en gran medida, los patrones de consumo futuro de estas economías en conjunto.

La mayoría de los países de las dos regiones considerados en la evaluación comparativa, con excepción de Vietnam, coinciden en índices similares de estabilidad de precios en una perspectiva a mediano y largo plazo. En estas condiciones, el control de la inflación, que hoy constituye una disciplina macroeconómica común a las dos regiones, genera un buen ambiente para profundizar las relaciones comerciales y de inversión intrarregionales e interregionales.

Por otro lado, al evaluar de manera comparada el desempeño de la tasa de cambio nominal entre los países seleccionados, se observa una tendencia mayoritaria a la revaluación, alrededor de la cual tienden a converger las dos regiones. No obstante, resulta visible la mejor posición competitiva, a través de la tasa de cambio, que presentan países como Vietnam, México y Corea del Sur, a pesar de la mayor volatilidad de este último. Al mismo tiempo, es posible identificar un amplio grupo de economías de ambas regiones que registran considerables apreciaciones en su tasa de cambio. Entre las economías asiáticas, los casos más extremos son Japón y Brunei, que presentan fenómenos de revaluación en medio de gran volatilidad, mientras que en América Latina los países que registran mayores apreciaciones son Brasil y Colombia. En este último país el desafío es mayor, comoquiera que aspira a la concreción de negociaciones de libre comercio con algunos países asiáticos, entre ellos Corea del Sur, uno de los más activos en la defensa de su tasa de cambio.

En este contexto, convendría advertir que el actual patrón de inserción en Asia-Pacífico por parte de los países de América Latina, sustentado en productos del sector minero-energético, podría representar un desafío adicional para otras ramas de actividad económica, en la medida en que dicho sector contribuye a una mayor revaluación, con lo que afecta así la competitividad de un grupo importante de productos transables que presentan gran potencial de desarrollo en mercados externos. En consecuencia, podrían verse afectadas las posibilidades de una mayor diversificación de exportaciones, a la que apuntarían los tratados bilaterales y los acercamientos multilaterales con el Asia-Pacífico.

Esta tendencia, que debería ser revisada con sumo cuidado por los países de la región latinoamericana –y Colombia no es la excepción–, adquiere mayor importancia si se consideran los rezagos visibles de nuestras economías en materia de productividad y competitividad, en relación con las economías asiáticas analizadas.

Cabe destacar, además, que los procesos de valor agregado, intensivos en capital humano y altos estándares e innovación, han abierto oportunidades de integración en cadenas de valor fundamentalmente intrarregionales, que han favorecido, a su vez, la dinámica de empleo en el Asia-Pacífico. Desde esta perspectiva, la región latinoamericana tiene un enorme desafío en su propósito de fortalecer un tejido productivo de alta intensidad tecnológica y de consolidar cadenas de valor intrarregionales y extrarregionales, con el Asia-Pacífico, por ejemplo, como condición necesaria para mejorar las dinámicas de ocupación y avanzar hacia una inserción internacional más eficaz e incluyente.

La evolución comparada de las tasas de inversión como porcentaje del PIB, demuestran también una convergencia reciente de las dos regiones. La condición de países emergentes que caracteriza a la mayoría de las economías de América Latina y de Asia del Este, consideradas en este estudio, revela también el potencial de las dos regiones en explorar inversiones conjuntas para promover el desarrollo de sus respectivos países.

Aunque todavía las inversiones recíprocas son reducidas, en la actualidad es visible el interés de algunos países asiáticos –y en especial de China– en invertir en sectores estratégicos, como en combustibles y minería, así como en las infraestructuras asociadas a la eficiencia en la provisión de estas materias primas, para darle sostenibilidad al actual dinamismo de sus actividades productivas. A mediano plazo, es muy posible que el interés de los inversionistas asiáticos se extienda hacia actividades agrícolas que permitan ofrecer una mayor certeza a la seguridad alimentaria de una población urbana en permanente expansión.

No obstante, hoy resulta evidente que, a largo plazo, es necesario promover encadenamientos productivos de mayor valor agregado entre las dos regiones, que contribuyan a la transformación productiva de nuestros países. Como lo señala un documento reciente patrocinado por la CEPAL: “Aprovechar las oportunidades ofrecidas por China y el Asia-Pacífico requiere que las empresas regionales se integren más plenamente a las cadenas de valor asiáticas. Dicho enfoque promovería un comercio más diversificado, con un componente intra-industrial más importante, así como inversiones recíprocas. Incluso, el resultado sería más auspicioso si algunas de estas tareas fuesen abordadas en conjunto con empresas, inversores, universidades y centros tecnológicos del Asia-Pacífico. Es obvio que esto requiere de una dimensión relevante –masa crítica–, que solo es posible con un esfuerzo coordinado de asociación regional, promoviendo inversiones mutuamente beneficiosas y oportunidades de comercio con políticas convergentes, transparentes y estables para promover compromisos a largo plazo entre las dos regiones”¹⁸.

18. Rosales (2012).



Adriana Roldán Pérez
Camilo Pérez Restrepo
*Centro de Estudios
del Asia-Pacífico - Universidad
EAFIT*

Guillermo Fernández de Soto
Lina Fernández del Portillo
*Consejo Colombiano de
Relaciones Internacionales,
CORI*

Escenarios de cooperación económica en Asia-Pacífico y de convergencia con América Latina

3



Escenarios de cooperación económica en Asia-Pacífico y de convergencia con América Latina

3

Desde una concepción occidental se presume que el proceso de globalización ha difundido ciertas normas occidentales. Estas incluyen el imperio de la ley, el voto por mayoría, la construcción de la institucionalidad en torno a un sistema de reglas, los procesos formales de resolución de conflictos, la opinión de la comunidad internacional en los asuntos internos y los procedimientos para obligar el cumplimiento de los compromisos. Sin embargo, el regionalismo asiático, en su proceso de construcción de comunidad, tradicionalmente ha optado por dejar a un lado las instituciones vinculantes, prefiriendo en lugar de esto un sistema basado en la toma de decisiones por consenso, la evasión del conflicto, la no interferencia en los asuntos domésticos y, en general, la opción por una institucionalidad más informal, en la cual no existen acuerdos vinculantes¹.

El consenso es reconocido como parte esencial dentro de las relaciones sociales a lo largo de la región Asia-Pacífico. De hecho, si pudiera hablarse de valores asiáticos, pese a la inmensa diversidad cultural de los pueblos que habitan esta región, prevalecen la armonía y la equidad. En una visión de comunidad se espera que aquellas decisiones que afecten a un grupo sean circuladas y discutidas entre todos sus miembros. Esto no quiere decir que todos estén de acuerdo, o que no exista conflicto en la sociedad. Significa que el conflicto es manejado dentro del grupo, con el objetivo de llegar a una posición unificada con la que todos los participantes pueden estar de acuerdo.

En este contexto, el establecimiento de mecanismos e instituciones regionales en Asia debió sobreponerse a los procesos históricos y adaptarse a la tremenda diversidad de la misma. Esto significó un gran reto debido a los antecedentes de la relación entre los países. La región asiática se caracteriza por el antagonismo y la desconfianza entre muchos de los países². Este desafío, conjugado también con la variedad cultural, los diferentes sistemas políticos y niveles de desarrollo económico que existen, ha impulsado a la búsqueda de un mecanismo sui generis de interacción regional, que en lugar de estar basado en una institucionalidad y en un sistema de reglas, otorga un mayor énfasis al consenso³.

La aproximación de Asia ha sido pragmática y flexible, siguiendo un sistema de múltiples vías y velocidades. Esta aproximación, que a menudo se describe como “gradual”, ha permitido que

1. Acharya (2009).

2. Yasumasa (2007).

3. Mahbubani (1997), Hund (2002) y Cockerham (2010).

tanto las economías desarrolladas como aquellas en desarrollo participen en la construcción de la arquitectura regional. Los asiáticos prefieren la cooperación entre gobiernos nacionales que mantienen su soberanía, sobre la creación y operación de instituciones que trasciendan la soberanía de los Estados. Estas relaciones se caracterizan por su flexibilidad, informalidad y consenso. Pueden ser pensadas como un ejercicio de construcción de confianza que busca la creación de un ambiente propicio para una integración progresiva⁴.

Una característica de los esfuerzos de cooperación en Asia es su interés por alejarse de las configuraciones legalistas de las relaciones internacionales. Los países de Asia han dado un enfoque a la cultura doméstica, en la cual el bienestar de la comunidad está por encima del individual y donde la lealtad, el valor de la palabra y el compromiso de los líderes están por encima de la moralidad, e incluso sobre las disposiciones legales⁵.

La idea de que el desarrollo económico y la estabilidad regional van de la mano, ha estado siempre en el centro de la cooperación en Asia. Esto se ve reflejado en la idea del regionalismo abierto, puesto en práctica por los miembros de APEC, tanto en su dimensión económica como en la política. La dimensión económica comprende acciones como la liberalización unilateral, el compromiso por reducir las barreras arancelarias, incluso a las economías que no hacen parte del Foro, el deseo por extender la liberalización regional, y el reconocimiento de que cada economía de APEC está en libertad de extender de manera unilateral los beneficios de la liberalización regional a una economía que no hace parte del Foro. El concepto de regionalismo abierto se ha traducido en un esfuerzo para resolver algunos de los mayores desafíos de la política comercial contemporánea: cómo alcanzar la compatibilidad entre la proliferación de acuerdos regionales en todo el mundo, con el sistema de comercio de la Organización Mundial del Comercio. Por otra parte, la dimensión política enfatiza lo que se ha denominado *concern about unilateral mode of decision-making*⁶. Esto puede observarse en el hecho de que APEC es un régimen voluntario de cooperación. Todas sus decisiones están basadas en la convergencia de las aproximaciones entre sus miembros⁷.

El consenso como un instrumento regional de diplomacia en las instituciones del Asia-Pacífico puede rastrearse en los orígenes de ASEAN, que desde entonces ha enfatizado en la importancia de los procesos consultivos entre sus miembros. El regionalismo de ASEAN está soportado en normas legales y sociales. La mayoría de las normas legales han sido derivadas de las normas internacionales que, a su vez, son el resultado del sistema westfaliano de Estado⁸.

El marco legal está dado por una serie de acuerdos que incluyen los principios fundamentales de ASEAN y las declaraciones. Los principios fundacionales están relacionados con la prohibición del uso de la fuerza en tiempos de paz, la autonomía regional y la doctrina de la no interferencia, los cuales son de obligatorio cumplimiento. Por su parte, las declaraciones son un mecanismo de *soft law* no vinculantes. Es decir, funcionan como un enunciado normativo de los objetivos comunes de las partes, sin implicar una obligación legal. Los Estados prefieren este tipo

4. Banco Asiático de Desarrollo (2010).

5. Hood (1998) y Poon (2001).

6. Bergsten (2010).

7. Acharya (2009).

8. Narine (2006).

de acuerdos informales porque su negociación es rápida y no requiere ratificación. En las declaraciones se manifiesta la intención de llegar a un resultado sin el costo potencial en la reputación del país que implicaría el incumplimiento de un acuerdo formal⁹.

Las normas socioculturales de ASEAN, por el contrario, son particulares de la región y ponen énfasis en los procesos consultivos y en la necesidad del consenso. Estas normas culturales están ligadas al llamado “ASEAN Way” que promueve el uso de la diplomacia, el respeto y el “consenso flexible” que no requiere un acuerdo unánime entre los miembros para alcanzar una decisión. Los líderes asiáticos han promovido el ASEAN Way como una expresión regional de su cultura de consenso. Esta es una estrategia para proteger la soberanía del Estado, dado que los gobiernos asiáticos son adversos a la delegación de poderes de decisión y a la creación de leyes a instituciones supranacionales autónomas¹⁰.

Las relaciones entre las economías participantes en el Foro de Cooperación Económica del Asia-Pacífico (APEC) se rigen por una dinámica similar. “En APEC las decisiones son tomadas por consenso, lo cual implica que las 21 economías que integran el Foro deben estar de acuerdo a la hora de apoyar o rechazar una iniciativa. APEC es un foro informal en la medida en que los consensos alcanzados no son vinculantes ya que no existe un documento formal que obligue a los miembros a cumplir los compromisos, por lo que la implementación de las medidas depende exclusivamente del compromiso de cada una de las economías”¹¹. Las motivaciones que han llevado a las economías de Asia a establecer mecanismos sin poder vinculante es explicado por el Banco de Desarrollo de Asia en los siguientes términos: “Dada la complejidad histórica, cultural y la mezcla social en la región, los países asiáticos normalmente no desean criticar a sus vecinos –o tolerar críticas de sus vecinos–, lo que limita la posibilidad de incluir medidas como indicadores de cumplimiento o mecanismos que obliguen el cumplimiento de los compromisos adquiridos por los miembros”¹².

De acuerdo con Davidson¹³, aunque los acuerdos establecidos en el interior de APEC son de naturaleza no vinculante, esto no quiere decir que no tengan un efecto en las acciones de los miembros del mecanismo. Según el autor, la experiencia de APEC muestra que estos acuerdos han ido moldeando el marco legal para la cooperación en el Pacífico. Sin embargo, es importante mencionar que este sistema ha comenzado a moverse hacia la institucionalidad. Este fenómeno ha sido motivado por factores como el interés en promover una liberalización comercial más profunda, algunas presiones en los mecanismos por hacer más eficientes sus secretarías e, incluso, como consecuencia de la crisis económica mundial de los últimos años. En ASEAN es donde con mayor claridad se puede observar un rápido tránsito hacia la institucionalidad. Algunos ejemplos son la consolidación de los acuerdos de liberalización comercial, de servicios y de inversiones firmados entre sus miembros y el establecimiento de la Carta de ASEAN, que le da al Foro un estatus legal como un organismo formal de integración regional.

9. Cockerham (2010).

10. Naon (1996).

11. Roldán (2010).

12. Banco Asiático de Desarrollo (2010).

13. Davidson (2002).

Esta transformación no ha sido igual de rápida en APEC. El sistema de consenso ha dificultado la toma de decisiones, principalmente en materia de liberalización del comercio, lo que ha llevado a la generación de subgrupos dentro del Foro que están de acuerdo con determinadas iniciativas. Un ejemplo de esto son las negociaciones del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (Trans Pacific Partnership –TPP– por sus siglas en inglés).

En la comunidad del Asia-Pacífico hay un mensaje claro: “nadie quiere más reuniones y no hay apetito para el establecimiento de instituciones adicionales”¹⁴. Por el contrario, se da un apoyo importante en pro de un mejor alineamiento de las instituciones de la región. Es necesario que APEC, ASEAN y los acuerdos que han surgido en el Este de Asia, coordinen sus esfuerzos para que sirvan de base para la consolidación del sistema transpacífico a través de iniciativas ya existentes como el TPP¹⁵.

El alcance de las instituciones se ha desarrollado más en respuesta a necesidades específicas que a un diseño estratégico. Algunas son organizaciones “sombrija”, con un ámbito de aplicación amplio. Estas realizan cumbres de los jefes de Estado o encuentros ministeriales y definen normas y marcos declarativos que le dan legitimidad y apoyo regional a la cooperación y a la integración. Otras instituciones son las de carácter funcional, que promueven la cooperación en áreas técnicas, limitada temática y geográficamente. Asimismo, existen las llamadas instituciones de facilitación, que desarrollan programas e iniciativas que impulsan la integración regional y que brindan asesorías administrativas, técnicas y financieras. Además, hay un conjunto de instituciones que se centran fundamentalmente en asuntos de seguridad.

La siguiente figura y el cuadro muestran el inventario de instituciones en Asia-Pacífico.

Figura 2. Inventario de instituciones para la integración en Asia y el Pacífico

Clase de institución	Trans-regional	Regional	Subregional					Total
			Asia Central	Asia del Sur	Sudeste de Asia	Noreste de Asia	Pacífico	
Sombrija	3	6	1	1	1	1	1	14
Funcional	1	7	1	3	6	1	7	26
Falicitadora	4	2	2	1	2	1		12
Seguridad	2	1						3
Total	10	16	4	5	9	3	8	55

Fuente: *Asian Development Bank (2010)*. Traducción libre de los autores.

14. Rudd (2009).

15. Soesastro y Drysdale (2009).

Tabla 5. Inventario de instituciones para la integración en Asia y el Pacífico

TRANSREGIONAL	
Sombrilla (3)	Reunión Asia-Europa (ASEM); Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC); Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (Focalae).
Funcional (1)	Cuenca del Océano Índico para la Cooperación Regional (IOR-ARC).
Facilitadora (4)	Consejo de Negocios de APEC (ABAC); Fundación Asia-Europa (ASEF); Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC); Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC).
Seguridad (2)	Foro Regional de ASEAN (FRA); Diálogo a Seis Bandas (DSB).
REGIONAL	
Sombrilla (6)	Diálogo de Cooperación de Asia (DCA); Asociación de Naciones del Sudeste Asiático + 3 (ASEAN + 3); Foro de Boao para Asia (FBA); Cumbre Asia del Este (CAE); Organización de Cooperación Económica (OCE); Organización de Cooperación de Shanghai (OCS).
Funcional (7)	Oficina de Investigación Macroeconómica de ASEAN + 3 (AMRO); Asociación de Agencias de Calificación Crediticia en Asia (ACRAA); Bancos Centrales del sudeste asiático; Nueva Zelanda y Australia (SEANZA); Iniciativa del Triángulo de Coral (ITC); Garantías Crediticias y Facilidades para Inversión (CGIF); Reunión Ejecutiva de los Bancos Centrales del Este del Asia-Pacífico (EMEAP); Red de Organizaciones de la Cuenca del Río de Asia (NARBO).
Facilitadora (2)	Banco de Desarrollo Asiático (BDA); Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (Unescap).
Seguridad (1)	Organización Colectiva del Tratado de Seguridad (CSTO).
SUBREGIONAL	
ASIA CENTRAL	
Sombrilla (1)	Comunidad Económica Eurasia (EurAsEC).
Funcional (1)	Fondo Internacional para la Protección del Océano Aral (IFAS).
Facilitadora (2)	Cooperación Económica Regional de Asia Central (CAREP); Programa Especial de las Naciones Unidas para las Economías de Asia Central (SPECA).
ASIA DEL SUR	
Sombrilla (1)	Asociación del Sur de Asia para la Cooperación Regional (SAARC).
Funcional (3)	Iniciativa de la Bahía Bengalí para la Cooperación Económica y Técnica Multisectorial (BIMSTEC); Programa para la Bahía Bengalí de la Organización Intergubernamental (BOBP-IGO); Programa de Cooperación Ambiental del Sur de Asia (SACEP).
Facilitadora (1)	Cooperación Económica Subregional del Sur de Asia (SASEC).

Fuente: *Asian Development Bank (2010)*. Traducción libre de los autores.

A continuación se presenta una descripción de algunas de las más importantes instituciones de la región, por el papel que desempeñan en el mundo asiático. En los casos de algunas de ellas, como APEC, PECC, PBEC y Focalae, se trata de instituciones que están articuladas funcionalmente con países de Asia, y a las que también pertenecen países latinoamericanos y de otras regiones.

3.1. ASEAN

La Asociación de Naciones del sudeste asiático (ASEAN) es un referente de la integración y la cooperación económica en Asia. Con el tiempo este grupo ha construido una institucionalidad importante que lo ha llevado a ser denominado el *Taxi Driver* en la medida en que se ha convertido en el medio para llevar a cabo diversas iniciativas que han surgido tanto en el ámbito bilateral como en otros mecanismos como APEC y PECC.

La conformación de ASEAN marcó el surgimiento de los acuerdos regionales y de integración en Asia mediante la Declaración de Bangkok, del 8 de agosto de 1967, firmada por Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. La década del noventa marcó una transformación en ASEAN con el ingreso de nuevos miembros: Brunei Darussalam en 1984, Vietnam en 1995, Laos y Myanmar en 1997 y Camboya en 1999. Desde los años noventa también se fortaleció la Asociación con la puesta en marcha de iniciativas como el Área de Libre Comercio de ASEAN (AFTA) y los primeros pasos dados en materia de liberalización de servicios e inversiones.

Luego, como respuesta a la crisis financiera de Asia en la segunda mitad de la década del noventa y con el objetivo de promover los procesos de liberalización, los resultados de esta iniciativa se vieron reflejados en la reunión informal entre los líderes de ASEAN, Japón, Corea del Sur y China, en 1997¹⁶. Esto marcó el inicio del proceso de ASEAN + 3 que inicialmente surgió como una instancia de diálogo político, transformándose con el tiempo en un sistema de acuerdos de libre comercio del tipo ASEAN + 1 + 1 + 1.

De forma complementaria a la instancia de ASEAN + 3, existe la Cumbre del Este de Asia (East Asia Summit –EAS–, o ASEAN + 6). ASEAN + 6¹⁷ fue establecida en Vientián, Laos, en el 2004 y se ha reunido cada año desde diciembre del 2005, cuando tuvo su primer encuentro en Kuala Lumpur, Malasia, para centrarse en cuestiones como la gripe aviar, educación, energía, finanzas y desastres naturales. A partir de ASEAN + 6, Japón propuso el establecimiento de un Acuerdo de Asociación Económica (CEPEA) entre las economías de la región. En el 2010 se tomó la decisión de dar la bienvenida a Estados Unidos y Rusia, como participantes a partir del 2011 en las discusiones regionales en el marco de un esquema informal que ha sido denominado el ASEAN + 8.

Los logros de ASEAN en materia de liberalización comercial a través del Área de Libre Comercio de ASEAN (AFTA) se evidencian en el aumento del comercio entre sus miembros, el cambio en las estructuras exportadoras y la eliminación total de aranceles al 99,1% del comercio intrarregional. En materia de servicios, tras la firma del Acuerdo Marco de ASEAN sobre

16. Roldán *et al.* (2011).

17. Bajo la figura ASEAN + 1 con India, con Corea del Sur, con Australia, con Nueva Zelanda, con China y con Japón.

la liberalización de los servicios, el grupo ha negociado paquetes de liberalización en sectores como transporte aéreo, empresas de servicios, construcción, servicios financieros, transporte marítimo, telecomunicaciones y turismo. La liberalización de las inversiones ASEAN, a través de la Zona Integral de Inversiones de ASEAN (Asian Investment Area - AIA), alcanzó su objetivo, incluidos los sectores en los que se pactó, en el 2010, para la mayoría de los miembros.

De esta forma ASEAN ha logrado consolidar su influencia en la región y surge como el principal centro de integración. Su influencia se observa en su capacidad de articular el ASEAN + 3, a través del cual se ha avanzado en la liberalización de los flujos de comercio con Japón, China y Corea del Sur. La importancia de ASEAN en la nueva arquitectura asiática, reside también en el hecho de que sirvió como plataforma para el establecimiento de la Cumbre del Este Asiático (EAS)¹⁸.

Institucionalidad y dinámica interna de ASEAN

La institucionalidad de ASEAN está definida principalmente por la Declaración de Bangkok de 1967, la Declaración para la creación de la Comunidad de ASEAN y la Carta de ASEAN del 2005.

- La Declaración de Bangkok es el documento fundacional de la Asociación y al cual se han adherido nuevos miembros.
- La Comunidad de ASEAN, que fue creada en el 2003, estableció los tres pilares para la integración y el fortalecimiento de su institucionalidad: i) la comunidad de seguridad; ii) la comunidad económica, y iii) la comunidad sociocultural, las cuales son desarrolladas en el marco del plan de trabajo conocido como Visión 2020.
- En el 2005 ASEAN dio un paso importante en su consolidación institucional. La Carta de la ASEAN confirió personalidad jurídica al Foro y le dio potestad para establecer mecanismos legislativos, ejecutivos y judiciales. Todos estos avances fueron importantes en el fortalecimiento del proceso de integración dentro del Foro, y lo constituyeron en un requisito indispensable para la negociación como bloque de acuerdos con terceros.
- Los miembros de ASEAN acordaron la creación de la Comunidad Económica de ASEAN en el 2015, mediante la cual se consolida la libre movilidad de todos los factores de producción y se establecen políticas económicas y productivas comunes. Esto constituye un paso adicional en la institucionalización de ASEAN.

Esta evolución se refleja en la estructura institucional de ASEAN. La Asociación cuenta con una secretaría en Indonesia y un Consejo Coordinador conformado por los ministros de Relaciones Exteriores, el cual se reúne al menos dos veces al año. Asimismo, cada año se realizan

18. Roldán *et al.* (2011).

dos Cumbres de Líderes. Existen tres Comités de Comunidades, de acuerdo con los tres pilares de ASEAN, que están compuestos por los ministros sectoriales, quienes realizan reuniones con los funcionarios de los ministerios competentes en cada uno de los temas. Adicional a esto, cuenta con un comité de representantes permanentes conformado por los embajadores de cada país miembro ante ASEAN, con sede en Yakarta (Indonesia). Cada uno dispone de una secretaría nacional en sus Ministerios de Relaciones Exteriores, la cual funciona como punto de contacto. Finalmente, el grupo cuenta con un Consejo Empresarial conocido como el ABAC-ASEAN (ASEAN Business Advisory Group).

También, ASEAN estableció el Foro Regional de ASEAN (en inglés: ASEAN Regional Forum - ARF) en 1994, al cual fueron invitados otros países, como Australia, Canadá, China, Unión Europea, India, Japón, República Democrática de Corea, República de Corea, Mongolia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Rusia y Estados Unidos, con el fin de garantizar la interdependencia en materia de seguridad de la región en tres ámbitos: promoción de confianza mutua, desarrollo de la diplomacia preventiva y utilización de enfoques no tradicionales para abordar conflictos.

ARF analiza, además, problemas de tipo internacional, como el terrorismo y el crimen internacional, y tiene en cuenta temas como el mar de la China meridional y la península de Corea, entre otros.

Por su parte, la estructura de ASEAN + 3 cuenta con 64 mecanismos de coordinación, que se concretan en una Cumbre de Líderes, la cual se realiza después de la Cumbre de ASEAN; 16 reuniones ministeriales; 23 reuniones de altos oficiales; una reunión de directores generales; 17 reuniones técnicas, y 6 reuniones de seguimiento¹⁹.

Agenda temática actual de ASEAN

La agenda temática en los últimos 2 años ha evolucionado de acuerdo con los cambios del sistema internacional y los anfitriones de la asociación: Vietnam en el año 2010 e Indonesia en el 2011.

En el 2010 los temas discutidos en la XVI y XVII reuniones de líderes de ASEAN incluyeron:

- La discusión sobre el papel que debería desempeñar ASEAN en el período posterior a la crisis económica mundial. Se acordó poner énfasis en la estabilidad financiera regional, en la inversión en infraestructura y en el desarrollo sostenible.
- Se puso en marcha el Plan de Conectividad de ASEAN en energía, transporte y telecomunicaciones. Asimismo, se acordó mejorar las conexiones aéreas en la región, la interconexión eléctrica y los sistemas de comunicaciones.
- Se debatió sobre el papel que tiene ASEAN en la nueva arquitectura regional, y sobre cómo el Foro debe ser compatible con propuestas como el TPP, del cual ya algunos de los miembros de la Asociación hacen parte.

19. Secretaría ASEAN (2012).

Durante el 2011 se llevaron a cabo las reuniones XVIII y XIX de líderes de ASEAN:

- Indonesia como anfitrión puso un importante énfasis en las medidas para asegurar el cumplimiento de las metas para la Comunidad de ASEAN en el año 2015, y en la necesidad de comenzar a discutir una agenda pos 2015.
- La estabilidad política de la región fue tema central debido a los problemas de Myanmar y Tailandia.
- Se establecieron mecanismos para cooperación en temas de paz y reconciliación, trata de personas, seguridad marítima y manejo de desastres naturales.
- Se adoptó la Declaración sobre la prevención, mitigación, recuperación y rehabilitación de áreas afectadas por las inundaciones (un problema recurrente en la región).

3.2. APEC

En 1989 se creó el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) por iniciativa de Australia, como un mecanismo de consulta y cooperación económica entre las economías del Asia-Pacífico, como consecuencia de la creciente interdependencia entre las economías de la región y para promover los intereses de los países de la cuenca del Pacífico²⁰.

Los objetivos del APEC son:

- Sostener el crecimiento y desarrollo de la región para el bien común de su gente y, de esta forma, contribuir al crecimiento y desarrollo de la economía mundial.
- Reforzar las positivas ganancias de la región y de la economía mundial, que resultan de la creciente interdependencia económica, y así estimular el flujo de bienes, servicios, capital y tecnología.
- Desarrollar y fortalecer el sistema multilateral abierto en el interés de la región del Asia-Pacífico y de las otras economías.
- Reducir las barreras al comercio en bienes y servicios entre los participantes, de una manera consistente con los principios de la Organización Mundial del Comercio (OMC) y sin detrimento de las otras economías.
- Fomentar la cooperación económica entre los miembros.

20. Ravenhill (2001).

En un principio fue un grupo de diálogo informal con participación limitada. Con el tiempo, APEC se ha convertido en el principal organismo de la región para la promoción del comercio, la libre inversión, así como de la cooperación económica y técnica.

Los 12 miembros iniciales del APEC fueron: Australia, Brunei, Canadá, Corea del Sur, Estados Unidos, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Singapur y Tailandia. Posteriormente, en 1991, ingresaron las tres chinas: China, Hong Kong y China-Taipei (Taiwán). En 1993 entran México y Nueva Guinea. En 1994 fue aceptado Chile y, por último, ingresaron Perú, Rusia y Vietnam en 1998.

Los requisitos para pertenecer al APEC son:

- Una economía en crecimiento y abierta al exterior.
- Crecientes relaciones comerciales con la región del Asia-Pacífico.
- Crecientes relaciones diplomáticas y políticas.
- Apoyo unánime de los países del APEC para el ingreso.

La evolución del APEC ha sido clasificada en tres períodos fundamentales²¹:

1. Los años de formación (1989-1992). Las reuniones de este período fueron de carácter ministerial, especialmente de los representantes del área económica.
2. Los años de liderazgo dinámico (1993-1997). Desde la quinta reunión celebrada en 1993, en Seattle, EE. UU., las sesiones adquirieron un carácter de primer nivel con el encuentro de los Líderes. La reunión de Bogor, en Indonesia en 1994, marcó también un punto de inflexión en APEC luego del establecimiento de las llamadas Metas de Bogor para la liberalización comercial.
3. Período de estancamiento (1998-2008). Las discusiones del Foro se centraron en temas relacionados con la Organización Mundial del Comercio y asuntos de seguridad. Aunque el Foro se mantuvo vigente, no tuvo el impacto de los períodos anteriores.

En los años recientes APEC ha centrado su agenda nuevamente en torno a la cooperación económica y a las iniciativas de liberalización y facilitación del comercio. La creación de un Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico (FTAAP) surgió en el marco del Consejo de Negocios del APEC (ABAC) en el año 2004, y se ha discutido de manera recurrente desde entonces. La negociación del FTAAP fue tema central de la agenda de las Cumbres de Líderes en Yokohama en el 2010 y en Honolulu en el 2011.

21. Saavedra-Rivano (2007), Woo (2004) y Bergsten (2009) en Roldán (2010).

Sin embargo, debido a la naturaleza de APEC, a la diversidad de las economías participantes y a las dificultades que ha representado negociar un acuerdo que agrupe a las 21 economías, se han buscado mecanismos alternativos para llegar a su consolidación, y ha comenzado a surgir una forma de “consenso flexible”²². Esta tendencia puede observarse en el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP), en el cual Singapur, Chile, Brunei y Nueva Zelanda, unas de las economías más liberalizadas de APEC, decidieron constituir un mecanismo transpacífico de liberalización comercial. Otras economías de la región, como Estados Unidos, Perú, Australia, Vietnam y Malasia, han comenzado a negociar para convertirse en miembros de esta iniciativa.

Institucionalidad y dinámica interna del APEC

Una de las características más importantes del APEC es la ausencia de instituciones supranacionales. Esto les da a los países libertad y discrecionalidad para manejar e implementar, de acuerdo con sus intereses, los acuerdos y las fechas límite de liberalización. Por esta razón, la dinámica del Foro se desarrolla en torno a una serie de reuniones que se llevan a cabo durante todo el año en una economía anfitriona, y que son coordinadas en conjunto por esta y la Secretaría General del APEC que tiene sede en Singapur.

Resulta útil precisar que este mecanismo es un espacio de diálogo abierto que opera bajo la construcción de consensos y el respeto mutuo, debido a que lo integran economías muy fuertes en el mundo y otras que aún permanecen en condiciones de menor desarrollo relativo. Esta diversidad en los niveles de desarrollo económico hace que los países tengan diferentes intereses que defender. Los acuerdos por consenso se toman para impedir que los países más grandes y ricos puedan imponer sus intereses frente a pequeños y en desarrollo.

La principal reunión del APEC es la Cumbre de Líderes, que tiene lugar en la economía anfitriona en el mes de noviembre. Sin embargo, es importante tener en cuenta que esta es una reunión conclusiva, que se basa en los resultados y esfuerzos que se han llevado a cabo en diversos encuentros durante el año. Un periodo anual comienza con las reuniones de los Altos Funcionarios (SOM), quienes se reúnen tres veces al año. Los altos funcionarios, por lo general son los directores del APEC en cada una de las economías y quienes están encargados de ejecutar los acuerdos alcanzados por los líderes y ministros en sus reuniones anuales. Como regla general, las reuniones de los ministros de Relaciones Exteriores y Comercio, se llevan a cabo días antes de las reuniones de los líderes, para sentar las bases y sugerir los temas de la agenda de trabajo del Foro²³.

Adicionalmente, como complemento de estas reuniones existen algunas instancias de carácter consultivo²⁴:

- La primera son las reuniones sectoriales desarrolladas a nivel ministerial y en las cuales se tratan temas como: educación, energía, desarrollo sostenible, finanzas,

22. Roldán (2010).

23. Roldán (2010).

24. APEC (2009).

recursos humanos, desarrollo de recursos, cooperación regional en ciencia y tecnología, pequeña y mediana empresa, telecomunicaciones e información de la industria, turismo, comercio, transporte y asuntos de la mujer.

- La segunda son las reuniones del Consejo de Negocios del APEC (ABAC), la cual presenta una perspectiva corporativa a los asuntos del APEC, mediante recomendaciones para mejorar el ambiente de inversión y negocios en la región.
- De forma similar al ABAC, las principales universidades de la región se reúnen cada año en el Consorcio de Centros de Estudios APEC. En este evento se discuten asuntos relacionados con la arquitectura de APEC y su agenda temática.

Estos eventos culminan por lo general en el mes de noviembre, con la reunión de los empresarios denominada APEC CEO Summit, y la Cumbre de Líderes, las cuales se desarrollan de forma paralela. En estas convergen los líderes políticos y los empresarios más importantes de la región, lo cual los convierte en los escenarios de encuentro de mayor nivel en Asia-Pacífico. Por este motivo, las cumbres son, a menudo, aprovechadas para celebrar reuniones bilaterales entre los jefes de Estado y de Gobierno, con la finalidad de promover sus intereses nacionales.

Agenda temática actual del APEC

Las más recientes reuniones de líderes de las economías del APEC se han centrado en los temas de liberalización comercial, particularmente en torno a la consolidación del TPP y el papel que juegan las economías de la región en el marco de la liberalización multilateral en la OMC.

Algunos de los puntos importantes de la reunión del 2010 en Yokohama incluyeron:

- La revisión del cumplimiento de las Metas de Bogor en el 2010, reveló algunas cifras interesantes sobre los resultados obtenidos por las economías del APEC: entre 1994 y el 2009, el comercio de bienes de las economías APEC creció a una tasa de 7,1% anual, mientras que el comercio intra-APEC se triplicó durante el mismo período. La inversión extranjera directa dentro y fuera de la región de APEC creció en 13% entre 1994 y el 2008. El arancel promedio aplicado en toda la región se redujo del 10,8% en 1996 al 6,6% en el 2008²⁵.
- Se retornó a las discusiones sobre la importancia de establecer un mecanismo de liberalización comercial entre las economías APEC. Fue debatida la idea del FTAAP y se acordó dar impulso a una versión ampliada del TPP como medio para alcanzarla.

25. Declaración de Yokohama (2010).

- Se discutió la relación entre APEC y el G-20, particularmente en las áreas de financiación a sectores clave como infraestructura, pequeñas y medianas empresas y productos ambientales.
- Se firmó la Declaración de Niigata en Seguridad Alimentaria, que incentiva la producción agrícola sostenible, el comercio y el incremento de la inversión en el sector.

En la Cumbre de Líderes celebrada en Honolulu, Hawái, en noviembre del 2011, las negociaciones del TPP fueron el tema central.

- Las negociaciones para el TPP comenzaron a tomar forma con los acuerdos alcanzados sobre sus directrices esenciales. El respaldo de Estados Unidos, y el anuncio de Canadá, Japón y México de formar parte, le dan un impulso significativo.
- Se debatió de nuevo sobre el compromiso con el proceso de liberalización comercial en la OMC, en particular el papel de la región con la Agenda de Desarrollo de Doha. Se tiene un interés especial en las negociaciones para el acceso de Rusia a la OMC.
- Se pusieron en marcha iniciativas para el apoyo a pequeñas y medianas empresas en la región y para facilitar los viajes dentro de esta.
- Se comenzó a trabajar en pro de la implementación de la Declaración de Niigata a través del establecimiento del Global Food Safety Fund en colaboración con el Banco Mundial.

En el 2012, Rusia es el anfitrión del APEC. Esta economía ha designado como prioridades: 1) la liberalización del comercio y la inversión, 2) el fortalecimiento de la seguridad alimentaria en la región, 3) la mejora de las cadenas de aprovisionamiento, y 4) la cooperación en áreas de innovación. A nivel ministerial se han convocado reuniones de los ministros responsables de comercio, quienes están particularmente interesados en el ingreso de Rusia a la OMC. Asimismo, ha decidido citar reuniones ministeriales prioritarias en telecomunicaciones e información, pequeñas y medianas empresas, turismo, medioambiente, minería, energía, asuntos de género y seguridad alimentaria.

Perspectivas del APEC

APEC ha definido una visión de la región del Asia-Pacífico para el año 2020, que incorpora las iniciativas de desarrollo, cooperación económica y la liberación comercial. Esa visión es el resultado de las metas acordadas en la Cumbre de Bogor (Indonesia) de 1994, que señalan que para el 2010 se haría efectiva una liberación gradual del comercio para los países desa-

rollados, y en el 2020 para los países en desarrollo, incluida la negociación del Tratado de Libre Comercio del Asia-Pacífico y las tareas definidas en la reunión de Yokohama (Japón) del 2010.

Para entender a cabalidad la importancia del proceso en marcha en el Asia-Pacífico, es bueno recordar que el Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement (TPP) suscrito entre Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur (P4), entró en vigor en el 2006. Este acuerdo fue el primer Tratado de Libre Comercio celebrado entre más de dos miembros de los dos lados de la cuenca del Pacífico.

El TPP permite, en su artículo 20.6, que las economías miembros del APEC u otros Estados accedan a este tratado. Su admisión estará sujeta a la aprobación por parte de los países ya miembros y a la aceptación de las fechas para la liberalización de los mercados. Bajo este marco, en el 2008, Australia, Perú y Estados Unidos iniciaron negociaciones con el P-4. Posteriormente, Malasia y Vietnam se unieron a estas negociaciones en el año 2010. Este proceso, conocido como el Trans-Pacific Partnership (TPP), pretende ser el más amplio Acuerdo de Libre Comercio en la Cuenca del Pacífico. De concretarse las negociaciones entre estas nueve economías del APEC, ese acuerdo tendría un mayor alcance que el TPSEP.

En este momento hay en curso un debate público con respecto a una amplia variedad de temas, como las posibilidades de alcanzar un Acuerdo de Libre Comercio de mayor dimensión y calidad; las implicaciones de un TPP finalizado en la Ronda Doha; la efectividad del TPP como uno de los pasos esenciales para el futuro Acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico y la relevancia mutua entre el APEC y el TPP.

En la reciente Cumbre de presidentes celebrada en Honolulu, Hawái, en noviembre del 2011, las negociaciones para el TPP comenzaron a tomar forma con los acuerdos alcanzados sobre sus directrices esenciales. El respaldo de EE. UU., y el anuncio de Canadá, Japón y México de formar parte, le da un impulso significativo con auténticos visos de convertirse en realidad. De concretarse las negociaciones, esta sería la zona de libre comercio más grande del mundo, un hecho notable en un momento en que sigue paralizada la Ronda de Doha.

Sin lugar a dudas, estos avances demandan un aumento cualitativo de la participación de los países de la cuenca del Pacífico latinoamericano y la efectiva voluntad política para lograrlo. El TPP potenciaría las economías de todos los países miembros, y permitirá aumentar de forma considerable las exportaciones, la inversión y la cooperación tecnológica en diferentes campos entre los socios de esta alianza transpacífica. La región no puede mantenerse lejana a esta realidad, y por tanto, debe participar activamente en la nueva arquitectura regional que se crearía.

Frente a esta nueva realidad, APEC y el TPP pueden ser complementarios para el cumplimiento de sus propios objetivos. Por ejemplo, APEC es importante para el TPP como promotor de ideas que podrían ser tenidas en cuenta en las negociaciones. A su vez, el TPP es relevante para APEC como uno de los caminos para fortalecer la integración económica regional.

3.3. Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP)

La idea de la liberalización comercial entre los miembros del APEC derivó en el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, conocido inicialmente como acuerdo

P-4 (Pacific Four), firmado en el 2005 y conformado por Chile, Brunei, Nueva Zelanda y Singapur. Su importancia reside en que es el primer acuerdo de libre comercio que une a tres continentes (Suramérica, Asia y Oceanía). Los orígenes del TPP pueden remontarse a 1998, cuando Estados Unidos propuso la negociación de un tratado con Australia, Chile, Nueva Zelanda y Singapur, que sirviera como base para invitar a otros miembros del APEC a liberalizar su comercio. Aunque esta idea no se consolidó, Nueva Zelanda y Singapur negociaron un Acuerdo de Asociación Económica (CEPA) en el 2001, al cual se unió Chile en el 2002 y Brunei posteriormente²⁶.

El TPP ha tenido la meta explícita de apoyar el logro de la liberalización comercial y de las inversiones en el marco de la visión APEC 2020, así como fue acordado por los líderes en las Metas de Bogor. Por esta razón, el TPP es un paso para la construcción de una comunidad transpacífica²⁷.

En el 2008, Australia, Perú, Vietnam y Estados Unidos iniciaron negociaciones con el P-4. Más tarde, en el 2010, Malasia se unió a estas negociaciones. Estados Unidos ha asumido desde entonces el liderazgo en estas negociaciones, bajo la premisa de convertir al TPP en la plataforma para una liberalización de mayor escala a nivel transpacífico. Dentro de este esquema se ha extendido la invitación a negociar a otras economías del APEC, como Japón, Corea del Sur, Canadá y México.

Una característica notable del TPP, como lo indica su nombre, es que se pretende establecer una asociación estratégica entre sus miembros, que trascienda la esfera del comercio. En sus disposiciones iniciales, se declaró que el acuerdo se extenderá a las áreas: comercial, económica, financiera, científica, tecnológica y de cooperación. El TPP prevé la creación de una zona de libre comercio entre sus miembros, con restricciones mínimas. Dentro de los miembros del P-4 este objetivo fue alcanzado, salvo algunas salvaguardias implementadas por Chile. El TPP incluye, además, capítulos sobre el comercio de servicios, propiedad intelectual y la política de competencia, entre otros. El TPP también cubre la adquisición de bienes y servicios por los organismos gubernamentales bajo los principios de trato nacional, no discriminación y transparencia. El TPP contiene, además, un Acuerdo de Cooperación para el medioambiente y un memorando de entendimiento sobre cooperación laboral.

Según el estudio *The Mutual Usefulness between APEC and TPP*, elaborado por Carlos Kuriyama de la APEC Policy Support Unit, publicado en octubre del 2011, “el TPP representa un impulso a la agenda del APEC, ya que las negociaciones del TPP tienen el potencial para generar un resultado importante que permitiría a las economías del APEC cumplir con Metas de Bogor y promovería la convergencia a través de la región del APEC. Si tiene éxito, una ampliación de TPP es una buena oportunidad para tener un gran número de miembros del APEC en un único acuerdo de libre comercio”.

Las negociaciones en el TPP se vienen desarrollando desde marzo del 2010 y aún no han concluido. Estas se han centrado en las siguientes áreas:

26. Herreros (2010).

27. Barfield y Levy (2009); Capling (2009); Bergsten y Schott (2010).

- Acceso a mercados
- Barreras técnicas al comercio
- Medidas sanitarias y fitosanitarias
- Reglas de origen
- Cooperación aduanera
- Inversión
- Servicios financieros
- Telecomunicaciones
- Comercio electrónico
- Movilidad para los negocios
- Compras del Gobierno
- Competencia
- Propiedad intelectual
- Empleo
- Construcción de capacidades
- Defensa comercial

Además, se han abordado algunos asuntos transversales sobre integración regional, coherencia regulatoria, competitividad, género, desarrollo y pequeñas y medianas empresas.

En la tabla 6 se presenta una breve reseña de los avances en cada una de las rondas.

Hay temas pendientes por negociar, como el acceso a los mercados agrícolas, que se encuentra dentro de los más complicados debido a las características de algunas de las economías involucradas en la negociación. Asimismo, los negociadores han encontrado dificultades en algunos instrumentos de protección a la propiedad intelectual. Estos temas están en la agenda propuesta para las próximas reuniones²⁸.

3.4. PBEC

El Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC) fue establecido en 1967 como una asociación de líderes empresariales de todo el Pacífico, que promueve la expansión del comercio y la inversión a través del desarrollo de mercados abiertos.

El PBEC está integrado por alrededor de 1.200 empresas e instituciones de 20 comités miembros de las siguientes economías: Australia, Canadá, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, Ecuador, Estados Unidos, Filipinas, Fiji, Hong Kong, Indonesia, Japón, Malasia, México, Nueva Zelanda, Perú, Rusia, Taiwán y Tailandia.

Los cinco temas sobre los que trabaja, encaminados a mejorar el ambiente de negocios en la cuenca del Pacífico para todos los miembros de la organización, son:

- Asesoría a los gobiernos para mejorar el clima de negocios en sus países.
- Generación de inversión extranjera para apoyar objetivos de desarrollo económico.
- Reducción de las barreras administrativas al comercio internacional en la región.
- Estímulo al desarrollo e implementación de nuevas tecnologías.
- Equilibrio entre el desarrollo económico y el cuidado del medioambiente.

28. De hecho, una de las preocupaciones que ha manifestado Chile en esta materia está asociada con la posibilidad de que Estados Unidos, en una negociación ampliada en el marco del TPP, pueda manifestar interés en replantear, por la vía multilateral, las concesiones que habría hecho a este país por la vía bilateral.

El evento más importante del PBEC es el Foro Financiero Asiático, que en enero del 2012 alcanzó su cuarta edición. Este evento es financiado por PBEC y el Consejo de Comercio y Desarrollo de Hong Kong, que reúne a los empresarios de la región en torno a discusiones sobre el sistema financiero internacional, la reforma a las instituciones bancarias y la liberalización financiera y de las inversiones. PBEC organiza, en colaboración con el Banco de Desarrollo Asiático, el seminario Low Carbon High Growth Eco Cities, en el cual se discuten asuntos relacionados con políticas ambientales y sus impactos en los negocios.

Además de esto, PBEC coordinó en el 2011 una serie de seminarios con organizaciones como el East West Center, y algunas empresas en Hong Kong, dentro de las cuales se destaca Quam Financial Services Group.

Algunos analistas consultados han planteado que el PBEC habría perdido importancia como lugar de encuentro entre los empresarios de la región Asia-Pacífico. Esto se explica por la relevancia que han adquirido el ABAC y el APEC CEO Summit en los últimos años como lugar de reunión de los empresarios de las economías del APEC. Sin embargo, se resalta que el PBEC y el ABAC no son proyectos que compiten, sino que buscan complementarse, como se ha visto en algunos de los seminarios empresariales organizados en conjunto.

3.5. PECC

En 1980 se dio inicio a un nuevo foro, denominado Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC), donde coinciden representantes del mundo académico, del gobierno y del sector empresarial de la región. Su objetivo es promover la cooperación económica en la cuenca del Pacífico y, para ello formula políticas sobre alternativas de negocios, coordina programas de trabajo sobre comercio e inversión e identifica oportunidades y obstáculos para los negocios y el gobierno.

Actualmente, el PECC agrupa 25 comités miembros de: Australia, Brunei, Chile, China, Colombia, Ecuador, Estados Unidos, Hong Kong, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda, México, Malasia, Perú, Filipinas, Rusia, Singapur, los Foros del Pacífico Sur, Taiwán, Tailandia, Vietnam y dos miembros institucionales, como la Conferencia sobre Comercio y Desarrollo del Pacífico (Paftad) y el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC).

Es interesante observar las relaciones entre PECC y APEC. “PECC es el único observador no gubernamental en APEC y ha contribuido extensiblemente al proceso del Foro. PECC tiene vínculos formales con APEC en todos los niveles, incluidos la Secretaría, los grupos de trabajo, en la reunión de altos oficiales e incluso en las reuniones ministeriales. A nivel informal, tiene también vínculos con el Consorcio de Centros de Estudios APEC y el ABAC. Como resultado de estos lazos, y gracias a su naturaleza tripartita en la cual confluyen no solo las opiniones empresariales como en el ABAC sino también de la academia y el gobierno, PECC se ha constituido como una fuente de información importante del APEC”²⁹.

29. Roldán (2010).

Tabla 6. Agenda temática de las rondas del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP)

Ronda	Fechas	Lugar	Agenda Temática
1	15-19 de marzo de 2010	Melbourne, Australia	Fue el primer encuentro entre los negociadores de Estados Unidos, Chile, Perú, Australia, Brunei, Vietnam, Nueva Zelanda y Singapur. Se presentaron los resultados de grupos consultivos en temas de reglas de origen, agricultura, barreras técnicas al comercio y propiedad intelectual. Se plantea por primera vez la posibilidad de dejar abierta la negociación a otros países.
2	14-18 de junio de 2010	San Francisco, Estados Unidos	Las discusiones centrales se concentraron en determinar la arquitectura de las negociaciones de acceso a mercados, particularmente la relación entre el TPP y los TLC ya existentes. Se propone la negociación de los asuntos transversales. Se llevaron a cabo negociaciones de: movilidad para negocios, servicios financieros, compras de los gobiernos, textiles y alivios al comercio.
Mini ronda	20-21 de agosto de 2010	Lima, Perú	Se debatió sobre la incorporación de nuevas economías a la negociación. Se lograron avances en los temas transversales de pequeñas y medianas empresas, coherencia regulatoria y desarrollo.
3	4-10 de octubre de 2010	Bandar Sari Begawan, Brunei	Los temas centrales fueron: acceso a mercados industriales-textiles, acceso a mercados agrícolas, reglas de origen, medidas sanitarias y fitosanitarias, obstáculos técnicos, defensa comercial. Malasia se incorpora a las negociaciones.
4	6-10 de diciembre de 2010	Auckland, Nueva Zelanda	Los temas de comercio e inversiones tuvieron mucho peso durante este encuentro. Los asuntos centrales incluyeron: propiedad intelectual, inversiones, servicios financieros, comercio electrónico, telecomunicaciones y empleo. Se fortaleció la participación de actores no gubernamentales en la negociación.
5	14-18 de febrero de 2011	Santiago, Chile	Luego del intercambio de información sobre aranceles a lo largo del año se comenzaron las negociaciones por líneas arancelarias. Se presentaron las ofertas iniciales en liberalización de inversiones y servicios. Se avanzó en la redacción de los textos legales que regirán el acuerdo.
6	27 de marzo-1 de abril de 2011	Singapur	Esta ronda estuvo centrada principalmente en la revisión de los textos legales del acuerdo. Se delinearon los 25 capítulos del acuerdo. Adicionalmente se propuso un nuevo texto sobre productos industriales, medidas sanitarias y fitosanitarias, barreras técnicas y medioambiente.

7	21 de junio de 2011	Ho Chin Minh, Vietnam	Se revisaron los textos legales a partir de los comentarios hechos por las partes después de la sexta ronda. Se introducen modificaciones en áreas de propiedad intelectual, transparencia, telecomunicaciones, aduanas y medioambiente. Se discutieron los intereses de las partes para agilizar las negociaciones en productos industriales, agricultura y textiles.
8	9-15 de septiembre de 2011	Chicago, Estados Unidos	Se presentaron negociaciones importantes en las áreas de reglas de origen y defensa comercial. Se hicieron algunas consideraciones finales en los capítulos de aduanas, telecomunicaciones, compras del gobierno, coherencia regulatoria, desarrollo y otros asuntos transversales.
9	20 de octubre de 2011	Lima, Perú	Se llevaron a cabo reuniones tanto multilaterales como bilaterales. Se discutieron algunas consideraciones sobre el texto legal del acuerdo. Se identificaron los capítulos que por su sensibilidad requieren consultas con actores domésticos. Se propuso un nuevo texto sobre empresas con participación del Estado y sobre asuntos laborales.
Encuentro	12 de noviembre de 2011	Honolulu, Estados Unidos	Los líderes se reunieron en el marco de APEC e hicieron una declaración en la que alientan a sus equipos negociadores a agilizar las negociaciones.
10	5-9 de diciembre de 2011	Kuala Lumpur, Malasia	El objetivo de esta reunión fue poner en marcha las instrucciones dadas por los líderes en el marco del encuentro en Honolulu. Algunos de los temas fueron: servicios, inversiones, propiedad intelectual y reglas de origen.
11	1-9 de marzo de 2012	Melbourne, Australia	Más de 20 grupos de trabajo se reunieron para discutir los textos legales del acuerdo. Se lograron importantes avances en los diferentes capítulos, incluso en temas de liberalización comercial, inversión, ciencia y tecnología, competencia entre empresas estatales y privadas. Se analizaron los paquetes de acceso al mercado en servicios y la contratación pública presentados por los diferentes participantes. También continuó el trabajo de liberalización en productos industriales, productos agrícolas y textiles, aunque con menor agilidad.

Fuente: Elaboración del CEAP - EAFIT, a partir de datos de SICE OEA y USTR (2010-2012).

Institucionalidad y dinámica interna de PECC

El PECC cuenta con un comité permanente que sesiona anualmente y se compone por los 25 comités miembros más los dos institucionales. Asimismo, tiene un grupo de coordinación conformado por los directores de los grupos de trabajo, foros y proyectos, que laboran en los siguientes sectores: pesca, desarrollo de recursos humanos, desarrollo sostenible, turismo, transportes, energía; alimentos, agricultura; minerales, políticas comerciales, mercados financieros, y telecomunicaciones e informática.

El Consejo, a través del comité permanente (standing committee), define cada año las líneas de investigación, y alrededor de estas organiza grupos de trabajo para desarrollar los tres tipos de proyectos: emblemáticos financiados por PECC; internacionales, los cuales son coordinados por PECC, mas no financiados por este, y nacionales formulados por sus miembros³⁰.

Las economías miembro del PECC operan a través de la coordinación de un capítulo nacional, también tripartito, que promueve el cumplimiento de sus objetivos. Del análisis elaborado y de las conclusiones de los talleres realizados puede indicarse que en los últimos años el PECC se ha transformado más en un mecanismo asesor del APEC.

Agenda actual de PECC

El tema general de la reunión del año 2010 fue “PECC a los 30: una nueva Visión para APEC y hacia una cooperación económica regional reforzada”. En esta ocasión se cubrieron los siguientes temas:

- Recuperación y crecimiento económico en el Asia-Pacífico
- Resiliencia social
- La agenda comercial pos 2010
- Cambio climático
- Los desafíos del sistema global de comercio
- Las relaciones entre APEC y G-20 en el marco de la arquitectura regional
- Adicionalmente, se sostuvieron sesiones puntuales concurrentes sobre sostenibilidad ambiental y ciudades, atención de desastres y el cambio demográfico.

Durante la XX Asamblea de PECC el tema central fue “Servicios, energía y crecimiento inclusivo como claves para la recuperación económica”.

Los temas durante la reunión del 2011 incluyeron:

30. Roldán (2010).

- Presentación y discusión de las conclusiones del *State of the Region*. Los resultados ponen énfasis sobre la inversión en nuevas tecnologías y los sistemas de innovación, como la política más importante para alcanzar el crecimiento sostenible en la región.
- Discusión sobre el progreso del TPP
- Las medidas para evitar el desempleo de largo plazo y para incentivar la creación de empleos
- Seguridad energética en la región
- Relación entre APEC, PECC y el G-20
- Discusión sobre las medidas para facilitar el comercio y reducir los “*Behind-the-border Issues*”

Los proyectos llevados a cabo por PECC en el 2011 incluyen:

Proyectos emblemáticos:

1. *State of the Region*: encuesta anual sobre la economía de la región Asia-Pacífico que se realiza en conjunto entre la Secretaría de PECC y el Comité de Canadá.

Proyectos internacionales (*International Task Forces*):

2. Conferencia sobre la liberalización del sector Servicios “*Services Trade: New Approaches for the 21st Century conference*”. Liderada por el comité de Hong Kong y desarrollada con el apoyo del Banco de Desarrollo Asiático y varios centros de investigación.
3. Proyecto sobre resiliencia social. Liderado por el Comité de Japón, y que tiene interés principal en asuntos de seguridad social frente a las crisis económicas.
4. Proyecto para el desarrollo de centros urbanos con sostenibilidad ambiental. Liderado por los comités de Australia y Nueva Zelanda.
5. Reunión sobre el desempleo permanente. Liderada por el Comité de Taiwán.
6. Reunión sobre protección marítima. Liderada por el Comité del Pacífico Francés.

7. Reunión sobre seguridad alimentaria en el Pacífico. Coordinada por Farm Foundation de Estados Unidos y organizada por el Comité Nacional de Taiwán.

Actualmente el PECC se ha transformado en un centro de pensamiento y de investigaciones sobre los más importantes asuntos de la economía, y es soporte fundamental para las decisiones que adopta APEC.

3.6. Focalae

La iniciativa para el establecimiento del Foro de Cooperación América Latina - Asia del Este (Focalae) surgió en 1999. Su objetivo es promover la interacción y conocimiento mutuo, forjar vínculos más efectivos y dinámicos entre dos regiones cuyas relaciones no se han desarrollado aún en forma acorde con las posibilidades de complementación mutuas³¹. El mecanismo fue establecido formalmente en el 2001, tras años de Reuniones de Altos Funcionarios (SOM), en las que se discutieron y fijaron las pautas generales del futuro foro.

En la actualidad, participan 18 Estados latinoamericanos y 16 de Asia del Este: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, El Salvador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela, además de Australia, Brunei, Camboya, China, Filipinas, Indonesia, Japón, Laos, Malasia, Mongolia, Myanmar, Nueva Zelanda, Singapur, Tailandia, Vietnam y Corea del Sur. Por esta razón, Focalae es el único mecanismo de concertación permanente entre las dos regiones, que incluye casi la totalidad de los países latinoamericanos.

Institucionalidad y dinámica interna de Focalae

Este funciona a través de dos países coordinadores, uno por cada región. Cada año se llevan a cabo reuniones de ministros de Relaciones Exteriores, de altos funcionarios y de los tres grupos de trabajo (política, cultura, educación y deporte; economía y sociedad, y ciencia y tecnología). En el 2012 los coordinadores del grupo son Colombia e Indonesia.

Este mecanismo examina temas económicos, políticos, sociales, culturales, educativos y de ciencia y tecnología, con el objetivo de facilitar el comercio, las inversiones, el turismo y la protección del medioambiente. Para tal efecto, se establecieron grupos de trabajo en cada uno de esos temas, con el fin de facilitar el cumplimiento de los objetivos trazados. Estos grupos son copresididos por dos países, uno de cada región, donde se destaca la presencia de los sectores público, privado y académico.

En la reunión de ministros de Relaciones Exteriores en el 2010 se estableció, además, una mesa coordinadora para hacer seguimiento a las actividades de los grupos de trabajo. Asimismo, se ha designado un ciber-secretariado que está a cargo de las actividades de coordinación y promoción del Foro.

31. Roldán (2010).

Agenda temática actual del Focalae

La declaración de la V Reunión Ministerial de Focalae estableció que las áreas prioritarias de trabajo son las señaladas en la Declaración de Tokio, del año 2010: i) recursos naturales; ii) innovación, ciencia y tecnología, y iii) turismo, que incluye ecoturismo y deportes.

La reunión de Tokio del 2010 definió las siguientes prioridades para los grupos de trabajo:

Política, cultura, educación y deportes

- Intercambio académico, cultural e intelectual
- Intercambio de parlamentarios, políticos y legisladores
- Promoción de la conciencia ambiental
- Deporte como un medio de inclusión social

Economía y sociedad

- Medioambiente y desarrollo sostenible
- Reducción de la pobreza e inclusión social
- Comercio y promoción de inversiones
- Utilización de las TIC
- Promoción de las pequeñas y medianas empresas
- Turismo
- Migración internacional
- Infraestructura e integración

Ciencia y tecnología

- Energía renovable y nuevas fuentes de la misma
- Tecnologías para la mitigación de los gases de invernadero
- Reducción de riesgos de desastre y manejo de los mismos
- Tecnología de la innovación para mejorar la competitividad
- Prevención y control de enfermedades infecciosas

Otros aspectos importantes en la agenda temática de Tokio incluyeron:

- La admisión de Mongolia como nuevo miembro de Focalae
- Reafirmación del apoyo de Focalae a los sistemas necesarios para seguir mejorando la producción agrícola de la región, haciéndola sostenible, eficiente y ayudando a reducir la inseguridad alimentaria.

La más reciente reunión ministerial y de altos funcionarios se llevó a cabo en Buenos Aires, Argentina, en agosto del 2011. En este encuentro se creó un grupo de trabajo denominado “*Vision Group*”, integrado por expertos de cada región, cuyo propósito es guiar el redireccionamiento de este Foro y proveer el marco estratégico para fortalecer y profundizar la cooperación entre las dos regiones. Este grupo de reflexión operará por 18 meses, a partir de febrero del 2012, con el compromiso de entregar sus conclusiones al finalizar este período de análisis y observaciones.

Algunos de los temas centrales en la reunión ministerial fueron:

- La crisis financiera y económica global, reforma del sistema financiero internacional y relaciones comerciales
- Medioambiente y desarrollo sustentable
- Reforma de la ONU
- Derechos humanos
- Reducción y gestión de riesgos de catástrofes
- Delincuencia organizada transnacional
- Corrupción
- Terrorismo
- Tráfico ilícito de bienes culturales y excavaciones clandestinas

Es necesario reconocer que, desde su fundación, los gobiernos de los países participantes no han aunado voluntades políticas de alto nivel susceptibles de hacer de este Foro un vehículo privilegiado de diálogo y cooperación entre las dos regiones. A diferencia del Foro Asia-Europa ASEM (Asia-Europe Meetings), los mecanismos políticos de Focalae no contemplan la realización de cumbres. Focalae también carece de un mínimo de institucionalidad, lo que atenta contra la efectividad de sus resoluciones y proyectos, que ante la inexistencia de mecanismos o instancias apoyadas por todos los miembros quedan en alguna medida librados a su propia suerte, y normalmente tienen escaso seguimiento y débiles mecanismos de ejecución.

Perspectivas de Focalae

De acuerdo con las recomendaciones de los altos funcionarios, quienes se reúnen desde 1999, el éxito de Focalae dependerá de las iniciativas adoptadas por los países miembros en las dos regiones para el cumplimiento de sus propósitos fundacionales, como quedó establecido en la Declaración de Tokio del 2010. Un mayor compromiso es fundamental para lograr los cambios metodológicos y su eficiente implementación, según lo definido por los cancilleres en ese encuentro. Sobre la base de una encuesta realizada por Indonesia, algunas de las acciones que deberán adelantarse para revitalizar, y darle visibilidad al Focalae en el futuro inmediato, son:

1. Un consenso birregional de iniciativas que promuevan la cooperación y el papel de Focalae en el orden global.
2. Nuevas áreas de trabajo, especialmente en turismo y ecoturismo. Las dos regiones tienen grandes potenciales en recursos naturales.
3. Programas de cooperación en ciencia y tecnología, y la reactivación del grupo de trabajo respectivo.
4. Fortalecer el nivel político de participación en las reuniones, inclusive con el establecimiento de una Cumbre de Jefes de Estado en ocasiones y circunstancias especiales.

De otra parte, pareciera que hay una excesiva concentración de tareas en las Cancillerías y oficinas gubernamentales y muy poca participación de los empresarios y la academia.

Los retos para América Latina son incuestionables. Focalae es, probablemente, el mecanismo más balanceado y que refleja con mayor realismo los intereses y aspiraciones de cada región. De su reestructuración y la puesta en marcha de las definiciones políticas que recién se han acordado, dependerá la consolidación y eficacia de este mecanismo para convertirse en un actor determinante en la integración del Pacífico.

3.7. ARCO del Pacífico latinoamericano

En el 2007 se creó el Foro del ARCO del Pacífico Latinoamericano (ARCO del Pacífico), como un espacio informal de coordinación y concertación de alto nivel para la identificación e implementación de acciones conjuntas dirigidas a generar sinergias entre los países participantes en dicha iniciativa, en materia económica y comercial, en pro del fortalecimiento de sus relaciones con las economías del Asia-Pacífico.

Este escenario de diálogo con Asia-Pacífico cuenta con 11 países miembros (México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Perú, Ecuador y Chile).

Pese a su potencial y aunque el Foro mantuvo cierta continuidad en el período 2007-2010, en los años recientes el ARCO ha sobresalido por su falta de dinamismo. Esto se debe,

en gran medida, a la debilidad estructural del grupo, la falta de compromiso e incluso los intereses divergentes de algunos de sus miembros. Los países más activos, como Chile, Colombia, México y Perú, han mantenido su agenda de trabajo y dado origen a la denominada Alianza del Pacífico³².

Con las nuevas orientaciones de los gobiernos de Ecuador y Nicaragua, miembros del ALBA, y la posición de economías centroamericanas, sensiblemente más pequeñas, y con aproximaciones distintas para la diversificación de sus socios en el proceso de inserción en la economía internacional, se facilitó la integración de las cuatro economías más grandes del ARCO ya mencionadas³³.

Institucionalidad y dinámica interna del ARCO del Pacífico

El ARCO del Pacífico es un mecanismo constituido de manera similar a los foros asiáticos, con una estructura simple y en los cuales los acuerdos alcanzados entre sus partes no son de naturaleza vinculante. La máxima instancia está compuesta por las reuniones de ministros de Relaciones Exteriores y de Comercio. Inicialmente estas se llevaban a cabo cada año, sin embargo, en el 2010 perdieron su continuidad. ARCO ofrece también participación al sector académico y privado. Las reuniones ministeriales se basan en grupos de trabajo y comités de altos funcionarios, sobre: convergencia comercial e integración, promoción y protección de las inversiones, infraestructura, logística y facilitación del comercio, y cooperación económica y técnica para mejorar la competitividad.

Agenda temática actual del ARCO del Pacífico

En su última reunión ministerial, celebrada en Urubamba, Perú, el 15 de octubre del 2010, los ministros revisaron el avance de los grupos de trabajo, en particular los temas de comercio e inversión.

Las principales conclusiones de las reuniones celebradas pueden sintetizarse así: a) la activa participación de agentes públicos y privados, como condición de éxito en la profundización de esquemas de cooperación y fortalecimiento del intercambio comercial; b) la identificación de áreas en las cuales es posible establecer afinidades que generen un relacionamiento más dinámico entre los integrantes del Foro y con los países del Asia-Pacífico, y c) la constitución del grupo de reflexión, encargado de evaluar los medios más apropiados para institucionalizar este mecanismo, incluyendo su posible estructura, la periodicidad y nivel de los encuentros respetando su naturaleza flexible y su carácter de foro de diálogo político y concertación.

Los temas en la agenda durante la más reciente reunión incluyeron:

- Convergencia comercial e integración: reglas de origen, negociación de acuerdos regionales y bilaterales de liberalización comercial. Iniciativa para el establecimiento de área de libre comercio entre miembros de ARCO.

32. Rosales (2009) y Roldán *et al.* (2011).

33. Kahhat (2011).

- Promoción y protección de inversiones: identificación y promoción de proyectos regionales con miras a la atracción de inversión extranjera.
- Infraestructura, logística y facilitación del comercio: discusiones sobre armonización aduanera en la región.
- Cooperación económica y técnica para mejorar la competitividad: acciones conjuntas entre países de la región en la identificación de oportunidades y demanda de cooperación internacional.

En el 2011 no se llevó a cabo ninguna reunión formal con la participación de la totalidad de los miembros del ARCO del Pacífico Latinoamericano.

Perspectivas del ARCO del Pacífico

Los expertos consultados coinciden en que a este mecanismo le falta un mayor compromiso y direccionamiento político, para que gane importancia en materia de relaciones birregionales. El ARCO del Pacífico tiene unas limitantes en términos de herramienta de integración, por el número de miembros y sus diferencias en algunos principios básicos, como es el reconocimiento, por parte de algunos de ellos, de la República Popular China como una sola China.

Algunos analistas consideran, además, que es mucho el camino que falta para que el ARCO se convierta, de manera efectiva, en un interlocutor válido de los países al otro lado del Pacífico. No obstante, estos mismos observadores reconocen a este escenario la virtud de ser un foro de coordinación que se aproxima más a los modelos de integración asiáticos y que podría facilitar el diálogo interinstitucional³⁴.

A este respecto Osvaldo Rosales, experto de la CEPAL, argumenta que “el ARCO del Pacífico latinoamericano debería jugar un rol significativo en la interlocución con la ASEAN, con el fin de lograr que los acuerdos comerciales entre economías del ARCO del Pacífico latinoamericano y del Asia-Pacífico vayan ampliando la membresía a socios de ambas regiones. También considera que la iniciativa ARCO es el espacio para coordinar la firma de tratados de libre comercio con Asia-Pacífico, proceso en el que los países latinoamericanos son muy activos y en el que hay poca coordinación, un enfoque ineficiente dada la magnitud del mercado asiático”³⁵. Debe señalarse, sin embargo, que estas aproximaciones conceptuales se hacían en un momento en que este Foro aún tenía algún grado de actividad.

De otra parte, diversos analistas consideran que esta iniciativa tiene varios obstáculos. La coordinación de acciones conjuntas entre un número tan amplio de países no es sencillo, mucho menos si se tienen en cuenta las enormes diferencias que existen entre sus miembros en términos de su inserción en el Pacífico. En los talleres celebrados en el curso del presente proyecto se pudo constatar que este mecanismo atraviesa un difícil momento; hasta el pre-

34. Roldán (2010).

35. *Ibid.*

sente no cuenta con una estructura institucional, sus reuniones se han suspendido o expandido en el tiempo, y es notoria la ausencia de voluntad política para avanzar en sus objetivos.

3.8. Alianza del Pacífico

La Alianza del Pacífico se constituyó en abril del 2011 mediante la Declaración de Lima. Esta iniciativa reúne a las economías más dinámicas del ARCO del Pacífico latinoamericano: Chile, México y Perú (los miembros latinoamericanos del APEC) y Colombia. Este grupo fue creado como un mecanismo para integrar sus economías y mejorar su presencia en Asia y otros mercados internacionales. La Alianza del Pacífico fue propuesta por primera vez por Alan García, como presidente de Perú, en el 2010, basado en la afinidad entre este conjunto de países, dadas sus políticas de economía de mercado, apertura a la inversión extranjera y su estrategia para incrementar el comercio y las relaciones políticas con Asia-Pacífico.

El acuerdo de la Alianza del Pacífico es un pacto amplio de integración económica con el objetivo de facilitar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas entre los Estados miembros. De acuerdo con la Declaración de Lima (abril del 2011), en una primera etapa se priorizaron los trabajos en las siguientes áreas:

- Movimiento de personas de negocios y facilitación para el tránsito migratorio, incluyendo la cooperación policial.
- Comercio e integración, basado en los acuerdos bilaterales vigentes en materia comercial, incluyendo la facilitación de comercio y cooperación aduanera.
- Servicios y capitales, incluyendo la posibilidad de integrar las bolsas de valores, así como cooperación y mecanismos de solución de controversias.

Durante la segunda Cumbre de Presidentes de la Alianza del Pacífico, Declaración de Mérida (diciembre del 2011), se acordó:

- Confirmar la voluntad de construir un mecanismo eficaz de diálogo político y de proyección hacia la región del Asia-Pacífico.
- Reconocer los acuerdos firmados entre los cuatro países para la conformación de una Plataforma de Cooperación y el Comité Conjunto Mixto para la promoción del comercio de servicios y la inversión, incluida la cooperación que se lleva a cabo entre Proexport Colombia, ProChile, PromPerú y ProMéxico.
- El acuerdo de colaboración entre gremios empresariales y el acuerdo de intención entre las Bolsas de Valores de los países de la Alianza (MILA).

- Instruir a sus representantes para concluir, en un plazo de seis meses, los trabajos del Acuerdo Marco de cara a la suscripción de un tratado constitutivo fundacional de AIP en reunión que, en efecto, se hizo realidad en junio del 2012 en Chile.
- Iniciar negociaciones en el 2012 sobre comercio electrónico, obstáculos técnicos al comercio, y el tratamiento arancelario para todo el universo de bienes, junto con un mecanismo de acumulación de origen.
- Establecer una certificación de origen electrónico, la figura de operador económico autorizado, e implementar mecanismos en materia de medidas sanitarias y fitosanitarias que faciliten el comercio entre los países a partir del 2012.
- Establecer y operar, en un plazo de 3 meses, una visa de la Alianza del Pacífico para facilitar el tránsito de personas de negocios.

De forma complementaria, mediante la Declaración de Mérida, las partes se comprometieron a conformar un grupo de alto nivel, que reúna a los viceministros de Relaciones Exteriores y de Comercio, y que está encargado de supervisar los avances de los grupos técnicos, de evaluar las nuevas áreas en las cuales es necesario negociar, y de preparar una propuesta para la proyección y relacionamiento externo con otros organismos o grupos regionales, en especial de la región Asia-Pacífico.

Durante la Cumbre virtual de marzo del 2012, los presidentes de los países miembros y de los países observadores aprobaron el texto del acuerdo marco que le da vida a la Alianza del Pacífico, donde se reafirmaron los objetivos del grupo antes citados. Se definió una hoja de ruta para mejorar los acuerdos de comercio ya existentes entre los países miembros. Asimismo, se presentaron iniciativas para el establecimiento de un sistema de becas para estudios universitarios entre los miembros, y se anunciaron algunas reformas en los sistemas de visa, de modo que se facilite a corto plazo la movilidad de las personas. De igual forma, se discutió sobre la creación de una plataforma de cooperación en temas de medioambiente, cambio climático, innovación y desarrollo de pequeñas empresas. Finalmente, se formalizó la participación de Costa Rica, con miras a su posible incorporación al grupo en el futuro, al igual que Panamá, que ha venido participando como observador desde el año 2011. Es bueno precisar que la Alianza del Pacífico es un esquema abierto y flexible, basado en los acuerdos bilaterales vigentes en materia comercial y su homologación futura. Es decir, que la existencia de acuerdos de libre comercio entre los países, constituye un requisito esencial para integrar esta asociación.

La IV Cumbre de la Alianza del Pacífico se celebró el 6 de junio del 2012 en Antofagasta, Chile. Los mandatarios firmaron el Acuerdo marco por medio del cual las partes constituyen la Alianza del Pacífico como un área de integración regional. Asimismo, se establecen los objetivos, los requisitos para ser parte, los mecanismos de ingreso y el Consejo de Ministros y sus funciones, entre otros puntos. Al momento de la entrada en vigor, la República de Panamá y la República de Costa Rica forman parte de la Alianza del Pacífico en calidad de Estados observadores. En calidad de invitados asistieron Canadá, Australia y Japón.

Agenda temática actual de la Alianza del Pacífico

Los mandatarios suscribieron la Declaración de Antofagasta, en la que instruyeron que:

1. Se avance paralelamente en las negociaciones en materia de eliminación de aranceles y reglas de origen, incluyendo la acumulación de origen, con el propósito de tener resultados a finales del año 2012.
2. Se constituya un Grupo Técnico de Asuntos Institucionales para que negocie, entre otros asuntos, un régimen de solución de controversias.
3. Se continúe avanzando en el sistema de certificación electrónica de origen entre los cuatro países de la Alianza del Pacífico y esté listo para implementarse, de ser posible, antes de diciembre del 2013.
4. Se continúe avanzando en la implementación de la interoperabilidad de las ventanillas únicas y el reconocimiento mutuo del Operador Económico Autorizado. Asimismo, se continúen los trabajos con miras a alcanzar un acuerdo de cooperación aduanera entre los países de la Alianza del Pacífico.
5. En materia de medidas sanitarias y fitosanitarias, se establezca una hoja de ruta con acciones concretas, que agregue valor, para avanzar en la identificación de temas de interés y áreas de coincidencia.
6. En materia de obstáculos técnicos al comercio, se continúe en la identificación de sectores de interés común con el fin de avanzar, entre otros, en los trabajos de cooperación regulatoria, como armonización, reconocimiento mutuo, asistencia técnica, con el objeto de contar con un plan de trabajo en aras de facilitar el comercio en la región.
7. Se inicie la implementación de la plataforma de movilidad estudiantil y académica, la cual permitirá el intercambio de estudiantes de pre y posgrado, docentes e investigadores de los países miembros de la Alianza del Pacífico, adscritos a universidades en convenio, desde el año académico 2013.
8. Establecer un programa de actividades conjuntas en el ámbito cultural, que contribuya a afianzar la presencia de la Alianza en la región del Asia-Pacífico. Para este propósito los presidentes instruyeron a las autoridades competentes, con el fin de iniciar las coordinaciones necesarias para realizar una exposición itinerante, con colecciones de los cuatro países de la Alianza del Pacífico, que reflejen el patrimonio cultural común y la influencia de los intercambios culturales entre América y el Asia-Pacífico.

9. Se desarrollen acciones tendientes a profundizar la integración en materia de comercio de servicios y capitales en la región, así como evaluar la necesidad y conveniencia de negociar un acuerdo que cubra las disciplinas de inversión y servicios en el marco de la Alianza del Pacífico.
10. Se inicien las sesiones del Comité Conjunto Mixto sobre Servicios e Inversión, identificando las barreras existentes, con el fin de facilitar la inversión y el comercio de servicios en los países de la Alianza.
11. Con miras a avanzar hacia la plena liberalización de los flujos migratorios entre los países de la Alianza del Pacífico, el Grupo Técnico de Movimiento de Personas establezca un subgrupo de trabajo con las respectivas instancias gubernamentales especializadas para poner en marcha, a más tardar en seis meses, un esquema de cooperación e intercambio de información entre las autoridades competentes, para compartir en tiempo real información sobre flujos migratorios, con el fin de detectar oportunamente situaciones que pudieran generar alertas de seguridad. En función del avance que registre el grupo, la supresión de visas por parte de México para los nacionales de los países miembros, podría hacerse efectiva en seis meses.
12. Se considere, utilizando el estudio de factibilidad que elabore el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la viabilidad de agilizar los flujos de personas entre los miembros de la Alianza del Pacífico mediante el programa Viajero Confiable, o algún otro proyecto que se considere factible.
13. Las agencias ProExport, ProChile, ProInversión, PromPerú y ProMéxico fortalezcan las acciones para la promoción de bienes y servicios, y la atracción de inversiones, así como profundizar la exploración de nuevas regiones para la instalación de representaciones de promoción, en particular en Asia.
14. Se promueva la cooperación y el intercambio de experiencias en buenas prácticas en materia de mejora regulatoria respecto de herramientas que fomenten la productividad, la competitividad y el desarrollo económico entre nuestros países.

Perspectivas de la Alianza del Pacífico

De consolidarse este proceso y lograr la inclusión como miembros plenos de Costa Rica y Panamá, este grupo puede convertirse en una de las alianzas comerciales más significativas con enormes beneficios económicos para la población de los países signatarios. Con seguridad la integración de estas economías no será simultánea ni simétrica, sino que dependerá del avance de las homologaciones de los acuerdos de libre comercio entre los miembros fundadores y de la suscripción de nuevos tratados comerciales con otros países centroamericanos.

Como se indica en el Acuerdo Constitutivo, la Alianza del Pacífico puede llegar a ser un espacio de concertación y convergencia, así como un mecanismo de diálogo político y de trascendental proyección hacia la región del Asia-Pacífico.

3.9. Reflexiones sobre el regionalismo abierto del Asia-Pacífico

El éxito asiático en la expansión de sus economías, el avance en la integración y el establecimiento de amplios vínculos con la economía global, son algunos de los más importantes logros en las últimas décadas.

La integración de sus mercados sobre la base de esfuerzos nacionales y de acciones regionales ha llevado prosperidad a la región del Asia-Pacífico. En este contexto, las instituciones regionales han sido esenciales en la acción colectiva para lograr una prosperidad compartida. Su aproximación ha sido pragmática y flexible. Ha seguido un proceso de cooperación incluyente a través de diferentes canales y velocidades, que reflejan la diversidad y heterogeneidad de los intereses regionales.

Este criterio de gradualidad ha facilitado también que los países desarrollados y en desarrollo de Asia hayan podido participar en la construcción de una amplia arquitectura regional. La característica sui generis de esta integración obedece, entre otras razones, a menores demandas de institucionalización para la integración económica y de seguridad; a factores culturales; a diferencias entre los sistemas políticos y jurídicos, y a factores de coyuntura internacional y de política exterior.

Actualmente, el curso de la legalización en la política internacional descansa en gran medida en el desarrollo del soft law, impulsado por redes regulatorias transnacionales, instituciones no vinculantes, consorcios entre el sector público y privado, y definiciones de estándares por parte de actores privados, que pueden actuar de forma paralela con otras instituciones internacionales.

APEC y otros mecanismos cuentan con un menor grado de legalización comparados con instituciones similares en Europa y el hemisferio occidental. Sin embargo, ASEAN tiene arreglos institucionales más complejos y formales mediante los cuales desarrolla su agenda. Desde el 2007 está equipada con una carta constitucional y sus relaciones exteriores se enmarcan en un esquema de clasificación y priorización de interlocutores: socios estratégicos, de diálogo y de cooperación.

Probablemente las más recientes y exitosas iniciativas en el camino a la institucionalización de las políticas para la cooperación, fueron la creación de la iniciativa de Chiang Mai³⁶; la Oficina para la Investigación Macroeconómica de ASEAN + 3, y las Iniciativas para crear una zona regional de libre comercio.

Cuando se examina el marco de las instituciones para la integración se encuentra una red de organismos que se sobreponen, la mayoría de carácter intergubernamental con objetivos funcionales específicos. Es claro también que la gran diversidad de las economías y de las so-

36. Según Korean Broadcasting System, KBS: "La Iniciativa de Chiang Mai (CMI, por sus siglas en inglés) es un sistema para prevenir una crisis financiera regional por medio del intercambio de moneda".

ciudades asiáticas representa desafíos para la creación de estructuras regionales y marca una tendencia a no ceder soberanía a estos organismos.

Actualmente, de acuerdo con el estudio realizado por el *Asian Development Bank (ADB)*, *Institutions for Asian Integration: Toward an Asian Economic Community*, publicado en el 2010, los nuevos retos para los líderes regionales son: consolidar lo ganado para estar mejor preparados para las crisis internacionales; ampliar el espectro de la integración asiática a otras zonas de Asia (Asia Central, Asia del Sur, el Pacífico y Oceanía); asegurar la compatibilidad de la integración asiática con la integración global, y profundizar la integración con el objetivo de llegar a una Comunidad Económica Asiática (CEA).

Estos desafíos, según el ADB, plantearán hacia el futuro la necesidad de la creación de un marco normativo, de procedimientos claros y de organismos regionales que coordinen las acciones gubernamentales sobre bases más vinculantes. En síntesis, requieren de instituciones para la integración (Institutions for Integration - IFI), las cuales están definidas en el mencionado estudio como un conjunto de organizaciones que van desde foros informales y ad hoc hasta entidades que trabajan en temas puntuales de la integración económica y la cooperación, en donde sus principales miembros son actores gubernamentales. Sin embargo, su mandato puede extenderse a temas no económicos, en donde pueden entrar a participar otros actores no estatales.

En la coyuntura actual las instituciones existentes han funcionado bien en la región. Sin embargo, en términos de progreso aún hay desigualdad en algunas subregiones y en sectores económicos. Varios estudios han demostrado que la región más integrada es Asia del Este. Hoy día, a lo largo de toda la región, se está repensando y discutiendo sobre el marco institucional para preservar lo ganado y apoyar los próximos pasos que consoliden la integración y la cooperación regional.

Las preguntas que han surgido entre los analistas de la región son, entre otras: ¿es necesario crear nuevas instituciones o fortalecer y consolidar las ya existentes?, ¿cuál es la mejor estructura administrativa para las instituciones asiáticas?, ¿la región está preparada para crear una institución pan-asiática y ceder algo de soberanía?, ¿cuál ha sido la experiencia de otras regiones? y ¿cuál es el camino que se debe seguir?

El objetivo de llegar a una Comunidad Económica Asiática impone una audaz reingeniería de la institucionalidad, en la que sin perder su flexibilidad y pragmatismo se puedan formalizar acuerdos en el campo de la integración y la cooperación que facilite el cumplimiento de los compromisos adquiridos. La contribución de Asia no es solamente esencial para erradicar pobreza en su ámbito de influencia, sino también como una contribución a la economía global, a la paz y a la prosperidad internacional.

En conclusión, después de analizar los mecanismos de cooperación existentes en Asia-Pacífico, se evidencia que en los últimos años la región ha experimentado un rápido aumento en el número de Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP) a nivel regional y bilateral. Este fenómeno modificó el contexto estratégico de las relaciones comerciales y aumentó la complejidad de los mercados regionales.

Para lograr comprender el fenómeno de la cooperación en la comunidad del Asia-Pacífico es necesario conocer y profundizar en los aspectos de desarrollo económico, cultura, idioma, reli-

gión y costumbres de los integrantes, porque cada uno de estos aspectos influye en la creación y participación en los acuerdos o tratados, y en la manera de relacionarse entre ellos.

En el contexto asiático, hay que tener en cuenta que al hablar de cooperación regional esta tiene una connotación distinta a la del ámbito latinoamericano. Se caracteriza por un conjunto de políticas, estrategias y mecanismos que se diseñan para promover y fortalecer la interdependencia de las economías y países.

El enfoque de la cooperación como un objetivo de creciente interdependencia a largo plazo, explica la forma como se ha venido conformando la “Comunidad del Pacífico”, en la que se respetan las diversidades culturales y se ha creado un espacio crecientemente interconectado, en el que la flexibilidad, el consenso y la tolerancia son las únicas herramientas que pueden asegurar su efectiva materialización.

En general, de los diferentes mecanismos de cooperación existentes se resalta que aun después de haber evolucionado conservan su filosofía o idea inicial de que la integración debe ser económica, cultural y tecnológica, y no política o militar. Que debe buscar estimular la iniciativa del sector privado y no restringirse a la región, y que debe ser abierta a la participación de actores extrarregionales. Sin embargo, ha ido creciendo un sentimiento regional que señala interés por profundizar la cooperación en temas políticos y de seguridad, y crear un mecanismo que responda a esta iniciativa.

Finalmente, las instituciones existentes para la integración asiática constituyen una base sólida para crear la nueva arquitectura que desarrolle los nuevos retos de la integración regional. En una reciente encuesta realizada a un grupo significativo de líderes de la región, estos coinciden en que es más importante fortalecer y consolidar las instituciones ya existentes que crear unas nuevas. Asimismo, consideran que la vía para su consolidación se logra al darle prioridad a instituciones como ASEAN y *South Asian Association for Regional Cooperation - SAARC*³⁷, fortaleciendo las secretarías del Foro de las Islas del Pacífico (PIF)³⁸, mejorando los recursos humanos y financieros, entregando unos mandatos y delegación de poderes de las agencias nacionales a las instituciones comunitarias, y estrechando relaciones con organismos no asiáticos.

Hoy se discute la creación de un foro pan-asiático que pareciera resultar conveniente en la actual coyuntura de la integración regional. Además de facilitar la coordinación de las iniciativas de las varias subregiones, cumpliría la función de orientación de las estrategias de cooperación, promovería la institucionalización a través de la promoción de conocimiento e ideas en materia de cooperación y lideraría la investigación en diferentes asuntos de interés compartido.

37. Esta asociación, fundada en 1985, cuenta con ocho países miembros (Afganistán, Bangladesh, Bután, India, islas Maldivas, Nepal, Pakistán y Sri Lanka).

38. Este Foro, creado en 1971 como Foro del Pacífico Sur, está conformado por 16 miembros (Australia, Islas Cook, Micronesia, Fiji, Kiribati, Nauru, Nueva Zelanda, Niue, Palas, Papúa Nueva Guinea, Islas Marshall, Samoa, Islas Salomón, Tonga, Tuvalu y Vanuatu).

Saúl Pineda Hoyos
Carlos Ernesto Escobar Vargas
Diego Buitrago Cortés

*Centro de Pensamiento
en Estrategias Competitivas
(CEPEC)
Universidad del Rosario*

*Consejo Colombiano
de Relaciones Internacionales,
CORI*

**Relaciones comerciales
y de inversión entre economías
orientales del Asia-Pacífico
y algunos países
de América Latina**

4



Relaciones comerciales y de inversión entre economías orientales del Asia-Pacífico y algunos países de América Latina

4

En los capítulos 1 y 2 se evidenció el protagonismo que ha venido consolidando la región del Asia-Pacífico en el contexto global. Frente a esta realidad, el presente capítulo pretende analizar nuevos elementos, que revelen cómo se ha configurado la dinámica de integración comercial y de inversiones entre los principales países de Latinoamérica y aquellos del Asia-Pacífico, teniendo en cuenta la pertinencia de analizar el comportamiento económico a la luz de las relaciones bilaterales, más que de nexos a través de bloques. A su vez, se pretende examinar la relevancia para Latinoamérica de cada una de las naciones del Asia-Pacífico analizadas y el comportamiento en particular de China, teniendo en cuenta su enorme peso en la economía global.

Desde este punto de vista, el presente capítulo aborda, en primer lugar, el comportamiento en materia de comercio exterior que ha tenido lugar entre América Latina y las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas. En segundo término, se examina en detalle la dinámica para el caso de seis países de América Latina (Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú). Por último, se analizan las tendencias de los flujos de inversión extranjera directa en los países de América Latina considerados que provienen del Asia-Pacífico, y en particular de las 14 economías evaluadas en esa región.

4.1. Tendencias de comercio exterior entre el Asia-Pacífico y América Latina y el Caribe

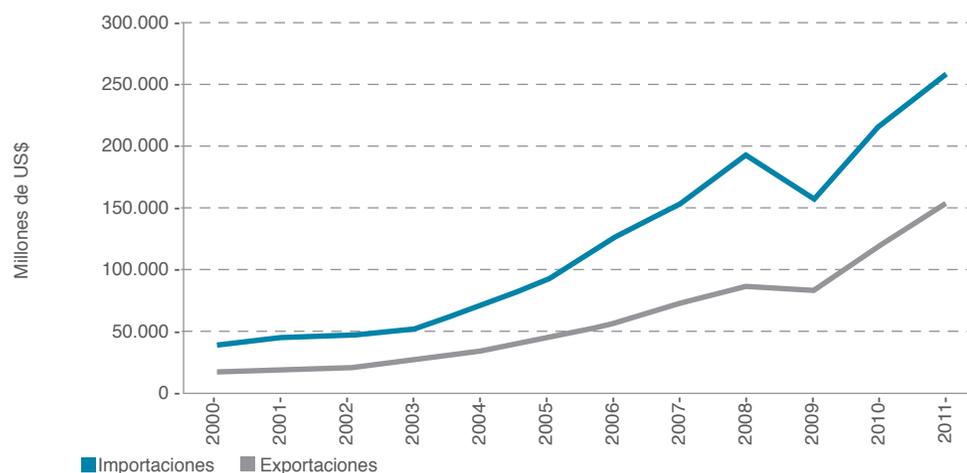
El análisis del comercio exterior entre América Latina y el Caribe y las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico revela que, entre el 2000 y el 2011, tuvo lugar un importante dinamismo en los flujos en ambas direcciones.

En el caso de las exportaciones de América Latina y el Caribe hacia 14 economías del Asia-Pacífico, el flujo pasó de US\$ 18.531 millones en el 2000 a cerca de US\$ 153.475 millones en el 2011; es decir, que registraron un crecimiento promedio anual de 21,2%, mientras que del lado de las importaciones este pasó de US\$ 39.720 millones a US\$ 257.777 millones, con una tasa de crecimiento promedio anual de 18,5%.

Si bien en términos de tasas de crecimiento el comportamiento comercial a lo largo de la década resulta favorable para Latinoamérica, es preciso señalar que en valores absolutos el déficit de la balanza comercial se profundizó durante los años analizados, al pasar de US\$ 21.189 millones en el 2000 a US\$ 104.302 millones en el 2011. En cualquier caso, resulta visible la

relevancia del comercio exterior entre las dos regiones, teniendo en cuenta que, para el 2011, los flujos de comercio en ambas direcciones entre las dos regiones (más de US\$ 411 mil millones) superan incluso el Producto Interno Bruto de Colombia.

Gráfica 21. Flujo comercial de Latinoamérica y el Caribe con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011 (millones de US\$)



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

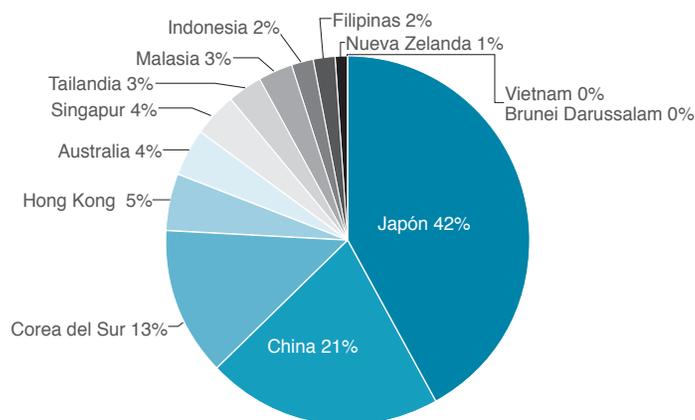
Al analizar en detalle la relevancia de los socios comerciales en el Asia-Pacífico para los países latinoamericanos, se evidencia una reconfiguración desde la perspectiva de las exportaciones.

Al comenzar el milenio, el país más importante para los intereses de los países de América Latina y el Caribe, en términos de adquisición de mercancías, era Japón, nación que concentraba el 42% de las compras de bienes de las 14 economías de Asia analizadas a los países de América Latina y el Caribe, duplicando incluso las compras de China, que participaba en el año 2000 con el 21% del total. Asimismo, para el año en mención resultaba relevante la participación de Corea del Sur, con una participación cercana al 13%, mientras que para las otras 11 economías consideradas, la participación era inferior al 5%.

Para el año 2011, las modificaciones registradas en la relevancia de los socios comerciales del Asia-Pacífico para Latinoamérica fueron significativas. El cambio más visible está asociado al posicionamiento de China como el principal socio comercial del Asia-Pacífico para los principales países latinoamericanos, al llegar a importar US\$ 86.829 millones, es decir, el 57% del total importado en el 2011 por las 14 economías analizadas desde Latinoamérica. El crecimiento promedio anual de las importaciones de China desde esta región del mundo estuvo cerca de 11 puntos porcentuales por encima del promedio del conjunto de economías del Asia-Pacífico, hecho que demuestra que la enorme dinámica económica que ha tenido China también se ve

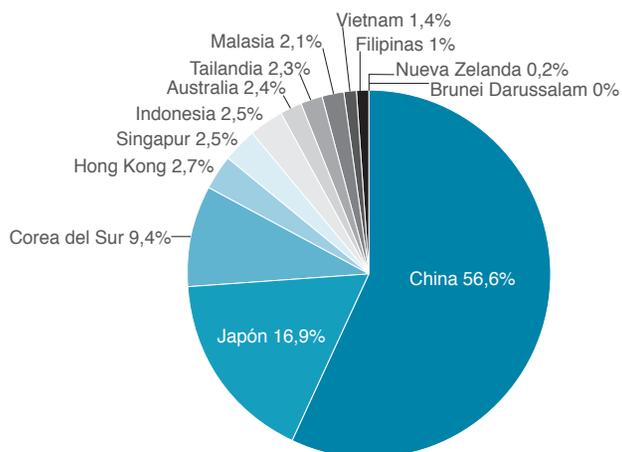
reflejada en un aumento notable en el nivel de consumo de ese país de productos de la región latinoamericana.

Gráfica 22. Distribución de las exportaciones de Latinoamérica y el Caribe hacia 14 economías del Asia-Pacífico, según mercado de destino, 2000



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

Gráfica 23. Distribución de las exportaciones de Latinoamérica y el Caribe hacia 14 economías del Asia-Pacífico, según mercado de destino, 2011



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

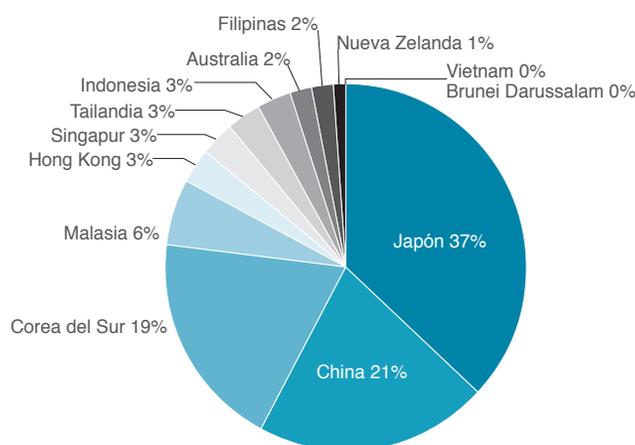
El desempeño de China contrasta con lo ocurrido con Japón, país que, pese a registrar un crecimiento promedio anual superior al 12%, redujo su participación como comprador de mercancías latinoamericanas, al pasar de un 42% a menos de un 17%.

También cabe destacar que tres países, China, Japón y Corea, superaron los US\$ 10.000 millones en compras de productos provenientes de Latinoamérica y el Caribe, absorbiendo de esta forma más del 80% de las exportaciones que los países de América Latina envían a las economías seleccionadas en Asia-Pacífico (G-14).

En términos globales, lo que se observa es una mayor concentración, en pocos países, de las exportaciones de Latinoamérica hacia el G-14, tal como se observa con el índice Herfindahl¹, que pasó de 0,243 en el 2000 a 0,361 en el 2011.

Desde la óptica de las importaciones que realizaron los países de Latinoamérica y el Caribe procedentes del G-14, es preciso resaltar algunas tendencias relevantes. En primer lugar, se observa, al igual que en el caso de las exportaciones, un notable incremento de las importaciones provenientes de China, las cuales registraron una tasa de crecimiento promedio anual de 29,7%, la más alta entre las 14 economías analizadas en Asia. Esta dinámica ha llevado a China a ser el país de origen de más de la mitad de las importaciones de Latinoamérica provenientes del G-14.

Gráfica 24. Distribución de las importaciones de Latinoamérica y el Caribe provenientes de 14 economías del Asia-Pacífico, según proveedor de origen, 2000

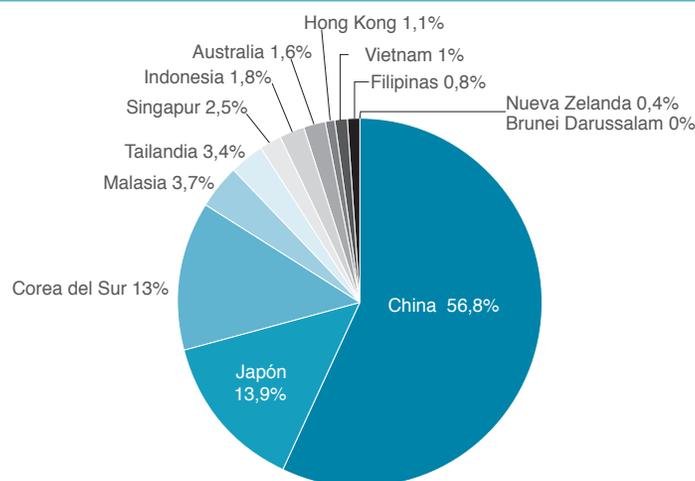


Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

1. El Índice de Herfindahl-Hirschman, que oscila entre 0 y 1, mide qué tan concentradas están las exportaciones latinoamericanas en los 14 mercados seleccionados en Asia-Pacífico. Si el valor del índice se acerca a 1, significa que las exportaciones están concentradas en pocos mercados. Por el contrario, si el valor del índice se acerca a 0, significa que existe una distribución de las exportaciones equitativa entre los mercados de destino.

De otro lado, para el 2011, Japón y Corea compartieron el segundo lugar como países de origen de las importaciones latinoamericanas provenientes del G-14, aunque se observa una reducción en la participación de estas dos economías en el conjunto de importaciones provenientes de los países del Asia-Pacífico analizados.

Gráfica 25. Distribución de las importaciones de Latinoamérica y el Caribe provenientes de 14 economías del Asia-Pacífico, según proveedor de origen, 2011



Fuente: UN - Comtrade.
Cálculos: CORI (2012).

Destaca también el dinamismo de dos naciones, como Tailandia y Singapur, que han logrado aumentar su participación en alrededor de un punto porcentual.

En términos absolutos, las importaciones desde China superaron los US\$ 130 mil millones en el 2011, mientras que para el caso de las importaciones desde Japón y Corea, el monto rondó los US\$ 30 mil millones.

Esta dinámica ha llevado, a su vez, a un aumento en la concentración, en pocas economías, de las importaciones desde el G-14, tal como lo revela el índice Herfindahl, que pasó de 0,221 en el 2000 a 0,363 en el 2011.

Hasta este punto se ha presentado, en términos generales, un balance de la dinámica comercial, analizando el caso de Latinoamérica y el Caribe en su conjunto; sin embargo, resulta relevante analizar las cifras de comercio exterior para seis países de Latinoamérica en relación con el Asia-Pacífico –y en particular con las 14 economías del este asiático consideradas–, con el fin de identificar si han tenido lugar dinámicas disímiles o convergentes en la región.

4.1.1. Brasil

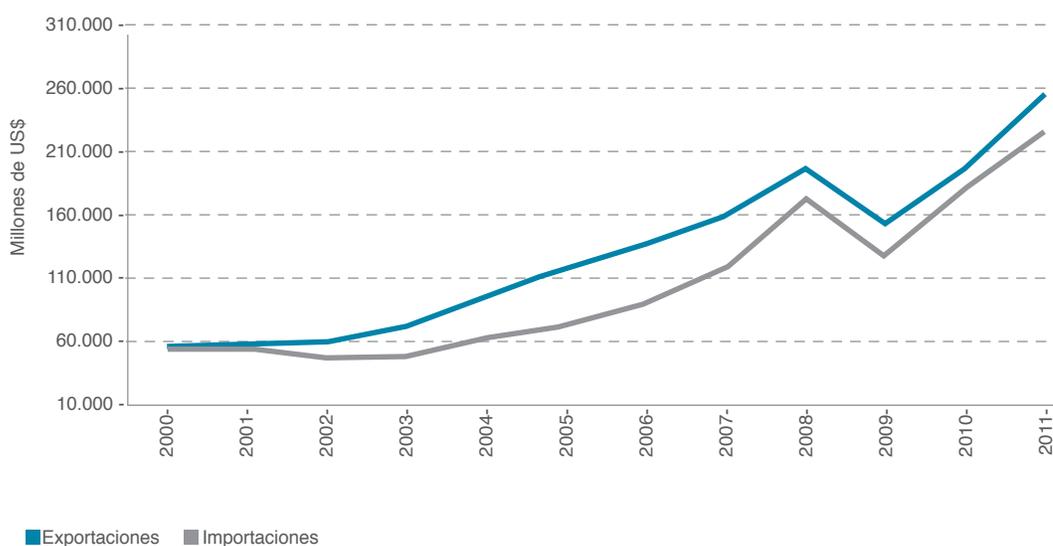
Al igual que los principales países de América Latina, este país mostró un notable crecimiento del comercio exterior con el mundo entre el 2000 y el 2011, período durante el cual los

flujos acumulados de importaciones y exportaciones se incrementaron en cerca de 4,3 veces, al pasar de US\$ 110.969 millones a US\$ 482.282 millones. Este desempeño, sin embargo, no le ha permitido a Brasil posicionarse como el principal motor del comercio exterior de Latinoamérica, puesto que México sigue siendo el líder regional. En todo caso, cabe indicar que Brasil se ha caracterizado por ser un país en el cual el mercado interno tiene un peso enorme en la absorción de la producción local.

A lo largo del período analizado, el comportamiento, tanto de importaciones como de exportaciones, fue satisfactorio. El crecimiento promedio anual de las exportaciones, entre el 2000 y el 2011, fue levemente superior al de las importaciones, al registrar una tasa de 14,9% frente a 13,5% de crecimiento de los flujos entrantes.

En materia de balanza comercial, se observa, a partir del 2001, una tendencia superavitaria de Brasil, que se ha mantenido incluso en períodos recesivos, como el del 2009. Para el 2011, el superávit de la balanza comercial de Brasil alcanzó los US\$ 29.795 millones, cifra representativa si se tiene en cuenta que al principio de la década contaba con un déficit superior a los US\$ 700 millones.

Gráfica 26. Flujos de comercio exterior de Brasil con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

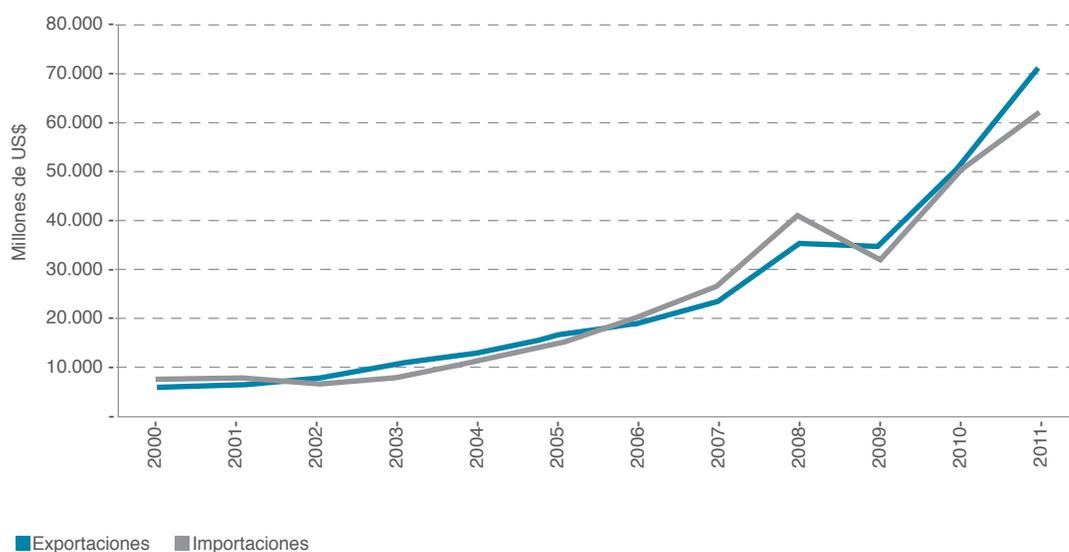
Al enfocar el análisis en el flujo comercial entre Brasil y las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico, se observa que entre el 2000 y el 2011 la dinámica estuvo por encima del incremento en el comercio global, en ambas direcciones. En exportaciones de Brasil hacia los países del Asia-Pacífico analizados, el crecimiento promedio anual fue de 25,3%, mientras que las importaciones crecieron en promedio un 20,9%. Este comportamiento llevó a que el flujo

comercial se incrementara 9,7 veces, aproximadamente, al pasar de US\$ 13.593 millones a más de US\$ 130.000 millones.

Asimismo, se registró un equilibrio en la balanza comercial, teniendo en cuenta que en 7 años Brasil registró superávit, mientras que en 5 mostró déficit. Para el 2011, el balance fue positivo en US\$ 8.722 millones, cifra que revela el notable avance comercial de Brasil en Asia-Pacífico, puesto que este superávit comercial representa casi el 10% del flujo total del comercio exterior hacia el G-14.

El visible aumento en los flujos de comercio entre Brasil y las 14 economías del Asia-Pacífico consideradas, ha elevado la importancia de estas últimas como socias comerciales, considerando que, en el 2011, la participación del G-14 en el comercio exterior brasileño representó el 27,7% del total.

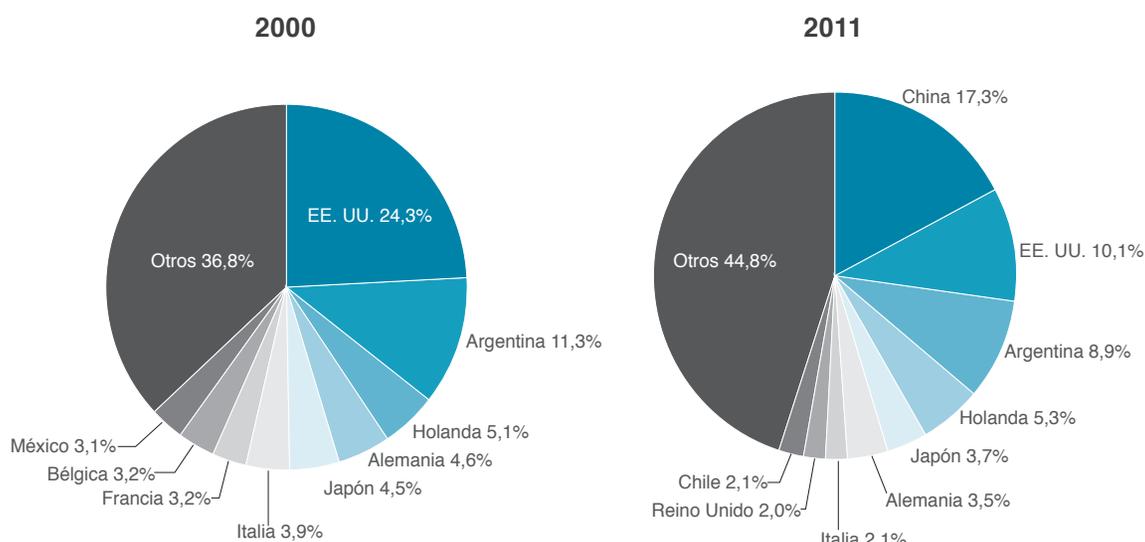
Gráfica 27. Flujos de comercio exterior de Brasil con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

En materia de socios comerciales estratégicos, el primer aspecto que se debe destacar es la gran relevancia que cobró China como destino de exportaciones para Brasil. En el 2000, China ocupaba el lugar 12 entre los socios comerciales de Brasil, al absorber el 2% de sus exportaciones. En el 2011, China pasó a ser el principal comprador de Brasil, por encima incluso de Estados Unidos, y absorbió el 17,3% de las exportaciones del país.

Gráfica 28. Destino de las exportaciones de Brasil según socio comercial, 2000 vs. 2011



Fuente: UN Comtrade (2012).

Fuente: UN Comtrade (2012).

Desde la óptica de los productos, se observa que Brasil concentró aún más sus exportaciones en bienes básicos, en particular en la partida de los *minerales de hierro y sus concentrados*, que aumentó su participación en 22 puntos porcentuales. Asimismo, se evidencia que, para el 2011, solo un producto industrial de alto valor agregado se ubicaba en la lista de principales bienes exportados por Brasil hacia las 14 economías del Asia-Pacífico seleccionadas (plataformas de perforación petrolera).

Tabla 7. Principales productos exportados por Brasil hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Hierro, concentrado	624.460.293	11
Habas de soya	481.489.194	8
Aluminio en bruto, sin alear	360.280.074	6
Hierro, concentrado, sin aglomerar	337.867.083	6
Pasta química de madera a la sosa o al sulfato, excepto la pasta para disolver	327.318.918	6
Aves, cortes y menudencias	202.548.957	3
Aceite de soya, tortas y demás residuos sólidos	179.542.332	3

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Café sin tostar y sin descafeinar	175.200.762	3
Tabaco sin elaborar, sin tallo o despojado	169.382.457	3
Aeronaves de ala fija, el peso en vacío superior a 15.000 kg	161.472.266	3
2011		
Hierro y sus concentrados no aglomerado	23.413.021.100	33
Habas de soya, incluso quebrantadas	12.268.309.697	17
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	4.883.733.718	7
Hierro y sus concentrados aglomerado	3.870.996.304	5
Cortes y despojos comestibles de las especies domésticas, congelados	2.507.131.926	4
Azúcar de caña sin refinar, en estado sólido, sin adición de aromatizante / materias colorantes	2.273.996.645	3
Pasta química de madera a la sosa o al sulfato, excepto la pasta para disolver	1.396.290.219	2
Algodón sin cardar / peinado	1.209.373.559	2
Aceite y residuos sólidos de la extracción de aceite de soya	1.170.916.142	2
Plataformas de perforación petrolera sumergibles	1.042.734.276	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

De otro lado, cabe destacar la importancia de partidas agrícolas dentro de las exportaciones brasileñas, tal como se observa con las *habas de soya*, el *azúcar* y las *carnes y despojos comestibles*. En particular, los dos primeros productos mencionados registraron un aumento significativo en su participación en el conjunto de exportaciones de Brasil hacia las 14 economías asiáticas analizadas.

Desde la perspectiva de la diversificación de productos, la dinámica observada a lo largo de la década no resulta positiva para Brasil, al tener en cuenta que para el año 2000 un grupo de diez productos concentró el 51% de las exportaciones dirigidas a las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas, mientras que para el 2011 un grupo de diez productos concentró cerca de tres cuartas partes del total de las exportaciones hacia la zona de Asia en mención.

En el ámbito de las importaciones provenientes de las 14 economías analizadas en Asia, se observa que a lo largo de la década han predominado bienes de alto valor agregado, tanto de consumo final como intermedio.

Tabla 8. Principales productos importados por Brasil desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Partes y piezas para radio / TV transmisión / recepción de equipos	421.309.659	5
Óxido de metal semiconductor	338.710.292	4
Partes y accesorios de equipo de procesamiento de datos	243.912.260	3
Circuitos electrónicos integrados	165.571.640	2
Dispositivos visualización gráfica	163.997.659	2
Carbón de antracita o bituminoso	152.252.103	2
Unidades de almacenamiento de datos	125.315.792	2
Partes y accesorios de los registradores, excepto cartuchos	107.780.844	1
Autobuses Diesel propulsados	95.518.013	1
Dispositivos ópticos, aparatos e instrumentos	90.866.469	1
2011		
Partes identificables como destinadas, exclusiva / principalmente, a los aparatos eléctricos	2.983.976.219	5
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	2.411.861.837	4
Partes de aparatos telefónicos, incl. los teléfonos celulares / los de otras redes inalámbricas; otros aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes u otros datos, incl. los de comunicación en una red alámbrica / inalámbrica	1.652.403.937	3
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (excepto crudos) y preparaciones no expresadas / incl., con un contenido del 70% / de aceites de petróleo	1.503.711.745	2
Partes y accesorios de máquinas de la partida 84.71	1.455.286.890	2
Circuitos electrónicos integrados, procesadores y controladores, incluso, no / combinados con memorias, convertidores, circuitos lógicos, amplificadores, circuitos de reloj y calendario / otros circuitos	1.382.689.136	2
Otros circuitos electrónicos integrados, excepto los amplificadores / recuerdos / procesadores y controladores	806.165.274	1
Aceites de petróleo y aceites bituminosos, en bruto	724.487.230	1
Unidades de almacenamiento	712.484.530	1
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	710.069.862	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

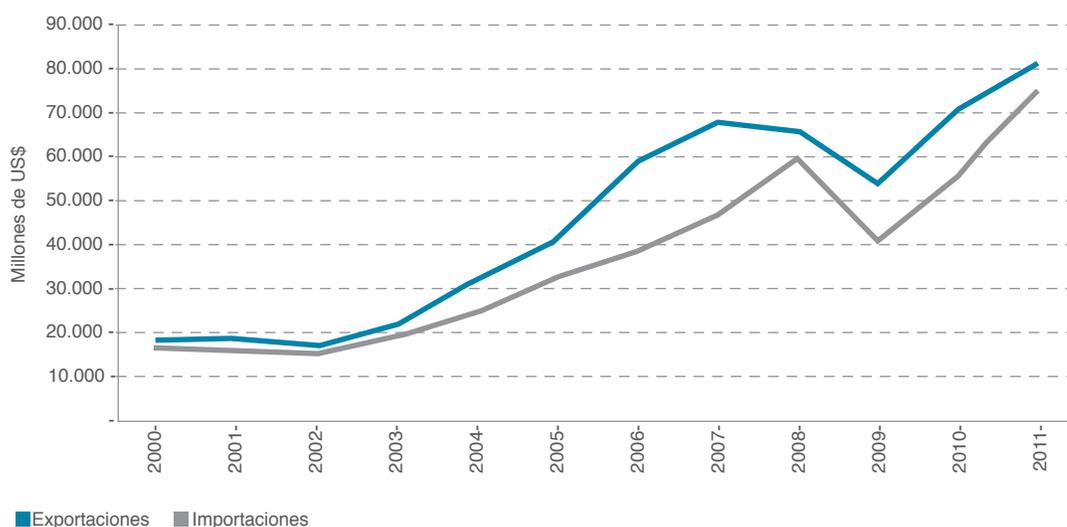
4.1.2. Chile

La dinámica mostrada por Chile en materia de comercio exterior con el mundo, a lo largo de la primera década del milenio, muestra un comportamiento favorable, teniendo en cuenta que los flujos de importaciones y exportaciones, en conjunto, se incrementaron 4,5 veces. En términos comparativos, Chile logró, en el 2011, niveles de comercio exterior del orden de los US\$ 156.318 millones; es decir, cerca de un 60% más que Colombia, país con 2,6 veces más habitantes que Chile.

Durante el período analizado, el desempeño, tanto de importaciones como de exportaciones totales, fue positivo. El crecimiento promedio anual de las exportaciones, entre el 2000 y el 2011, fue muy similar al de las importaciones, al registrar una tasa de 14,6% frente al 14,7% de crecimiento de los flujos entrantes. Sin embargo, vale la pena anotar que las exportaciones de Chile experimentaron un período más largo de recesión que la mayoría de economías latinoamericanas, que usualmente cayeron solo en el año 2009, mientras que en el caso chileno se presentaron tasas de crecimiento negativas en dos años consecutivos (2008 y 2009).

Desde la óptica de la balanza comercial, es evidente que Chile logró mantener un superávit a lo largo de la década con el mundo, incluso en el 2008, año en el cual crecieron las importaciones y decrecieron las exportaciones. Se destacan en particular el 2006 y el 2007, años en los cuales el superávit comercial superó los US\$ 20.000 millones, aunque en el 2011 este superávit comercial se redujo significativamente con respecto al registrado el año anterior.

Gráfica 29. Flujos de comercio exterior de Chile con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

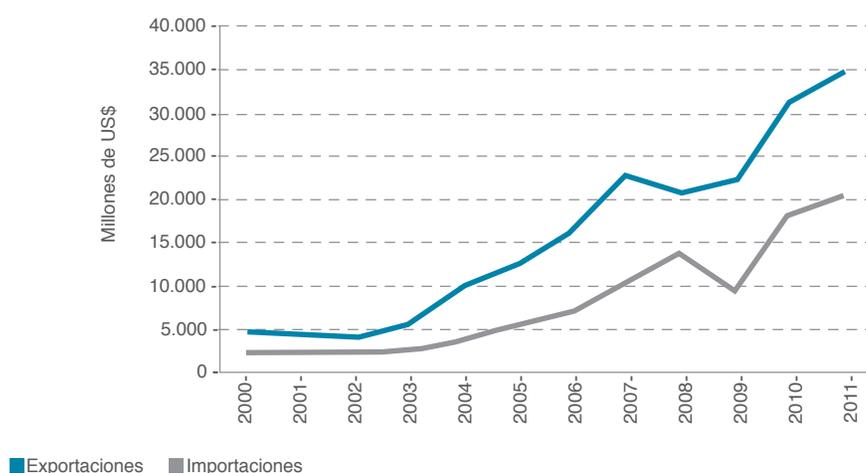
La dinámica comercial entre Chile y las 14 economías del Asia-Pacífico seleccionadas, muestra que entre el 2000 y el 2011 los niveles de crecimiento fueron bastante superiores al promedio global, tanto en importaciones como en exportaciones.

En exportaciones de Chile hacia las economías asiáticas en mención, el crecimiento promedio anual fue de 20,1%, mientras que las importaciones crecieron en promedio un 20,5%. Esta dinámica generó un aumento en el flujo comercial de 7,6 veces, al pasar de US\$ 7.259 millones a más de US\$ 55.245 millones.

Además, resulta destacable el hecho de que Chile haya logrado, en el transcurso de la década, ampliar su superávit frente a las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas, desempeño que cobra más relevancia si se tiene en cuenta que los países orientales analizados absorben el 42,8% de las exportaciones chilenas.

Para el 2011, Chile contó con un superávit comercial con las economías seleccionadas en el Asia-Pacífico de US\$ 14.365 millones, cifra a todas luces notable, si se tiene en cuenta que el superávit total de Chile en el intercambio con el mundo es de US\$ 6.504 millones.

Gráfica 30. Flujos de comercio exterior de Chile con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011 (en millones de US\$)



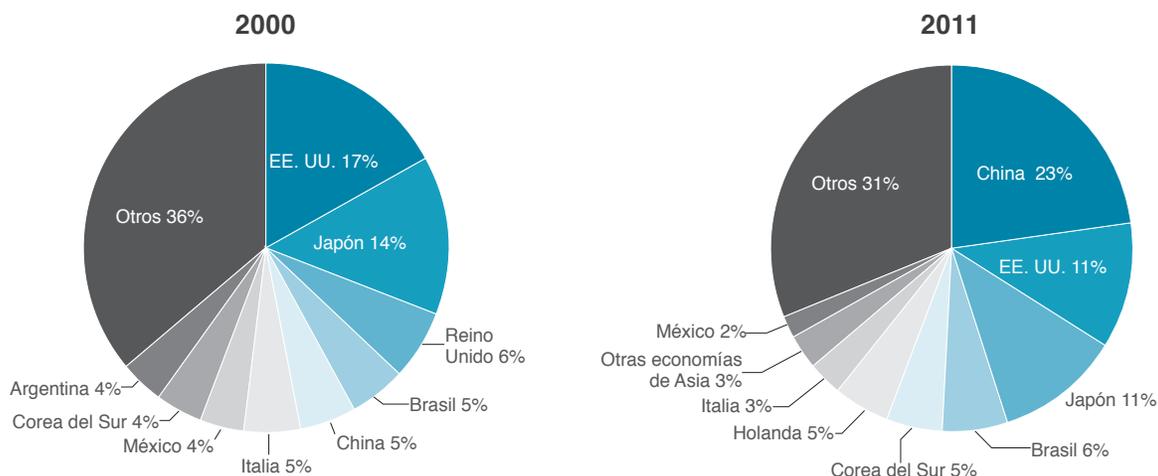
Fuente: UN Comtrade (2012).

Un aspecto que resulta importante mencionar, para el caso de Chile, es que, ya desde comienzos del milenio, las economías asiáticas eran un destino importante para las exportaciones australes. En el 2000, tres países asiáticos, Japón, China y Corea, se ubicaban en el grupo de los 10 destinos más importantes de las exportaciones chilenas, lo que evidencia que el vínculo de Chile con el Asia-Pacífico ha sido estrecho desde tiempo atrás.

Hoy, Asia se constituye en el principal socio comercial de Chile, teniendo en cuenta que tres de los cinco principales destinos de exportación son de ese continente, y China absorbe cerca de una cuarta parte de las exportaciones chilenas.

En contraste, un destino como Estados Unidos, que a comienzos de los años 2000 era el principal socio comercial de Chile, hoy ve disminuida su participación como comprador de exportaciones del país austral, y ha relegado su posición al tercer lugar, superado por Japón y China.

Gráfica 31. Destino de las exportaciones de Chile según socio comercial, 2000 vs. 2011



Fuente: UN Comtrade (2012).

Fuente: UN Comtrade (2012).

En términos de productos, resulta importante destacar que Chile, pese a seguir concentrado en la franja de exportaciones de *commodities*, ha registrado incorporación de valor a dichos productos a lo largo de la primera década del milenio, hecho que se evidencia al comparar los cambios en la participación de sus productos.

En el 2000, la principal partida de exportación chilena de las economías asiáticas analizadas era la de *minerales de cobre y sus concentrados*. Para el 2011, la principal partida pasó a ser *cátodos y secciones de cátodos, de cobre refinado, en bruto*. Asimismo, se registra un aumento en la participación de partidas que revelan agregación de valor a materias primas, como *refinados del cobre, filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados y ánodos de cobre sin refinar*.

Tabla 9. Principales productos exportados por Chile hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Minerales de cobre y sus concentrados	1.413.257.669	31
Cátodos de cobre y secciones de cátodos en bruto	1.068.555.054	23
Salmón del Pacífico, congelado, entero	243.218.721	5
Pasta química de madera a la sosa o al sulfato, excepto la pasta para disolver	208.489.562	5
Madera en astillas, no coníferas	132.819.937	3
Trucha, congelada, entera	128.247.587	3
Harina o sémola, gránulos, pescado, etc., para la alimentación animal	114.074.162	2
Mineral de hierro, concentrado, no piratas de hierro, sin aglomerar	107.065.542	2
Filetes de pescado, congelados	101.886.382	2
Pulpa de madera, sosa o al sulfato, de coníferas, sin blanquear	95.683.333	2
2011		
Cátodos y secciones de cátodos, de cobre refinado, en bruto	13.536.789.537	39
Cobre y sus concentrados	9.919.516.686	29
Ánodos de cobre sin refinar y cobre para refinado electrolítico	1.594.116.583	5
Minerales de hierro y sus concentrados (exc. piratas de hierro tostadas), sin aglomerar	1.156.460.234	3
Pasta química de madera a la sosa o al sulfato, excepto la pasta para disolver	848.547.077	2
Salmones del Pacífico; excluido: filetes o carne de pescado	577.062.981	2
Minerales de molibdeno y sus concentrados, tostados	490.974.032	1
Filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados	437.443.871	1
Hierro y sus concentrados, aglomerado	413.532.906	1
Pasta química de madera a la sosa o al sulfato, excepto la pasta para disolver, no coníferas	402.300.134	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

Por su parte, los productos importados por Chile desde las economías asiáticas analizadas, registran una amplia concentración de bienes industriales del sector automotriz y de informática y telecomunicaciones. Sobresale la aparición de la partida de aceites y preparaciones de petróleo, que para el 2011 concentró el 4% de las importaciones chilenas provenientes de las 14 economías seleccionadas en el Asia.

Tabla 10. Principales productos importados por Chile desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Automóviles, motor de encendido por chispa de 1.500-3.000 cc	187.067.662	7
Automóviles, motor de encendido por chispa de 1.000-1.500 cc	95.490.178	4
Materias primas no especificadas	78.934.967	3
El carbón bituminoso, sin aglomerar	78.275.053	3
Camiones Diesel con capacidad menor a 5 toneladas	76.525.367	3
Unidades de almacenamiento de datos	57.140.104	2
Motores para camiones que pesan menos de 5 toneladas	55.174.981	2
Receptor de radio-telefonía, con funciones de reproductor y grabador	50.205.760	2
Calzado, suela de goma y plástico, parte superior de cuero, nep	42.485.212	2
Aparatos de transmisión-recepción de radio, televisión	33.003.872	1
2011		
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	1.336.339.956	7
Teléfonos, incluidos teléfonos móviles o celulares de otras redes inalámbricas; demás aparatos de transmisión o recepción de voz, imagen u otros datos, incluidos los de comunicación en una red cableada o inalámbrica	975.094.749	5
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos (excepto crudos) y preparaciones no expresadas / incl., con un contenido del 70% / de aceites de petróleo	765.119.911	4
Máquinas automáticas de procesamiento de datos portátiles, que no pesen más de 10 kg, que constan de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	675.374.597	3
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.000 y 1.500 cc	643.799.289	3
Vehículos para el transporte de bienes (Diesel/semi-Diesel), peso bruto inferior a 5 toneladas	560.246.824	3

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	280.562.637	1
Triciclos, patinetes, coches de pedal y juguetes similares con ruedas; coches de muñecas, muñecas, otros juguetes, de tamaño reducido ("escala") modelos y modelos similares para entretenimiento	267.864.591	1
Otros aparatos de recepción de color de televisión, incluso, no / que incorpora receptor de radiodifusión o de sonido / grabación de video / reproductor de sonido	221.347.755	1
Ácido sulfúrico	220.364.517	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

4.1.3. Ecuador

Siguiendo en gran medida la tendencia de los países latinoamericanos, el país mostró una dinámica importante en el comercio exterior con el mundo entre el 2000 y el 2011, período durante el cual los flujos acumulados de importaciones y exportaciones se incrementaron 5,6 veces, al pasar de US\$ 8.268 millones a US\$ 46.631 millones. Pese a este desempeño, Ecuador aún no se constituye en un importante motor del comercio exterior de Latinoamérica, teniendo en cuenta que entre los seis países latinoamericanos analizados ocupa el último lugar.

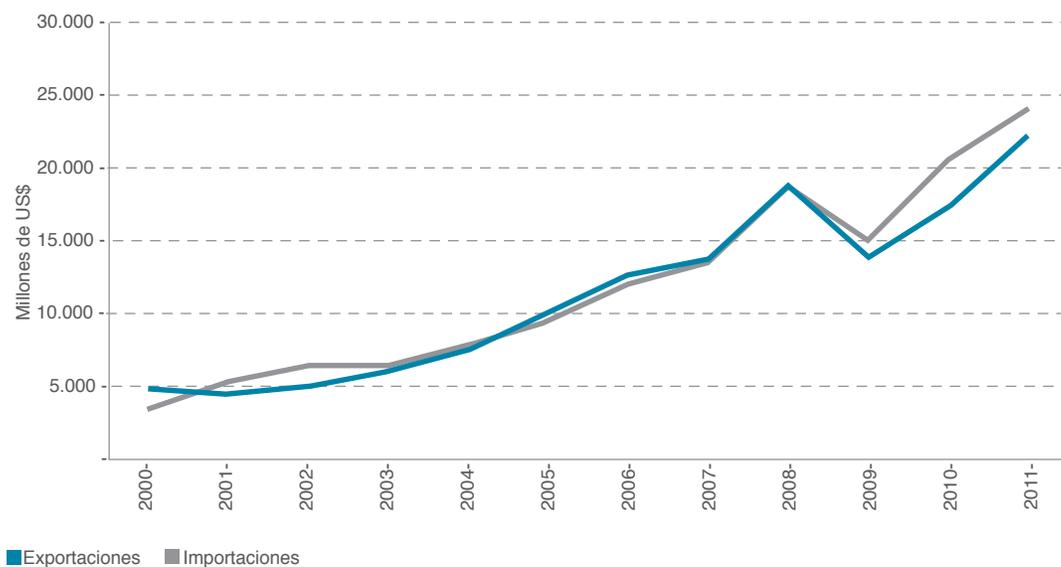
Durante el período examinado, el comportamiento de importaciones y exportaciones ecuatoriano fue positivo, aunque es visible el desequilibrio entre el crecimiento promedio anual de las exportaciones (15%) y el de las importaciones (19,4%).

Como consecuencia de esta dinámica, Ecuador ha pasado de ser un país superavitario a uno deficitario en comercio exterior. La balanza comercial mostró equilibrio entre importaciones y exportaciones entre el 2003 y el 2008; sin embargo, a partir del 2009 se registra un incremento del déficit comercial, que en el 2011 alcanzó los US\$ 1.941 millones.

Si se analiza el flujo comercial entre Ecuador y las 14 economías del Asia-Pacífico evaluadas, se observa que entre el 2000 y el 2011 la dinámica de las importaciones y las exportaciones fue disímil. Mientras que las importaciones crecieron a lo largo de la década a una tasa promedio anual de 31,1%, las exportaciones apenas mostraron un crecimiento del 2,8% promedio anual. Esta coyuntura llevó a un aumento significativo en el desbalance comercial entre Ecuador y las 14 economías asiáticas analizadas, que pasó de un superávit de US\$ 226 millones a un déficit de US\$ 5.168 millones.

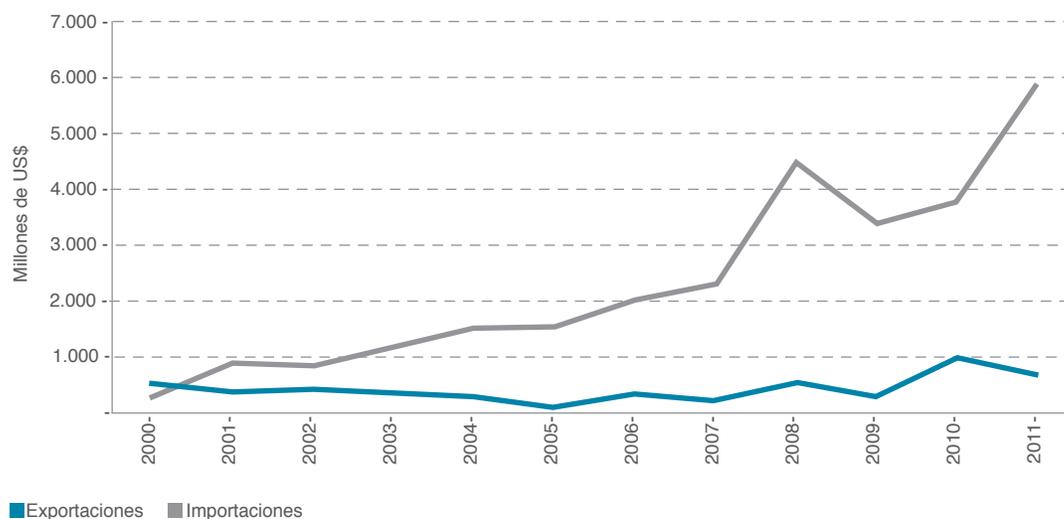
En materia de socios comerciales estratégicos, la dinámica de Ecuador contrasta con la del resto de países latinoamericanos analizados. En el año 2000, solo dos economías del Asia-Pacífico eran relevantes en las exportaciones ecuatorianas: Corea del Sur y Japón, los cuales representaban el 9,3% de las ventas externas de Ecuador. Sin embargo, para el 2011 ninguna de las economías del Asia-Pacífico se ubicó entre los diez destinos principales de las exportaciones ecuatorianas.

Gráfica 32. Flujos de comercio exterior de Ecuador con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

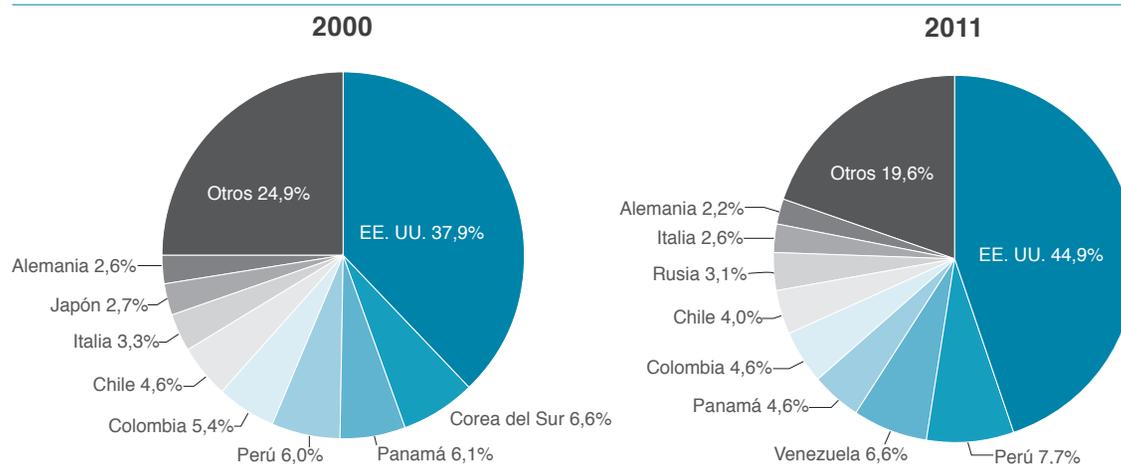
Gráfica 33. Flujos de comercio exterior de Ecuador con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

La composición que hoy tiene Ecuador en términos de socios comerciales muestra una inclinación más hacia los países vecinos, teniendo en cuenta que de sus seis principales socios comerciales, cuatro son suramericanos, uno centroamericano y uno norteamericano.

Gráfica 34. Destino de las exportaciones de Ecuador según socio comercial, 2000 vs. 2011



Fuente: UN Comtrade (2012).

Fuente: UN Comtrade (2012).

Desde la perspectiva de los productos, se observa que Ecuador concentra gran parte de sus exportaciones con destino a las 14 economías del Asia seleccionadas en el sector minero-energético, en particular en la partida de *aceites de petróleo, aceites de minerales bituminosos crudos*, aunque esta registró una reducción en su participación entre el 2000 y el 2010, al pasar de 66,9% a 34,6%.

En segundo renglón se observan varios productos básicos, destacándose la *carne de pescado o de crustáceos, el cobre y el banano*, que siguen siendo relevantes, pese a contar con una participación marginal, en comparación con la del petróleo. Asimismo, resulta visible el fortalecimiento de Ecuador en la exportación de productos del sector forestal, como *madera aserrada o artículos de madera*, con destino a los 14 mercados asiáticos considerados.

Tabla 11. Principales productos exportados por Ecuador hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Aceites de petróleo o de minerales bituminosos, crudos	351.120.084	66,9
Bananas o plátanos, frescos o secos	119.485.525	22,8

Camarones, langostinos y gambas, congelados	25.116.163	4,8
Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	4.578.352	0,9
Extractos de café, esencias	3.784.157	0,7
Harina o sémola, gránulos, pescado, etc., para la alimentación animal	3.344.805	0,6
Atún (atún blanco, marrajo), congelado, entero	2.305.715	0,4
Pescado seco, que no sea el bacalao	1.845.725	0,4
Coliflores y brócolis, frescos o refrigerados	1.702.458	0,3
Botón de moldes, piezas de los botones, los espacios en blanco	1.122.842	0,2
2011		
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	241.272.522	34,6
Harina, polvo y pellets, de carne o de despojos, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos, impropios para la alimentación humana	90.677.852	13,0
Crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelado en salmuera, secos, salados o en; crustáceos sin pelar, cocidos al vapor o en agua hirviendo, crustáceos, incluso pelados, vivos, frescos, refrigerados, congelado en salmuera, secos, salados; crustáceos sin pelar, cocidos al vapor o en agua hirviendo	86.103.294	12,3
Cobre refinado y aleaciones de cobre, en bruto	43.113.052	6,2
Madera aserrada / desbastada longitudinalmente, cortada / pelado, si / no cepillada, lijada / unida por los extremos, de espesor mayor a 6 mm, de Virola	35.608.236	5,1
Pescado, nep, congelados (filetes o carne excepto de pescado de la 03.04)	20.446.152	2,9
Bananas o plátanos, frescos o secos	20.160.575	2,9
Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	16.561.515	2,4
Artículos de madera	12.547.142	1,8
Coliflores y cabezas de brócoli	9.421.664	1,4
Fuente: UN Comtrade (2012).		

En el ámbito de las importaciones provenientes de las 14 economías analizadas, se observa que al principio de la década predominaban los bienes del sector automotriz y algunos insumos industriales. Para el 2011, además de estos bienes que mantienen su participación en las importaciones, se destaca el aumento de bienes de informática y telecomunicaciones.

Tabla 12. Principales productos importados por Ecuador desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB(US\$)	Participación %
2000		
Materias primas no especificadas	37.410.766	13
Automóviles, motor de 3.000 cc	14.780.805	5
Camiones Diesel con capacidad de 5-20 toneladas	10.021.327	3
Neumáticos nuevos de caucho para autobuses o camiones	6.753.964	2
Automóviles, motor de 1.500-3.000 cc	6.357.342	2
Cauchos técnicamente especificados (TSNR)	5.348.325	2
Máquinas para obras públicas, etc., construir, nep	5.030.703	2
Automóviles, motor de 1.000-1.500 cc	5.023.688	2
Automóviles, motor menor a 1.000 cc	4.619.267	2
Herbicidas, inhibidores de germinación y reguladores del crecimiento	4.068.273	1
2011		
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas Motor entre 1.500 y 3.000 cc	466.850.866	8
Vehículos, automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas, motor entre 1.000 y 1.500 cc	154.170.641	3
Vehículos para el transporte de bienes (Diesel/semi-Diesel), con peso bruto no mayor a 5 toneladas	146.608.858	2
Máquinas automáticas de procesamiento de datos portátiles, que no pesen más de 10 kg, que consta de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	144.521.028	2
Tubos, de los tipos utilizados para la extracción de petróleo / gas, excepto los de la tubería de perforación de acero inoxidable	130.368.082	2
Vehículos para el transporte de bienes(Diesel/semi-Diesel), con peso bruto no mayor a 5 toneladas	125.881.325	2
Plantas eléctricas con motores de émbolo de encendido por compresión (diesel de combustión interna / motores semi-diesel), de potencia > 375 kVA	124.807.738	2
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	103.924.948	2
Vehículos para el transporte de bienes, con IC del motor de pistón de combustión interna (Diesel/semi-Diesel), peso total con carga entre 5 y 20 toneladas	89.961.508	2
Mezclas de hidrocarburos aromáticos , incl. pérdidas, a 250 A-'C por el método ASTM D86 (sin benceno, tolueno, xileno y naftaleno)	79.323.937	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

4.1.4. México

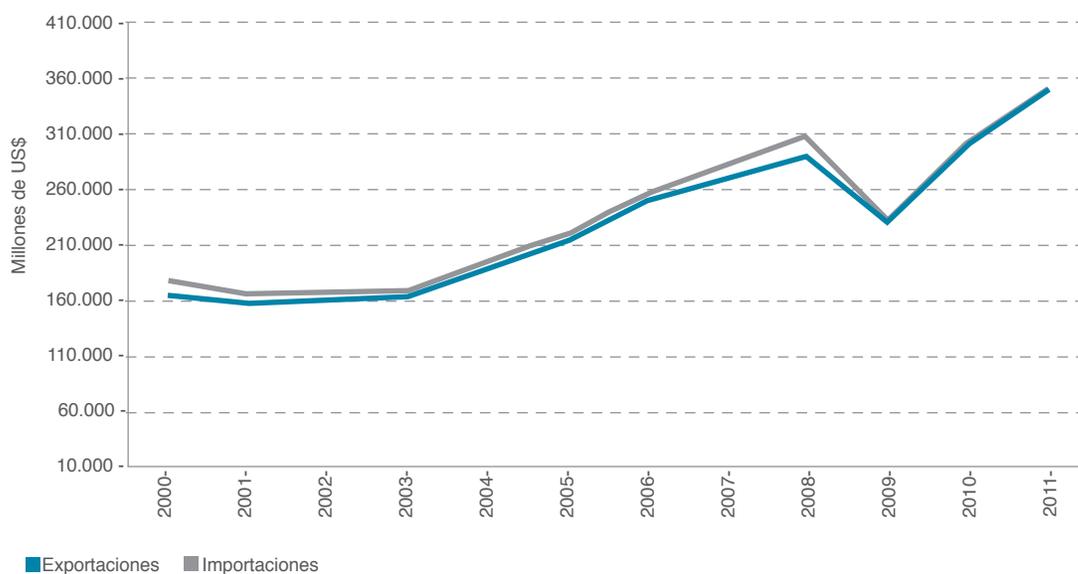
El país hoy se constituye en el principal motor del comercio exterior de Latinoamérica, teniendo en cuenta que su intercambio de doble vía con el mundo alcanzó, en el año 2011, aproximadamente US\$ 700.000 millones, es decir, un 68,8% más que Brasil, el segundo país en importancia en el contexto latinoamericano.

Asimismo, la dinámica mostrada por México en materia de comercio con el mundo, entre el 2000 y el 2011, revela un comportamiento favorable, tanto en flujos entrantes como salientes, teniendo en cuenta que su comercio exterior aumentó más de un 50%.

Durante el período analizado, el comportamiento, tanto de importaciones como de exportaciones, fue positivo, aunque debe señalarse que no fue tan dinámico como el de otros países, aspecto que puede estar asociado con el hecho de que México, desde el principio de la década, contaba con niveles de comercio exterior muy superiores a los del promedio de países latinoamericanos.

El crecimiento promedio anual de las exportaciones, entre el 2000 y el 2011, fue ligeramente superior al de las importaciones, al registrar una tasa de 7% frente al 6,3% de crecimiento de los flujos entrantes. En particular, México mostró un desempeño notable entre los años 2003, 2008 y 2011, luego de un período de estancamiento a comienzos de la década.

Gráfica 35. Flujos de comercio exterior de México con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

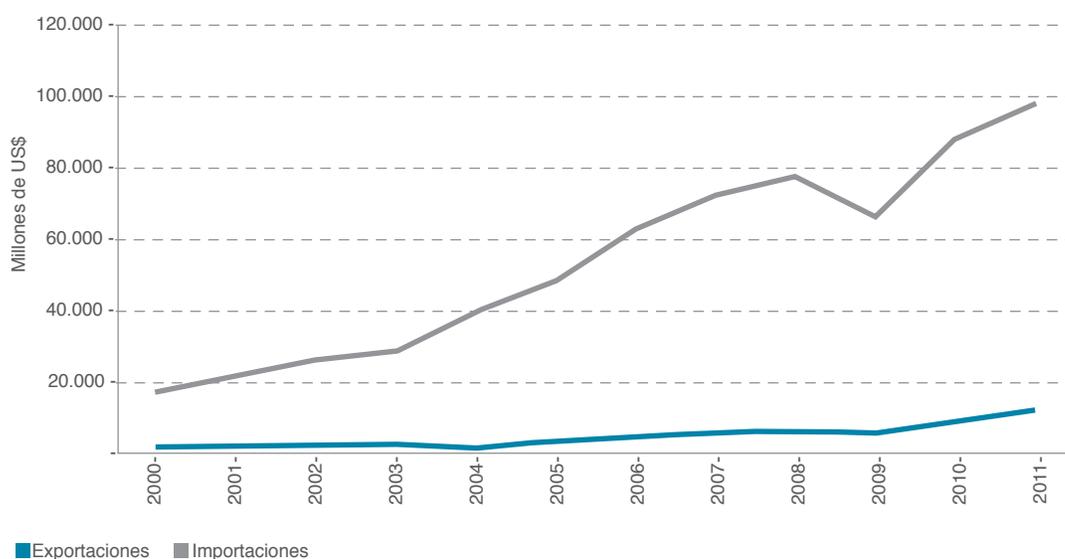
Desde la perspectiva de la balanza comercial, México ha mostrado un equilibrio entre sus exportaciones e importaciones, aunque cabe señalar que durante el período analizado siempre registró déficits comerciales, que en todo caso nunca superaron los US\$ 18.000 millones.

Al examinar, en particular, la dinámica comercial entre México y las 14 economías del Asia-Pacífico consideradas, se evidencia que entre el 2000 y el 2011 los niveles de crecimiento estuvieron por encima del promedio global, tanto en importaciones como en exportaciones. Sin embargo, el ritmo de crecimiento de las importaciones estuvo 1,2 puntos porcentuales por encima del crecimiento de las exportaciones (16,9% vs. 15,7%), factor que impulsó el déficit comercial de México con esta zona del mundo, a montos bastante elevados.

En la actualidad, México ha superado ligeramente la barrera de los US\$ 10.000 millones de exportaciones hacia las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas. Sin embargo, estas últimas ya se encuentran exportando a México cifras del orden de los US\$ 100.000 millones, lo cual quiere decir que participan con cerca del 30% de las importaciones mexicanas.

En todo caso, es preciso señalar que para el 2011, el déficit comercial de México con las 14 economías asiáticas analizadas, se encontraba por encima de los US\$ 85.000 millones.

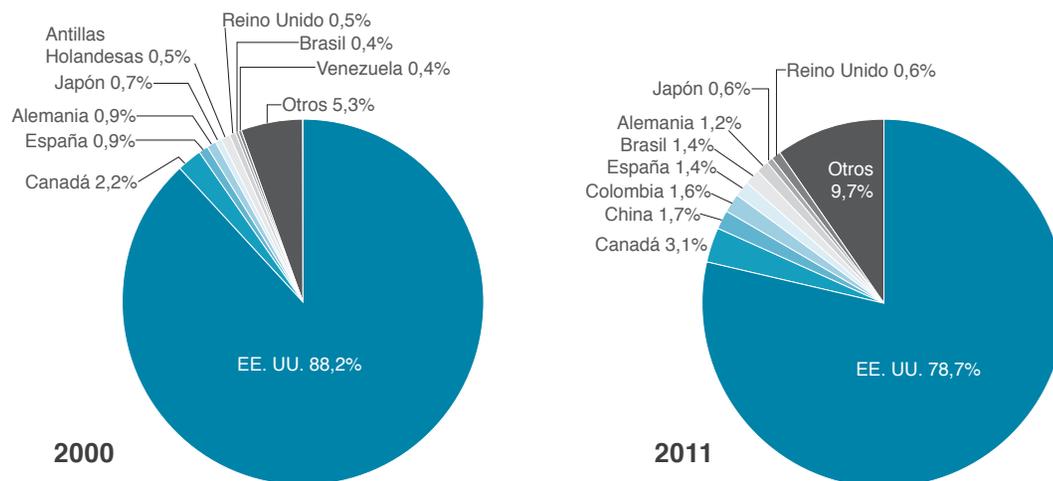
Gráfica 36. Flujos de comercio exterior de México con 14 economías del Asia Pacífico, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

En términos de socios comerciales, se observa que México, a lo largo de la década, ha estado muy orientado a establecer vínculos con los países del NAFTA, los cuales se han mantenido como sus principales compradores, aunque cabe destacar que la participación conjunta de Estados Unidos y Canadá pasó de 90,4% en el 2000 a 81,8% en el 2011.

Gráfica 37. Destino de las exportaciones de México según socio comercial



Fuente: UN Comtrade (2012).

Fuente: UN Comtrade (2012).

Se registra, a su vez, un aumento de las exportaciones hacia China, en consonancia con la tendencia que se viene dando en la región. En el 2011, China fue el tercer socio comercial más importante para México. No obstante, también debe mencionarse a Japón, que se ha mantenido entre los 8 principales socios comerciales a lo largo de la década.

En materia de productos, se observa que México, a diferencia de varios países latinoamericanos, ha logrado mantener una oferta en la que se combinan bienes básicos y bienes manufacturados. Las cifras de *UN Comtrade* revelan que el sector automotriz de México sigue estando vigente dentro de sus exportaciones hacia las economías asiáticas analizadas.

Tabla 13. Principales productos exportados por México hacia 14 economías del Asia Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Partes y accesorios para equipos de procesamiento de datos	410.712.413	16
Aceites de petróleo o de minerales bituminosos, crudos	317.662.733	13
Automóviles, motor entre 1.500-3.000 cc	185.099.685	7
Tejido de poliéster	108.719.668	4
Circuitos monolíticos integrados	88.749.951	4
Cortes de carne porcina	69.981.653	3
Formas de plata en bruto	67.239.074	3
Unidades de almacenamiento	58.394.267	2

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Productos intermedios de hierro o acero, con un contenido de carbono inferior a 0,25%, secciones transversales rectangulares	44.822.920	2
Trajes de lana para niño y hombre	35.653.231	1
2011		
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	1.333.118.637	11
Cobre y sus concentrados	1.068.310.621	9
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	1.038.129.753	8
Minerales de plomo y sus concentrados	660.548.542	5
Residuos de cobre	414.491.471	3
Plata (incluida la plata dorada / platino), en bruto	319.985.901	3
Minerales de cinc y sus concentrados	289.531.984	2
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	283.014.769	2
Partes de aparatos telefónicos, incl. los teléfonos celulares / los de otras redes inalámbricas; otros aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes o otros datos, incl. los de comunicación en una red alámbrica / inalámbrica	274.458.312	2
Productos semielaborados de acero de hierro / sin alear, con un contenido < 0,25% de carbono, de forma rectangular (que no sean cuadradas) de la sección transversal	258.330.686	2

Fuente: UN Comtrade (2012).

Asimismo, se observa que la principal partida arancelaria exportada durante el 2000, *partes y accesorios de equipos de procesamiento de datos*, dejó de ser relevante en el 2011, mientras que la partida de teléfonos se mantuvo a lo largo de la década.

En materia de importaciones, se observan dos aspectos relevantes. Primero, es posible evidenciar encadenamientos productivos a partir de suministros del Asia-Pacífico, teniendo en cuenta que varias de las partidas de importación relevantes son de bienes intermedios (ej., partes de vehículos y de accesorios de oficina) que eventualmente pueden tener destino final en el mercado del NAFTA pero que pasan por un proceso de transformación en México.

Segundo, en algunos segmentos se evidencia competencia, tal como se observa en el caso de los teléfonos, en donde México registra exportaciones e importaciones simultáneamente con las economías de Asia analizadas.

Tabla 14. Principales productos importados por México desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Materias primas no especificadas	1.940.385.243	11
Circuitos monolíticos integrados	642.789.082	4
Circuitos integrados híbridos	417.873.381	2
Partes y accesorios para equipos de procesamiento de datos	413.268.625	2
Unidades de almacenamiento	315.747.925	2
Receptores radio-telefónicos, reproductores y grabadores	276.662.250	2
Unidades automáticas de procesamiento de datos	261.580.809	1
Partes y accesorios de receptores de radio y televisión	241.855.452	1
Partes y accesorios para vehículos	225.474.199	1
Partes y accesorios para registradoras (impresoras) excepto cartuchos	221.177.279	1
2011		
Partes identificables como destinadas, exclusiva / principalmente, a los aparatos eléctricos	8.849.195.906	9
Partes identificables como destinadas, exclusiva / principalmente máquinas de procesamiento de datos	4.491.397.408	5
Partes de aparatos telefónicos, incl. los teléfonos celulares / los de otras redes inalámbricas; otros aparatos para la transmisión / recepción de voz, imágenes u otros datos, incl. los de comunicación en una red alámbrica / inalámbrica (por ejemplo, un local)	4.051.529.012	4
Circuitos electrónicos integrados, procesadores y controladores / combinados con memorias, convertidores, circuitos lógicos, amplificadores, circuitos de reloj y calendario / otros circuitos	3.163.146.842	3
Teléfonos para redes celulares / de otras redes inalámbricas, excepto los teléfonos de auricular inalámbrico	3.030.770.282	3
Materias primas no especificadas	2.704.101.995	3
Máquinas automáticas de procesamiento de datos portátiles, que no pesen más de 10 kg, que consta de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	2.621.571.337	3
Unidades de almacenamiento	2.434.893.668	2
Circuitos electrónicos integrados, memorias	2.433.896.706	2
Unidades de cristal líquido	2.166.803.071	2

Fuente: UN Comtrade (2012).

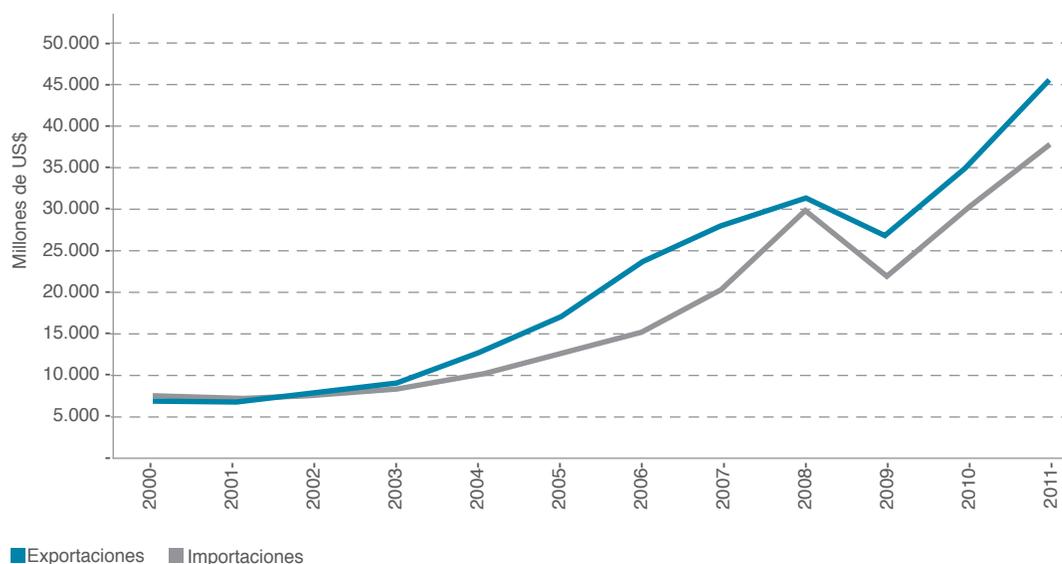
4.1.5. Perú

La dinámica mostrada por Perú en su comercio con el mundo, entre el 2000 y el 2011, muestra un comportamiento favorable, teniendo en cuenta que los flujos de importaciones y exportaciones, en conjunto, se incrementaron 5,8 veces. En términos comparativos, Perú logró, en el 2011, cifras de comercio exterior del orden de los US\$ 83.383 millones, monto inferior al registrado por Colombia (US\$ 111.628 millones), pero con una dinámica creciente en el contexto de la región.

Durante el período analizado, se registró un crecimiento importante, tanto de importaciones como de exportaciones. La variación promedio anual de las exportaciones, entre el 2000 y el 2011, fue ligeramente superior al de las importaciones, al registrar una tasa de 18,7% frente al 15,9% de crecimiento de los flujos entrantes. Asimismo, vale la pena registrar que durante el período de recesión del 2009, las exportaciones se resintieron en menor medida que las importaciones, caso contrario al que se dio en Chile.

En materia de balanza comercial, Perú logró pasar de un escenario equilibrado a uno superavitario. En el 2011, el superávit peruano alcanzó los US\$ 7.889 millones año, que contrasta con el déficit de US\$ 549 millones con el que arrancó el milenio.

Gráfica 38. Flujos de comercio exterior de Perú con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

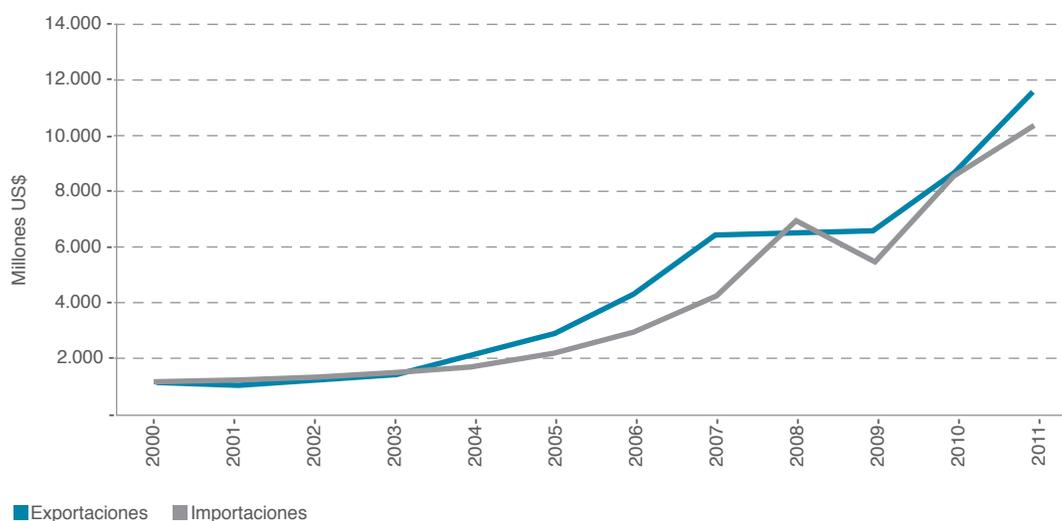
El comportamiento comercial entre Perú y las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas, muestra que entre el 2000 y el 2011 los índices de crecimiento fueron superiores al promedio global, tanto en importaciones como en exportaciones.

En exportaciones de Perú hacia los países asiáticos en mención, el crecimiento promedio anual fue de 23,4%, mientras que las importaciones crecieron en promedio un 21,8%. Esta dinámica generó un aumento en el flujo comercial de 9,4 veces, al pasar de US\$ 2.326 millones a más de US\$ 21.946 millones.

Adicionalmente, este país ha logrado mantener desde el 2004 una balanza superavitaria, salvo en el 2008, año en el cual se registró un estancamiento de las exportaciones peruanas y un incremento significativo en las importaciones en sus relaciones comerciales con las economías del Asia que aquí se consideran.

Para el 2011, Perú contó con un superávit comercial con las 14 economías seleccionadas del Asia-Pacífico de US\$ 1.224 millones, cifra que si bien no es tan relevante como la de Chile (US\$ 14.365 millones), revela una transformación positiva con respecto al panorama registrado a comienzos de la década.

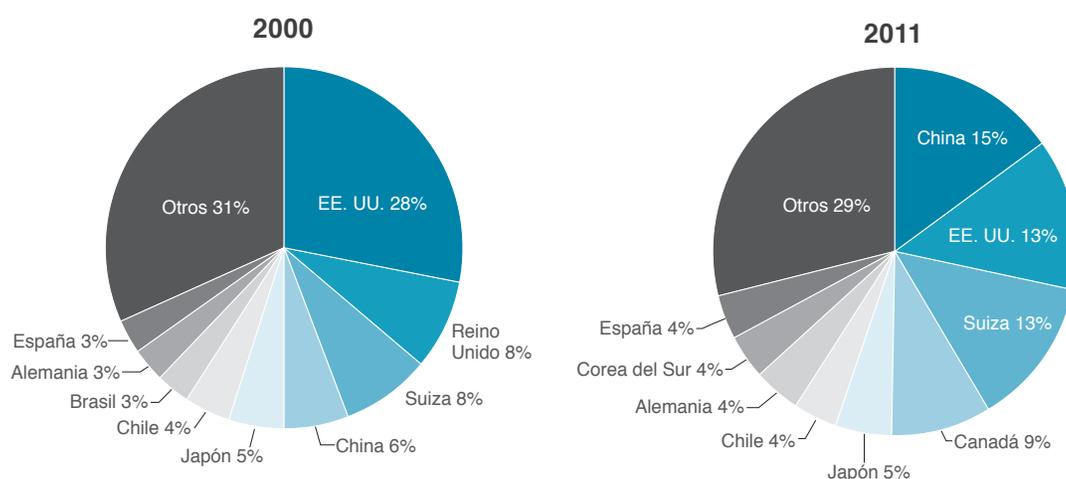
Gráfica 39. Flujos de comercio exterior de Perú con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011 (en millones de US\$)



Fuente: UN Comtrade (2012).

Desde la óptica de los socios comerciales, se evidencia, en primera instancia, que Estados Unidos fue desplazado al segundo lugar por China como el principal comprador de las exportaciones peruanas en el 2011, con una participación del 15%. Sin embargo, Estados Unidos aún se mantiene dentro de los principales socios de Perú, con una participación del 13%, igual a la de Suiza.

Gráfica 40. Destino de las exportaciones de Perú según socio comercial, 2000 vs. 2011



Fuente: UN Comtrade (2012).

Fuente: UN Comtrade (2012).

De otro lado, se observa que Japón se ha conservado como el quinto socio comercial más importante para Perú, y su participación se ha mantenido en 5% sobre el total de las ventas externas del país.

En términos de productos, se debe anotar que Perú mostró a lo largo de la década una transformación en el perfil de productos que exportaba a las 14 economías asiáticas analizadas. A comienzos de la década pasada, la principal partida arancelaria de exportaciones de Perú hacia la región en mención era *harina, gránulos, pescado para la alimentación animal*. En el 2011, el producto más exportado fue el *cobre* y sus *concentrados*, con una participación del 38%.

Sin embargo, cabe anotar que Chile ha logrado avanzar hacia la exportación de *commodities* con valor agregado (*cobre refinado y aleaciones en bruto*), mientras que la exportación de Perú se basa fundamentalmente en el producto sin refinar.

Tabla 15. Principales productos exportados por Perú hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Harina o sémola, gránulos, pescado, etc., para la alimentación animal	508.532.711	44
Zinc y sus concentrados	103.268.401	9
Formas de plata en bruto	70.808.786	6

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Aceites de petróleo o de minerales bituminosos, crudos	69.285.400	6
Minerales de cobre y sus concentrados	68.467.928	6
Minerales de estaño y sus concentrados	44.698.470	4
Mineral de hierro, concentrado, no piratas de hierro, sin aglomerar	27.531.924	2
Cátodos de cobre y secciones de cátodos en bruto	25.402.141	2
Pelo de origen animal fino cardado o peinado	23.522.496	2
Aceites de pescado, excepto el hígado, sin modificar químicamente	19.296.343	2
2011		
Cobre y sus concentrados	4.384.965.783	38
Harina, polvo y pellets, de carne o de despojos, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos, impropios para la alimentación humana	1.294.775.418	11
Minerales de plomo y sus concentrados	1.254.462.875	11
Minerales de hierro y sus concentrados (exc. piratas de hierro tostadas), sin aglomerar	1.023.123.267	9
Cátodos y secciones de cátodos, de cobre refinado, en bruto	730.282.295	6
Minerales de zinc y sus concentrados	651.645.658	6
Gas natural	650.938.829	6
Minerales de plata y sus concentrados	221.687.814	2
Moluscos y otros invertebrados acuáticos, preparados / conservados	179.732.656	2
Zinc sin alear, en bruto, con un contenido de 99,99% / de zinc	155.985.721	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

En el ámbito de las importaciones se observan tendencias similares a las de otros países latinoamericanos: la relevancia que siguen teniendo los bienes asociados al sector automotriz y el importante impulso que han cobrado los bienes de informática y telecomunicaciones.

Tabla 16. Principales productos importados por Perú desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Automóviles, motor diesel de 1.500-2.500 cc	49.043.528	4
Camiones Diesel propulsados que pesan menos de 5 toneladas	48.961.716	4

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Automóviles, motor de 1.000-1.500 cc	35.684.234	3
Automóviles, motor de 1.500-3.000 cc	32.719.339	3
Máquinas cargadoras de pala	27.711.751	2
Aparatos de transmisión-recepción de radio, televisión, etc.	23.323.364	2
Receptores de radio-telefonía, con el sonido reproducir / grabar	23.064.044	2
Automóviles, motor de más de 3.000 cc	21.862.914	2
Unidades de almacenamiento de datos	20.725.388	2
Laminados planos i / NAS, recubierto con estaño, w > 600 mm, t < 0,5 mm	20.281.970	2
2011		
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	492.754.614	5
Máquinas automáticas de procesamiento de datos portátiles, que no pesen más de 10 kg, que consta de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	412.325.098	4
Teléfonos para redes celulares / de otras redes inalámbricas, excepto los teléfonos de auricular inalámbrico	399.139.525	4
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	296.130.786	3
Vehículos para el transporte de bienes (Diesel/semi-Diesel), con peso no mayor a 5 toneladas	276.363.004	3
Vehículos para el transporte de bienes (Diesel/semi-Diesel), con peso no mayor a 20 toneladas	226.184.795	2
Vehículos automóviles para el transporte de más de 10 personas y el conductor, con motor de émbolo de CI de combustión interna (Diesel/semi-Diesel)	222.474.991	2
Otros aparatos de recepción de color de televisión, incluso, no / que incorpora receptor de radiodifusión o de sonido / grabación de vídeo / reproductor de sonido	202.249.980	2
Motocicletas (incluidos los ciclomotores) y velocípedos con motor auxiliar, con / sin sidecar, con motor de émbolo alternativo de combustión, de cilindrada > 50 cc 250 cc	144.609.423	1
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	114.784.887	1%

Fuente: UN Comtrade (2012).

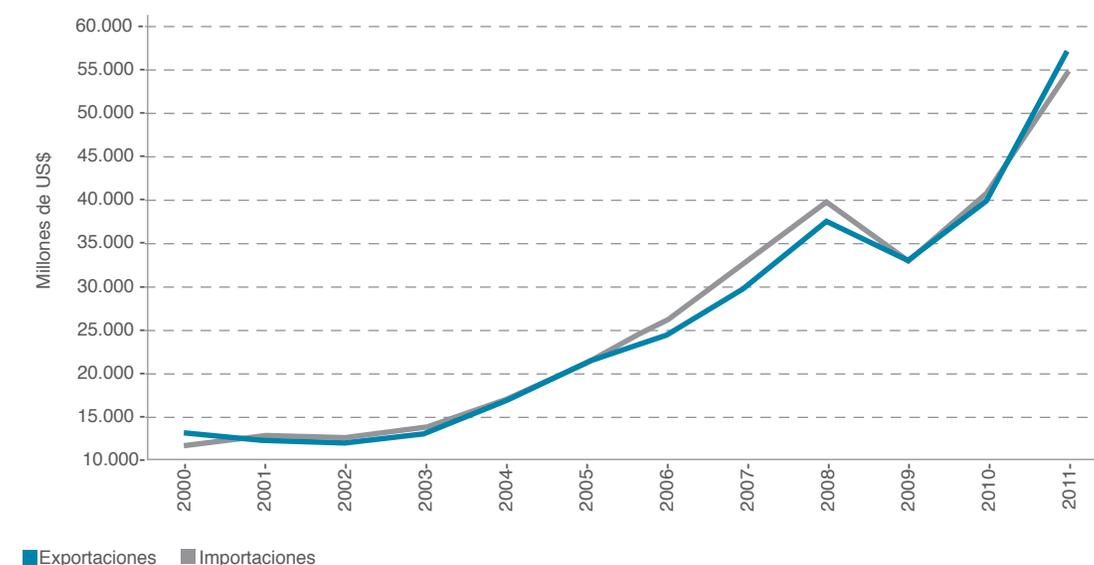
4.1.6. Colombia

El país registró un acelerado crecimiento de su comercio con el mundo entre el 2000 y el 2011, período durante el cual los flujos acumulados de importaciones y exportaciones aumentaron 4.5 veces, al pasar de US\$ 24.915 millones a US\$ 111.618 millones.

El crecimiento promedio anual de las exportaciones, durante el período analizado, fue ligeramente inferior al de las importaciones, al registrar una tasa de 14,2% frente al 15% de crecimiento de los flujos entrantes.

En términos de balanza comercial se evidencia, a lo largo de la década, un equilibrio entre las exportaciones y las importaciones. Sin embargo, es preciso señalar que en el último año, Colombia ha registrado un superávit comercial algo superior a US\$ 2.000 millones.

Gráfica 41. Flujos de comercio exterior de Colombia con el mundo, 2000-2011 (en millones de US\$)



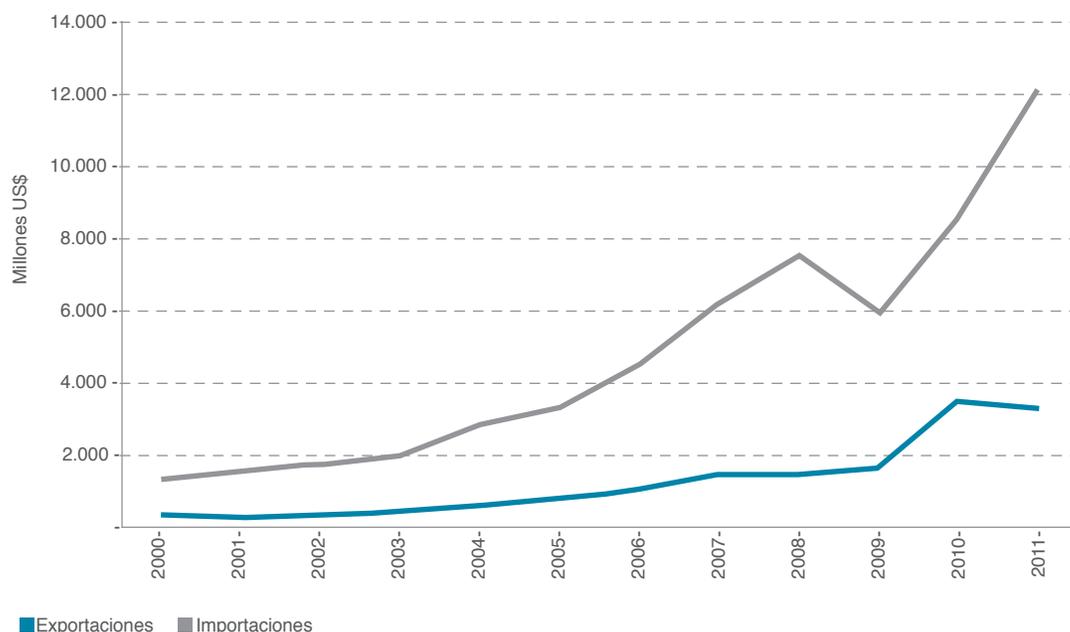
Fuente: UN Comtrade (2012).

Por su parte, el flujo comercial entre Colombia y las 14 economías del Asia-Pacífico aquí evaluadas tuvo una dinámica distinta a la observada por el país en el contexto global. En primera instancia, es preciso anotar que el crecimiento del total de importaciones y exportaciones entre Colombia y los 14 países del Asia-Pacífico analizados fue altamente dinámico, teniendo en cuenta que entre el 2000 y el 2011 el flujo se multiplicó por 9 (pasó de US\$ 1.721 millones a US\$ 15.403 millones).

Desde la óptica del crecimiento promedio anual, se observa que las exportaciones presentaron un dinamismo muy similar a las importaciones en la última década (22,4% frente a 22,0%). Sin embargo, es evidente que en el último año el déficit comercial de Colombia con las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas se ha incrementado significativamente, puesto que este ha pasado de US\$ 1.012 millones en el 2000 a US\$ 8.841 millones en el 2011.

En términos de socios comerciales, el primer aspecto que se debe destacar es la relevancia que cobró China como destino de exportaciones para Colombia. En el 2000, China ocupaba el

Gráfica 42. Flujos de comercio exterior de Colombia con 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2011



Fuente: UN Comtrade (2012).

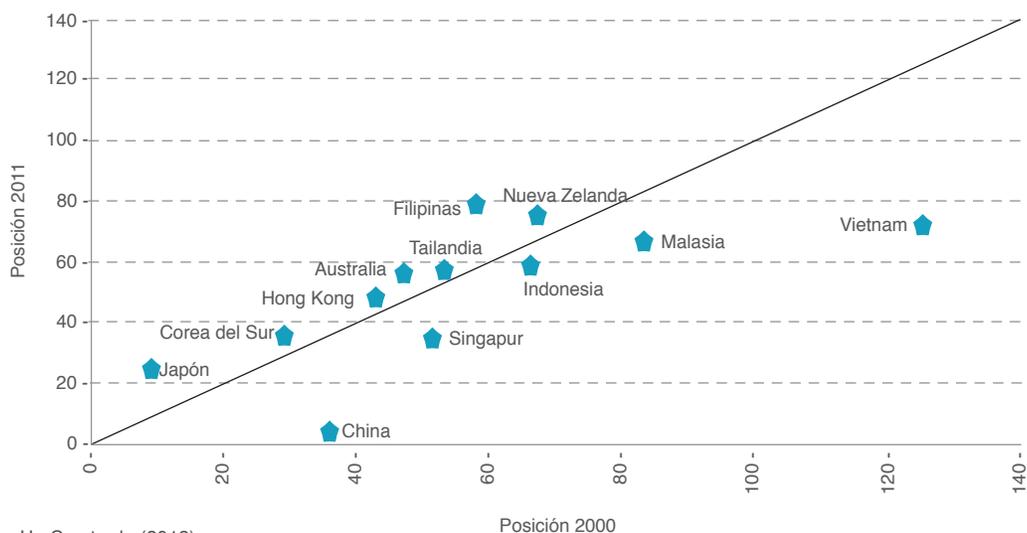
lugar 36 entre los socios comerciales de Colombia, al concentrar el 0,2% de las exportaciones del país. En el 2011, China pasó a ser el cuarto socio comercial de Colombia, por encima incluso de socios regionales tradicionales, como Ecuador, Venezuela y Perú, y absorbió el 3,5% de las exportaciones del país.

En contraste, Japón, que en el 2000 era el octavo socio comercial más importante para Colombia, descendió al puesto 17, y su participación como destino de las exportaciones colombianas pasó del 1,8% al 1%.

Corea, por su parte, aumentó su relevancia como socio comercial de Colombia, al pasar de absorber el 0,3% de las exportaciones del país en el 2000 a 0,5% en el 2011, coyuntura que convierte a este país asiático en el vigésimo primer socio comercial más importante para Colombia.

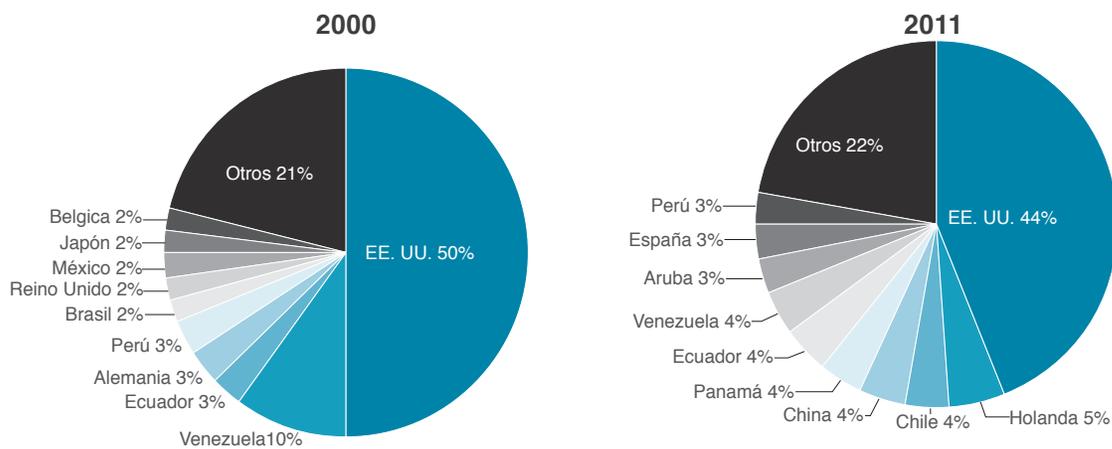
Entre el resto de países del Asia-Pacífico analizados, vale la pena destacar el posicionamiento de Singapur, que pasó de ser un socio comercial irrelevante para Colombia en el 2000, a constituirse en el socio comercial número 35 para el país, concentrando el 0,5% de las exportaciones en el 2011. Cabe anotar el significativo aumento de las exportaciones de Colombia a economías como Vietnam, China y Singapur, con tasas de crecimiento promedio en la última década de 65,5%, 46,71% y 37,47%, respectivamente, destacándose los envíos de manufacturas basadas en recursos naturales, situación que también es evidente en las ventas a nueve de las 14 economías asiáticas que son objeto de estudio.

Gráfica 43. Relevancia de 14 mercados del Asia-Pacífico en las exportaciones colombianas, 2000 vs. 2011



Fuente: Un Comtrade (2012).
Cálculos: CORI (2012).

Gráfica 44. Destino de las exportaciones de Colombia según socio comercial², 2000 vs. 2011



Fuente: UN Comtrade (2012)

Fuente: UN Comtrade (2012).

2. Debe precisarse que Holanda aparece como tercer destino de las exportaciones colombianas, debido a que a través de sus aduanas se registran buena parte de los bienes que ingresan a la Unión Europea provenientes de este país suramericano.

En materia de productos, es evidente que Colombia mantuvo, a lo largo de la década, el perfil de sus exportaciones, concentradas fundamentalmente en materias primas. *Commodities* como el carbón y las ferroaleaciones ganaron presencia en la canasta exportadora a lo largo de la década, mientras que otros productos, como el café y las flores, perdieron participación, pese a que registraron comportamientos positivos en su crecimiento promedio anual.

Tabla 17. Principales productos exportados por Colombia hacia 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
2000		
Café sin tostar y sin descafeinar	179.051.232	50
Rubíes, zafiros y esmeraldas	32.834.276	9
Ferroníquel	25.893.453	7
Extractos de café y esencias	19.765.366	6
Bananas o plátanos, frescos o secos	13.055.937	4
Camarones, langostinos y gambas, congelados	9.550.841	3
Cobre / aleaciones de cobre de residuos o desechos	9.207.992	3
Pieles de reptil, en bruto	9.093.446	3
Fungicidas, envasados para la venta al por menor	8.238.159	2
Flores y capullos de flores para ramos, etc., fresco	5.199.643	1
2011		
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos	1.212.857.789	37
Café, sin tostar ni descafeinar	479.177.433	15
Ferro-níquel, en forma granular / polvo	429.050.403	13
Residuos de cobre	273.408.857	8
Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, excepto los aceites crudos	244.082.011	7
Carbón bituminoso, briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares, obtenidos de la hulla	191.695.374	6
Claveles frescos	39.229.648	1
Rubíes, zafiros y esmeraldas, trabajadas	38.612.006	1
Extractos, esencias y concentrados de café	31.636.227	1
Residuos y desechos de aluminio	27.996.535	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

En contraste, en el caso de las importaciones, Colombia demandó bienes manufacturados de alto valor agregado y mostró una reducción en la compra de productos básicos, como maíz, trigo, y *commodities* no especificados. Los principales orígenes de las importaciones de bienes de capital desde las economías seleccionadas en la región del Asia-Pacífico corresponden a China, Japón y Singapur, los cuales han registrado una tasa de crecimiento promedio en la última década en los envíos hacia Colombia de 33%, 9,3% y 10,1%, respectivamente.

En la actualidad, sobresalen las importaciones desde el Asia-Pacífico de productos asociados a las actividades de informática, telecomunicaciones y transportes, lo que deja en evidencia la rápida reconversión productiva que vienen registrando varios países orientales, liderados claramente por China.

En síntesis, se observa que para Colombia cada vez resulta más atractiva, como mercado de destino, la región del Asia-Pacífico, en particular China, y en menor medida Japón, Singapur y Corea. Sin embargo, es claro que la estructura de la balanza comercial con las economías de Asia aquí consideradas es deficitaria, y que dicho déficit se ha incrementado a lo largo de la última década. Asimismo, se evidencian pocos cambios en el perfil de productos que ofrece Colombia, en contraste con lo que se experimenta en las economías del G-14 asiático, en donde se ha presentado un cambio ostensible en el tipo de productos que exportan hacia Colombia.

Tabla 18. Principales productos importados por Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Automóviles, motor de 1.000-1.500 cc	61.059.672	4
Automóviles, motor de 1.500-3.000 cc	39.550.984	3
Unidades de almacenamiento	38.235.146	3
Bobinas 5 mm	31.165.316	2
Calderas acuotubulares, la producción de vapor > 45 t por hora	29.276.617	2
Aparatos de transmisión-recepción de radio, televisión, etc.	24.875.294	2
Partes y accesorios de equipo de procesamiento de datos	21.936.506	2
Bobinas 3 mm	17.190.923	1
Aparatos de conmutación telefónica o telegráfica	16.023.722	1
Medicamentos nep, formuló, a granel	15.849.824	1
2011		
Máquinas automáticas de procesamiento de datos portátiles, que no pesen más de 10 kg, que constan de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	613.164.336	5
Teléfonos para redes celulares / de otras redes inalámbricas, excepto los teléfonos de auricular inalámbrico	498.698.398	4

Producto	Valor FOB (US\$)	Participación %
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	461.754.819	4
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	379.633.224	3
Tubos de los tipos utilizados en oleoductos de petróleo / gas, con secciones transversales circulares, el diámetro exterior superior a 406,4 mm de arco, soldadura longitudinal sumergida	257.341.092	2
Materias primas no especificadas	173.132.181	1
Neumáticos nuevos de caucho, del tipo de los utilizados en autobuses o camiones	167.602.660	1
Automóviles de turismo y demás vehículos automóviles concebidos principalmente para el transporte de personas. Motor entre 1.500 y 3.000 cc	158.717.840	1
Vehículos para el transporte de bienes (Diesel/semi-Diesel), con peso bruto inferior a 5 toneladas	153.442.048	1
Palas autopropulsadas mecánicas y excavadoras con una superestructura-360 'giratoria'	144.463.205	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

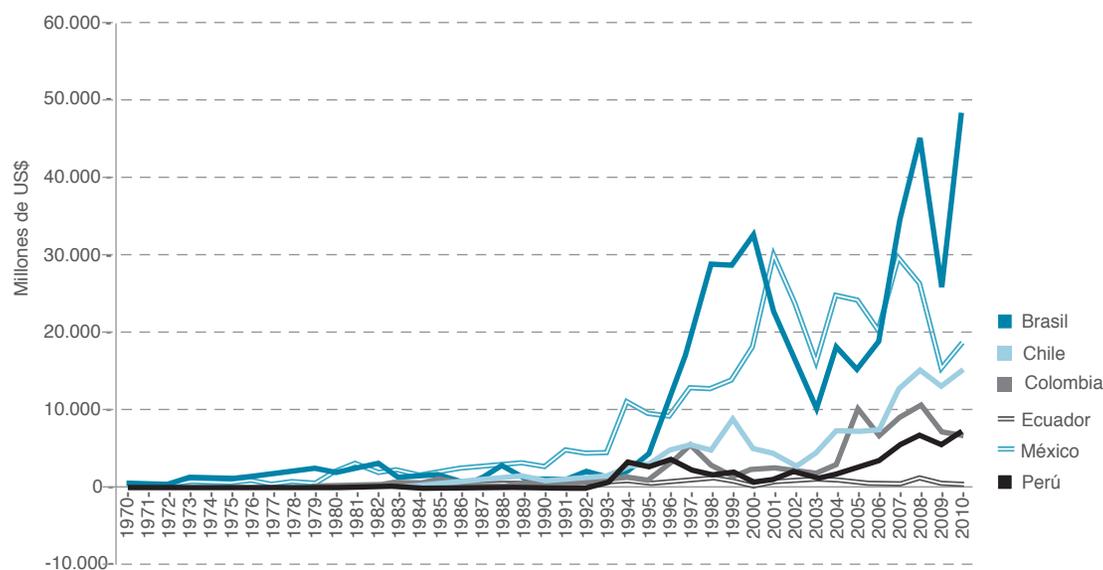
4.2. Tendencias de la inversión entre el Asia-Pacífico y los principales países de América Latina

La dinámica de inversión extranjera directa (IED) que vienen presentando los seis países de América Latina analizados, revela un comportamiento de atracción favorable, jalonado fundamentalmente por Brasil, que absorbe la mitad de la IED proveniente del conjunto de la economía mundial.

En un segundo renglón aparecen México y Chile, que pese a tener niveles de IED similares en el 2010, muestran una dinámica distinta. México, durante gran parte de la década de los noventa fue el principal receptor de IED dentro del conjunto de países analizados, por encima incluso de Brasil, y registró importantes dinámicas de crecimiento hasta el 2001, año en el cual registró el mayor flujo de IED. A partir de este año, el flujo de inversión mexicano se ha movido entre los US\$ 15 mil y 30 mil millones anuales. Chile, por su parte, venía registrando dinámicas de crecimiento moderadas en su IED, pero a partir del 2002 comenzó a registrar unas dinámicas de atracción de IED aceleradas, a tal punto que en el 2010, apenas US\$ 3.500 millones lo separaban del nivel mostrado por México.

Por su parte, Perú y Colombia, que en la actualidad cuentan con flujos de IED similares, muestran una reactivación de su capacidad de inversión durante la primera década del milenio. Sin embargo, en el caso de Colombia, la dinámica de inversión fue más fluctuante a lo largo del tiempo, mientras que en el caso peruano se registró un crecimiento progresivo, salvo en el 2009, año en el cual las seis economías analizadas registraron disminuciones en sus flujos de IED.

Gráfica 45. Evolución de los flujos de inversión extranjera directa, 1970-2010 (en millones de US\$)



Fuente: Unctad (2011).

Por último, Ecuador muestra un comportamiento distinto al del resto de países analizados, con una capacidad de atracción de inversión muy incipiente en comparación con el resto, que se ve reflejada en una participación de apenas un 0,2% en el total de IED que ingresó a los seis países en mención durante el 2010.

A continuación se analiza la relación, en términos de IED, entre los países latinoamericanos y las 14 economías del Asia-Pacífico consideradas.

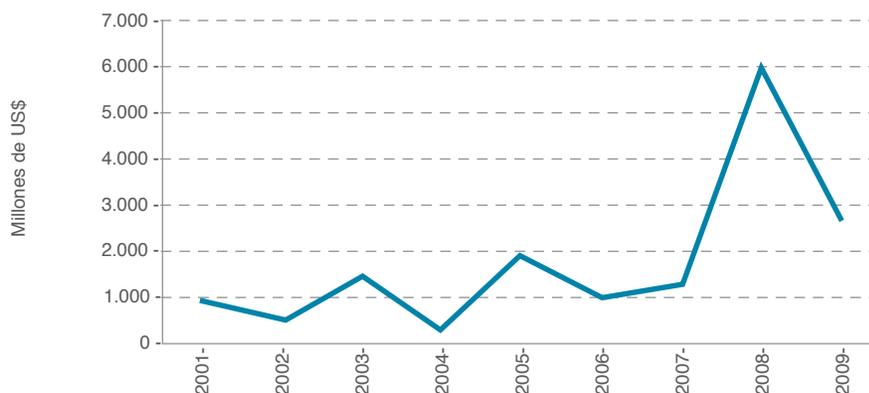
4.2.1. Brasil

La dinámica de la inversión extranjera directa en Brasil se caracteriza por ser la más relevante de América Latina, tanto en el total como en el segmento de IED proveniente de las 14 economías del Asia-Pacífico analizadas. Para el 2008 alcanzó su pico más alto, al registrar cifras del orden de los US\$ 5.900 millones, lo cual, a su vez, evidencia su creciente relación con algunas de las 14 economías estudiadas. Desde este punto de vista, el flujo de inversión extranjera directa proveniente del G-14 del Asia-Pacífico ha registrado un comportamiento relativamente estable entre los US\$ 1.000 y 2.000 millones, salvo algunas fluctuaciones en el período.

En cuanto a la composición de la inversión, es importante tener en cuenta que para el año 2009, el 90% de la inversión extranjera directa en Brasil provenía de dos economías de las 14 que son objeto de estudio.

Japón es el país que más invierte en Brasil. En el 2009 la inversión extranjera japonesa representaba un 63% sobre el total de las inversiones registradas por las 14 economías en el país

Gráfica 46. Inversión extranjera directa en Brasil desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2001-2009 (en millones de US\$)

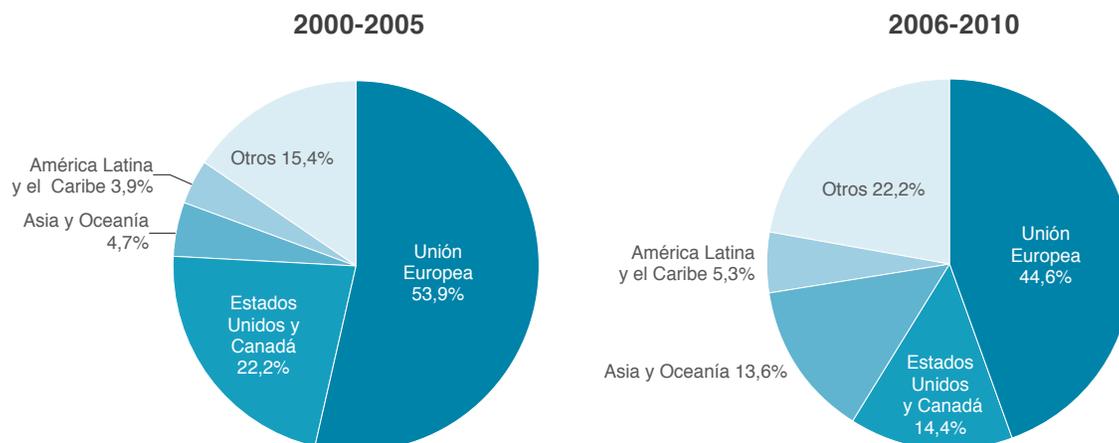


Fuente: Banco Central do Brasil (2011).
Cálculos: CORI (2012).

latinoamericano. De la misma manera, a lo largo del período objeto de análisis, la inversión nipona registró un promedio de US\$ 1.178 millones, lo cual es significativo, si se tiene en cuenta que Australia, país que le sigue, tan solo registra un promedio de US\$ 384 millones.

Por otro lado, es preciso señalar que en la década pasada la Unión Europea se perfiló como la región que más invirtió en Brasil, puesto que en el período 2006-2010 sus inversiones representaban más del 40% de los flujos entrantes, mientras que la región de Asia y el Pacífico

Gráfica 47. Origen de la inversión extranjera directa en Brasil por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010 (en porcentajes de participación)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2012).

apenas representaba el 13,6%. No obstante, debe reseñarse el notable avance de esta región en cuanto a inversión extranjera se refiere, ya que en el período 2000-2005 apenas representaba el 4,7%.

4.2.2. Chile

Después de Brasil, Chile es el segundo receptor de inversión extranjera directa de la región desde los 14 países del Asia-Pacífico considerados, teniendo en cuenta que en el 2010 registró un flujo de US\$ 539 millones procedentes de estas economías, siendo sus principales inversionistas Japón y Australia. Sin embargo, cabe señalar que en los años anteriores al 2010 se registraron inversiones importantes desde China, Singapur, Hong Kong y Nueva Zelanda, aunque con participaciones más modestas, si se comparan con los flujos procedentes de Japón y Australia.

En este sentido, aunque el horizonte de análisis no es muy grande, si se tiene en cuenta que Chile es uno de los países de Latinoamérica con más tratados de inversión vigentes con los países del Asia-Pacífico, es posible afirmar que el flujo de inversión extranjera directa desde las economías mencionadas ha representado un comportamiento relativamente estable, salvo el año 2007, momento en el cual tuvo un flujo de inversión extranjera directa negativo, explicado por desinversiones del orden de US\$ 2.165 millones.

Por otra parte, en cuanto a la composición de las inversiones por grandes bloques económicos, conviene mencionar que, al igual que en Brasil, la Unión Europea concentra la mayor parte de las inversiones extranjeras en la última década, con una participación del 35,7% para el período 2006-2010, según estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el

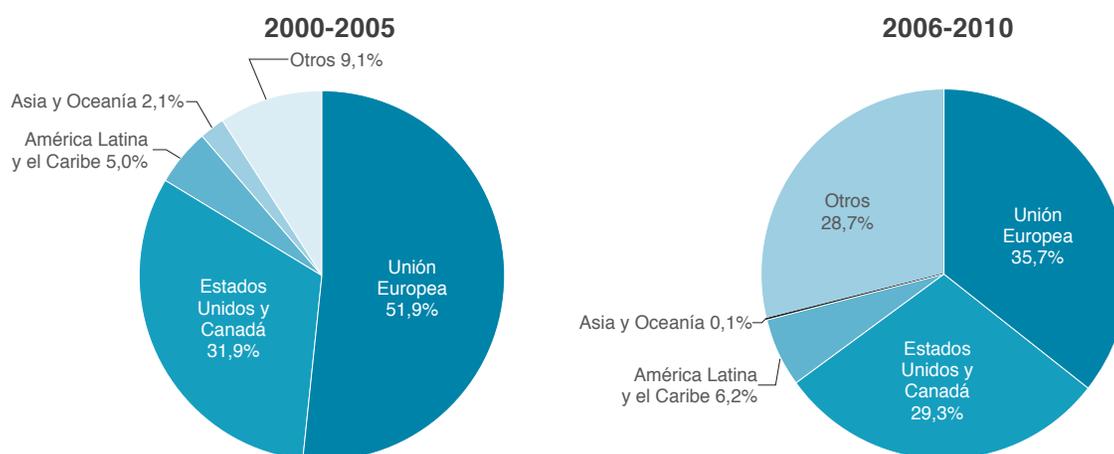
Gráfica 48. Inversión extranjera directa en Chile desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2006-2010 (en millones de US\$)



Fuente: Banco Central de Chile (2011).
Cálculos: CORI (2012).

Caribe. En cuanto a la IED desde la región del Asia-Pacífico, es conveniente señalar que en el período analizado las inversiones han evidenciado un retroceso significativo, puesto que la participación de las mismas al final de la década pasada fue casi nula.

Gráfica 49. Origen de la inversión extranjera directa en Chile por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010 (en porcentajes de participación)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2012).

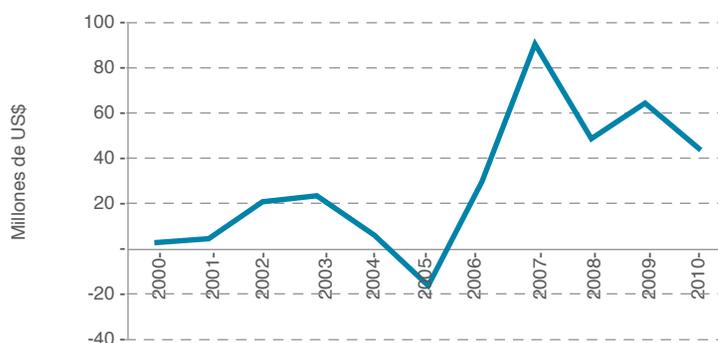
4.2.3. Ecuador

En materia de inversión extranjera directa, Ecuador evidencia un comportamiento bastante fluctuante y no muestra una tendencia clara en la dinámica de los flujos de inversión extranjera desde los países del Asia-Pacífico evaluados. En los primeros 3 años de la década, el comportamiento de la IED fue relativamente estable, pero en el año 2005 se presentaron desinversiones significativas desde China y Malasia. Sin embargo, hay que resaltar que en el año 2007 se alcanzó el pico más alto en los flujos de IED desde el Asia-Pacífico al registrar un total de US\$ 90 millones, aunque el comportamiento desde este año muestra una tendencia negativa.

Por otro lado, desde el punto de vista de los principales inversionistas extranjeros del Asia-Pacífico en Ecuador, se debe destacar a China, Filipinas y Australia. Al respecto, cabe anotar que la inversión promedio de estos países entre el 2000 y el 2010 fue de US\$ 22,9, US\$ 2,2 y US\$ 1,4 millones, respectivamente.

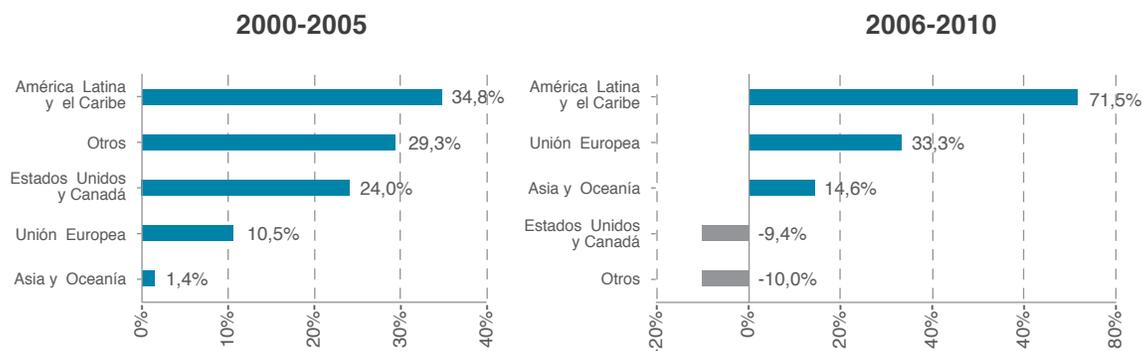
En cuanto a la dinámica de los flujos de IED por grandes bloques económicos, es pertinente mencionar que la región que más aumenta su inversión en Ecuador es América Latina y el Caribe, con un crecimiento del 71,5% en el período 2006-2010, seguida por la Unión Europea, con un dinamismo superior al 30% en el período considerado. Entretanto, las economías del Asia-Pacífico en su conjunto presentan un crecimiento del orden del 14,6% en el mismo lapso.

Gráfica 50. Inversión extranjera directa en Ecuador desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2010 (en millones de US\$)



Fuente: Banco Central de Ecuador - Dirección de Estadística Económica (2011).
Cálculos: CORI (2012).

Gráfica 51. Dinámica de la composición de las inversiones extranjeras directas en Ecuador por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010 (porcentajes de variación)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2012).

4.2.4. México

En términos de inversión extranjera, México se destaca como el tercer receptor de flujos de inversión desde los países del Asia-Pacífico. En el 2010 registró un flujo de inversión por un monto de US\$ 305 millones, destacándose como los principales inversionistas Japón, Singapur y República de Corea, los cuales tienen flujos de inversiones promedio del orden de US\$ 95, US\$ 90 y US\$ 81 millones, respectivamente.

Por otro lado, es evidente que en el período 2000-2010 la IED en México procedente de la región del Asia-Pacífico ha mostrado un comportamiento relativo estable, salvo en el año 2006, en donde se presentaron desinversiones significativas desde Japón del orden de los US\$ 1.424

Gráfica 52. Inversión extranjera directa en México desde 14 economías del Asia-Pacífico, 1999-2010 (en millones de US\$)

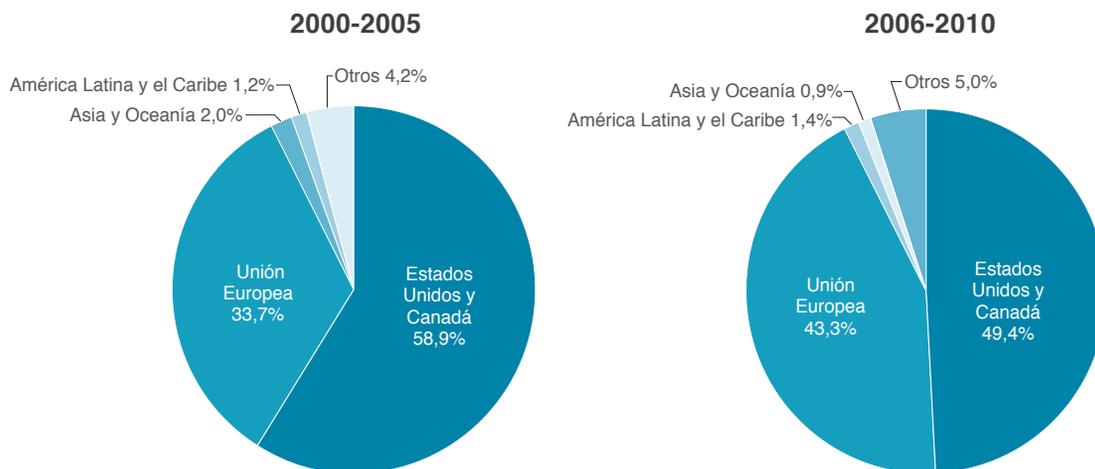


Fuente: Secretaría de Economía. Dirección General de Inversión Extranjera. Cálculos: CORI (2012).

millones, lo cual repercutió negativamente en los flujos totales de IED procedentes desde los 14 países asiáticos analizados.

Desde la óptica de la composición de las inversiones extranjeras por grandes regiones, es conveniente mencionar que en México los flujos entrantes de IED están bastante concentrados en Estados Unidos y Canadá. Estos países absorben el 50% del total de inversiones materializadas entre el 2006 y el 2010, según estimaciones de la CEPAL (2012), mientras que el conjunto de economías del Asia-Pacífico escasamente representan el 1%.

Gráfica 53. Origen de la inversión extranjera directa en México por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010 (en porcentajes de participación)



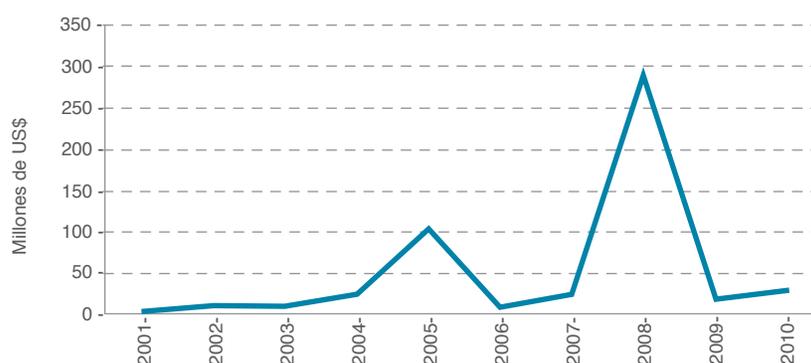
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2012).

4.2.5. Perú

Aunque Perú es uno de los países de Latinoamérica con mayores avances en términos de tratados bilaterales de inversión con la región del Asia-Pacífico, la dinámica de la IED en Perú desde los 14 países es poco relevante. Para el 2010 registró un flujo de IED desde estas economías por un total de US\$ 30 millones. Sin embargo, hay que reseñar que en el 2008 se registró el mayor pico de IED desde la región del Asia-Pacífico, con un flujo de US\$ 289 millones.

En cuanto a la composición de las inversiones por país de origen, se destacan países como Singapur y Japón, teniendo en cuenta que para el período 2001-2010 registraron inversiones promedio de US\$ 37 y US\$ 12 millones, respectivamente. Debe precisarse que para el 2010 cerca de la totalidad de las inversiones fueron japonesas.

Gráfica 54. Inversión extranjera directa en Perú desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2001-2010 (en millones de US\$)



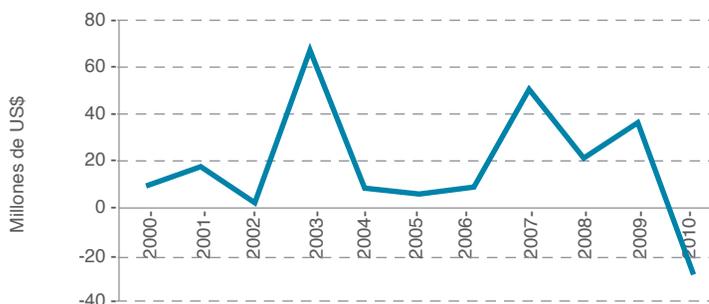
Fuente: Proinversión (2011).
Cálculos: CORI (2012).

4.2.6. Colombia

En materia de inversión, de las seis economías latinoamericanas que son objeto de análisis, Colombia es quizás el país que presenta una dinámica más modesta de atracción de inversión extranjera directa desde las 14 economías del Asia-Pacífico que han sido seleccionadas, dado que desde el 2009 el flujo de inversión extranjera desde esta región es negativo, lo cual puede ser explicado por dos motivos: la toma de utilidades por parte de los inversionistas o la liquidación de las inversiones de los extranjeros en el país.

Desde este punto de vista, hay que destacar el 2003 como el año en el que se alcanzó el pico más alto en términos de inversión extranjera directa proveniente del G-14 asiático, con un flujo del orden de los US\$ 68 millones. Sin embargo, es preciso resaltar que el comportamiento de la IED originada en las economías mencionadas en la última década en Colombia ha sido bastante fluctuante, y que en los últimos años la tendencia ha sido hacia la reducción de esas inversiones.

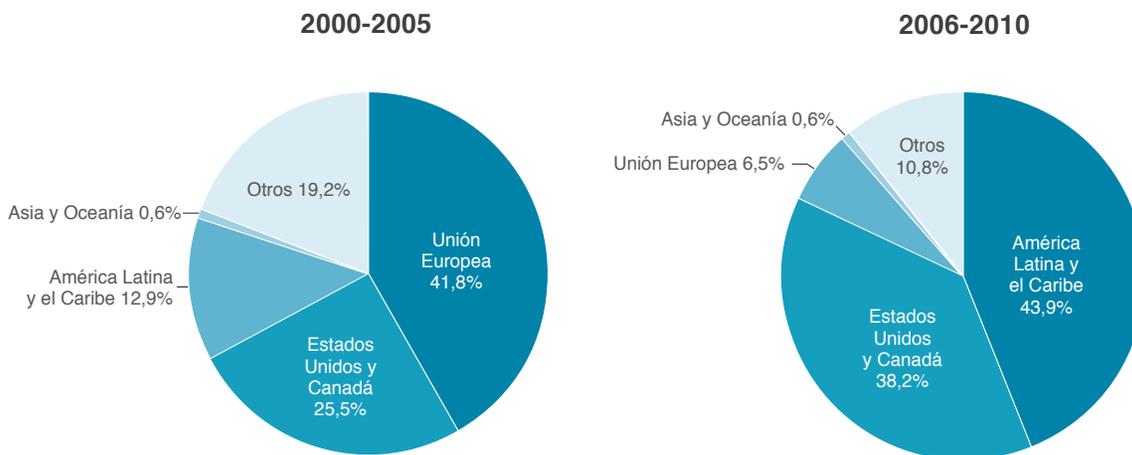
Gráfica 55. Inversión extranjera directa en Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico, 2000-2010 (en millones de US\$)



Fuente: Banco de la República, Subgerencia de Estudios Económicos.
Cálculos: CORI (2012).

De hecho, según las cifras de la CEPAL, en el período comprendido entre el 2006 y el 2010 el Asia-Pacífico solo representó el 0,6% del total de inversiones materializadas en el país. Esta tendencia contrasta con el comportamiento de la inversión proveniente de otras regiones del mundo, en particular del bloque que conforman Estados Unidos y Canadá, así como de un grupo creciente de países de América Latina.

Gráfica 56. Origen de la inversión extranjera directa en Colombia por grandes regiones, 2000-2005 vs. 2006-2010 (en porcentajes de participación)



Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL (2012).

4.3. Conclusiones

Una vez concluida la revisión de los principales indicadores de comercio exterior y de inversión entre los principales países de Latinoamérica y las 14 economías del Asia-Pacífico seleccionadas, es posible extraer algunas conclusiones de interés para nuestra región, y para Colombia en particular.

- Al evaluar los flujos de inversión y comercio con las 14 economías analizadas en Asia, entre los seis países de América Latina evaluados, Colombia se rezaga a la quinta posición, solo adelante de Ecuador, al cuantificar su ritmo de intercambio comercial y de atracción de inversiones frente a estos motores de la economía global.
- En cuanto a la dinámica comercial de Latinoamérica con la región del Asia-Pacífico, es evidente una alta concentración de las materias primas en las exportaciones, mientras que las importaciones desde las economías de Asia se enfocan fundamentalmente en bienes de capital. Este patrón de intercambio revela, en gran medida, el carácter complementario de la oferta productiva actual de las dos regiones, pero al mismo tiempo revela los desafíos que aún persisten en las relaciones económicas entre los dos bloques para avanzar hacia su integración en cadenas de valor global, que podrían jalonar los flujos futuros de comercio e inversión.
- El fortalecimiento de las ciudades y la consolidación de economías de ingresos altos producirán cambios importantes en los patrones de consumo asiático, con oportunidades para bienes de consumo producidos por la industria latinoamericana. No obstante, existe consenso entre analistas y empresarios, en el sentido de que las oportunidades comerciales –y en gran medida de inversión proveniente de Asia–, en los próximos años, se van a presentar fundamentalmente en el sector agrícola y minero-energético, asociado a sus actuales patrones de demanda por alimentos para su población e insumos para su producción industrial.
- América Latina, en particular, desempeñará un papel clave en la estrategia china de alimentar a su población y desarrollar su estructura productiva. La región ofrece gran parte de la canasta alimenticia china y presenta en los *commodities* todo un potencial de exploración y aprendizaje de ese mercado. En este contexto, China podría ser el caEE. UU.nte de una revolución agrícola en Colombia, si se evalúan adecuadamente las oportunidades en este sector.
- Existe consenso en el sentido de que el país ha perdido tiempo valioso en la adopción de una estrategia y en la selección de mecanismos específicos para obtener un acercamiento eficaz a los mercados y a las inversiones del Asia-Pacífico. Hay coincidencia general en que falta una estrategia de Estado que permita la coordinación unificada de las acciones indispensables para acelerar el paso en la relación con el Asia-Pacífico.

- El papel de China en América Latina cada día adquiere mayor relevancia. Esta realidad merece una consideración especial por parte de todos los actores interesados en la cuenca del Pacífico. Hay serios interrogantes de si la estructura organizacional de la Cancillería responde a las exigencias que esta tarea demanda.

El Gobierno, los empresarios y el sector académico deben encontrar consensos para tener claridad de lo que se debe hacer en esta dirección. Hay mucho que aprender de las estrategias adoptadas por países de la región y de los patrones de relacionamiento con Asia. Los ejemplos de Chile y Perú fueron señalados como exitosos en la tarea de penetrar el mercado asiático.

Saúl Pineda Hoyos
Carlos Ernesto Escobar Vargas
Diego Buitrago Cortés

*Centro de Pensamiento
en Estrategias Competitivas
(CEPEC)
Universidad del Rosario*

*Consejo Colombiano
de Relaciones Internacionales
- CORI*

**Relaciones comerciales entre
economías orientales
del Asia-Pacífico y Colombia**

5



Relaciones comerciales entre economías orientales del Asia-Pacífico y Colombia¹

5

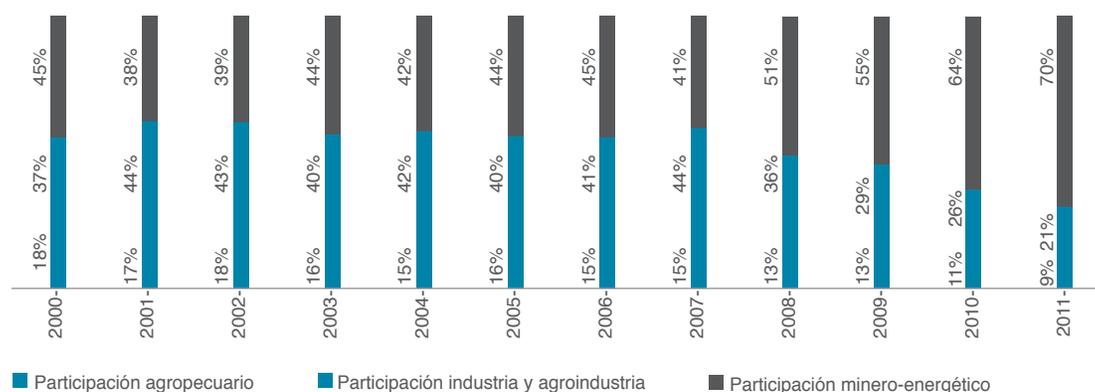
En el capítulo anterior se evidenció el repunte de las relaciones comerciales y de inversión de Colombia con el Asia-Pacífico en los últimos 10 años, jalonado fundamentalmente por China. Sin embargo, cabe anotar que Colombia, pese a los avances registrados en la década, aún no logra consolidar un vínculo económico con la región del Asia-Pacífico tan estrecho como el que han logrado Brasil, Chile y Perú.

En este contexto, el presente capítulo busca caracterizar, de manera individual, cuál ha sido la dinámica comercial de Colombia con tres economías del Asia-Pacífico (China, Corea y Japón), entendiendo que el enorme peso de China en la relación comercial con Colombia determina, en términos agregados, la relación del país con el sudeste asiático, y podría distorsionar, en cierta medida, la relación del país con otros destinos de Oriente.

De hecho, al evaluar la estructura de las exportaciones colombianas al mundo durante los últimos 12 años, se observa, especialmente a partir del 2009, una creciente concentración del valor de las ventas externas en el sector minero-energético. Esta tendencia, en primera instancia, es el resultado de un efecto precio, pero también debe destacarse que es precisamente en dicho año cuando el rubro de exportaciones de combustibles y minería se incrementa de manera considerable hacia China y, en menor medida, a otros países asiáticos.

1. Los autores agradecen al “Punto Focal Asia”, de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), por la información y los aportes técnicos suministrados para la elaboración de este capítulo.

Gráfica 57. Estructura de las exportaciones colombianas, 2000-2011 (en valores FOB)



Fuente: DIAN (2012).

Cálculos: CEPEC, Universidad del Rosario (2012).

En consecuencia, debe advertirse que el actual patrón de especialización de nuestras exportaciones con destino a Asia, que sigue la misma trayectoria de nuestra presencia actual en mercados de países desarrollados, estaría contribuyendo a profundizar la revaluación de la economía colombiana, que se constituye en factor desafiante en un contexto de inserción con el Asia-Pacífico.

Esta tendencia se puede verificar a partir de las diferencias en el comercio exterior entre las economías del Asia-Pacífico y Colombia, en términos de la intensidad tecnológica de las exportaciones e importaciones y el dinamismo de las mismas.

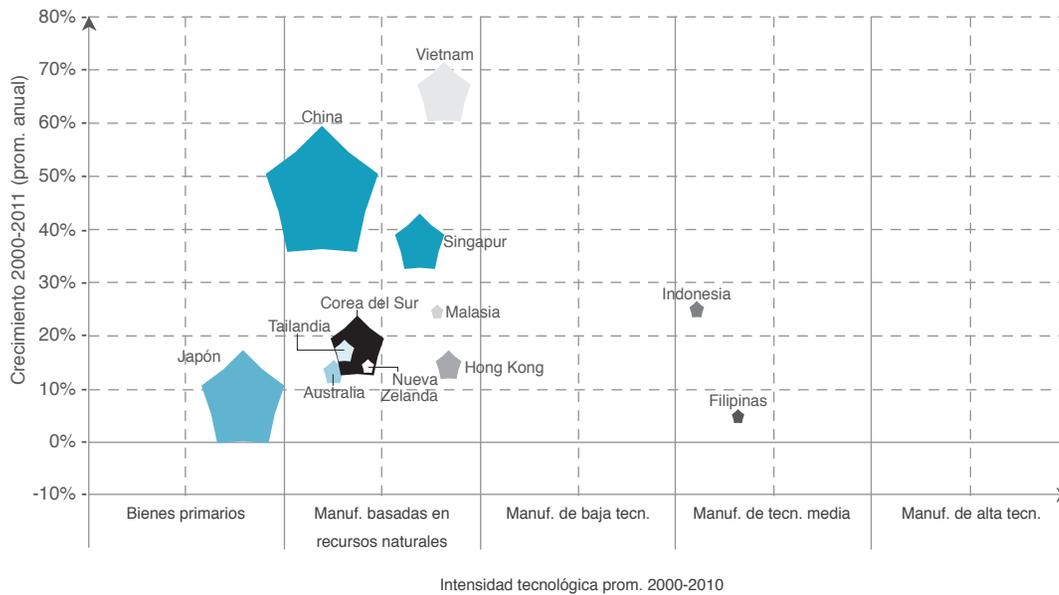
En este sentido, los resultados para el período 2000-2011 muestran que las exportaciones colombianas hacia la mayor parte de los mercados asiáticos se ubican en la categoría de manufacturas basadas en recursos naturales, es decir, aquellas con una intensidad tecnológica baja. En esta categoría –en la que se encuentran mercados de destino como Australia, Nueva Zelanda, Hong Kong, Tailandia, Corea del Sur, Malasia, Singapur, China y Vietnam–, las exportaciones colombianas a lo largo del período han sido bastante dinámicas, teniendo en cuenta que el crecimiento en todos los mercados mencionados anteriormente superó el 10% anual.

Por otra parte, dos mercados se constituyeron en receptores de exportaciones, provenientes de Colombia, con mayor intensidad tecnológica. Se trata de Indonesia y Filipinas, países que recibieron exportaciones colombianas de manufactura tecnológica media (en promedio). Estas naciones, sin embargo, tienen un peso marginal en el conjunto de exportaciones colombianas con destino al Asia-Pacífico, aunque cabe destacar que en el caso del mercado indonesio se registró un importante crecimiento promedio de las exportaciones colombianas durante el período analizado (24,9%).

En contraste, Japón, como mercado de destino de exportaciones colombianas, tuvo unas características distintas a las del resto de economías asiáticas analizadas. En primer lugar, el

mercado nipón fue fundamentalmente destino de bienes primarios colombianos, dejando de lado productos con valor agregado. Asimismo, el dinamismo de las exportaciones hacia ese mercado entre el 2000 y el 2011 (7,8% promedio anual), en términos comparativos, fue bajo en el contexto regional; no obstante, Japón como mercado de destino de exportaciones colombianas sigue siendo relevante, y se constituye en el segundo socio comercial del país en el sudeste asiático.

Gráfica 58. Distribución de las exportaciones de Colombia en 14 economías del Asia-Pacífico: crecimiento anual 2000-2011 vs. intensidad tecnológica promedio 2000-2010*

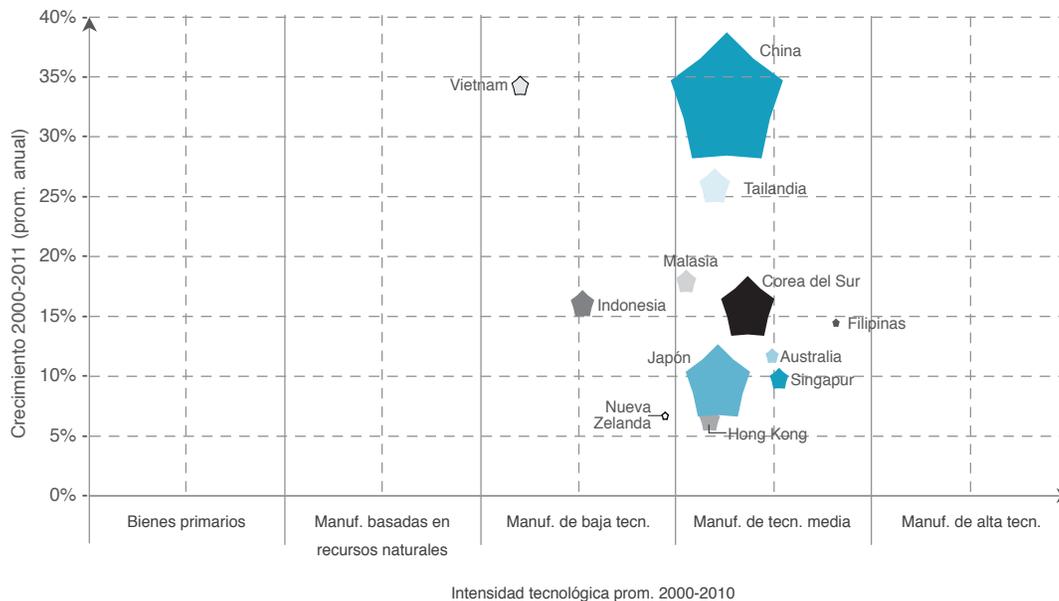


* El tamaño del pentágono representa el valor promedio de las exportaciones a cada mercado en el período 2000-2010. Fuente: UN Comtrade (2012). Cálculos: CEPEC, Universidad del Rosario (2012).

Desde la perspectiva de las importaciones colombianas, la realidad es diametralmente distinta a la observada en exportaciones. Ninguno de los mercados de origen de las importaciones colombianas provenientes del Asia-Pacífico está orientado hacia los bienes primarios y las manufacturas en recursos naturales. Por el contrario, todos los mercados, salvo Indonesia y Vietnam, se ubican en la categoría de manufactura de tecnología media.

Estas dos realidades reflejan, además, que los flujos de comercio exterior de Colombia con el Asia-Pacífico dan cuenta, en términos generales, de una tendencia a la complementariedad del país con las economías orientales analizadas, dado que en promedio las exportaciones colombianas, en la mayoría de mercados, están orientadas a la provisión de bienes básicos, mientras que las importaciones tienen un perfil de bienes industriales. Sin embargo, también es evidente que este fenómeno no es homogéneo en todos los mercados.

Gráfica 59. Distribución de las importaciones de Colombia desde 14 economías del Asia-Pacífico: crecimiento anual 2000-2011 vs. intensidad tecnológica 2010*



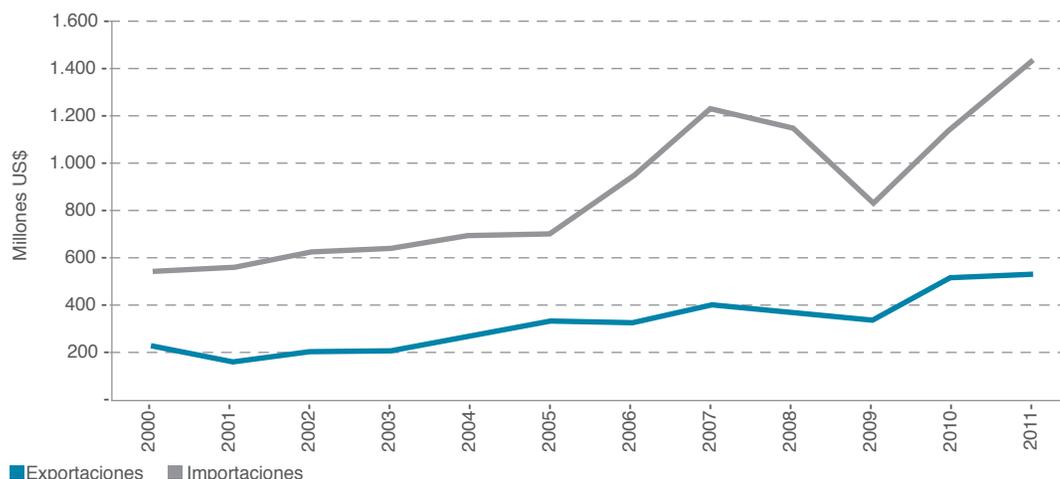
* El tamaño del pentágono representa el valor promedio de las importaciones provenientes de cada proveedor en el período 2000-2010. Fuente: UN Comtrade (2012). Cálculos: CEPEC, Universidad del Rosario (2012).

En las secciones siguientes se revisan las particularidades de los tres mercados del Asia-Pacífico más importantes para Colombia.

5.1. Japón

En términos comparativos, este país dejó de ser el principal socio comercial de Colombia en Asia; sin embargo, es preciso aclarar que este hecho tuvo lugar más por un desempeño notable de China que por un deterioro en los flujos comerciales entre Japón y Colombia. De hecho, de acuerdo con las cifras de UN Comtrade, el flujo de comercio exterior de doble vía creció 2,5 veces y registró un incremento promedio anual de 8,8% entre el 2000 y el 2011.

Las exportaciones de Colombia a Japón pasaron de US\$ 230 millones en el 2000 a US\$ 528 millones en el 2011, al registrar un crecimiento promedio anual de 7,8%, mientras que las importaciones pasaron de US\$ 542 millones a US\$ 1.437 millones, con un crecimiento promedio de 9,3%. En consecuencia, esta dinámica profundizó el déficit comercial de Colombia con el mercado nipón, que para el 2011 superó los US\$ 900 millones.

Gráfica 60. Dinámica comercial entre Colombia y Japón, 2000-2011 (en millones de US\$)


Fuente: UN - Comtrade 2011

En cuanto a los productos, se observa una baja diversificación de la canasta exportadora colombiana hacia Japón. Si bien el índice Herfindahl pasó de 0,5 en el 2000 a 0,46 en el 2011, la concentración sigue siendo muy alta en productos como café y carbón. Asimismo, cabe señalar la baja intensidad tecnológica de los principales productos de exportación (más del 93% son primarios).

Tabla 19. Principales productos exportados por Colombia hacia Japón, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Café sin tostar y sin descafeinar	159.604.310	69
Rubíes, zafiros y esmeraldas	26.805.196	12
Extractos y esencias de café	16.828.516	7
Camarones y langostinos congelados	9.550.841	4
Flores y capullos de flores para ramos	4.600.268	2
Cobre refinado concentrado	3.453.649	1
Carbón bituminoso no aglomerado	2.377.146	1
Atún (aleta amarilla) congelado, entero	1.651.513	1
Cuero de reptil	981.812	0
Navajas, incluyendo máquinas de afeitar, maquinillas de afeitar abierta la hoja	421.251	0

2011		
Café sin tostar y sin descafeinar	350.972.604	66
Carbón bituminoso no aglomerado	40.899.047	8
Claveles frescos	38.712.569	7
Ferro-níquel, en forma granular	35.655.825	7
Extractos y esencias de café	15.160.375	3
Flores y capullos de flores para ramos	7.168.286	1
Coque & semi-coque de carbón/no aglomerado	5.836.703	1
Fungicidas, presentados en formas o envases para la venta al por menor / como preparados o artículos	5.650.297	1
Dióxido de manganeso	4.468.940	1
Rubíes, zafiros y esmeraldas	3.325.768	1%

Fuente: UN Comtrade (2012).

Por su parte, las importaciones colombianas provenientes de Japón son bastante diversificadas, teniendo en cuenta que el índice Herfindahl se mantuvo por debajo de 0,02. No obstante, vale la pena señalar que el sector automotriz agrupa un gran número de productos importados que provienen de Japón.

Tabla 20. Principales productos importados por Colombia desde Japón, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Automóviles con motor de encendido por chispa de 1.500-3.000 cc	32.565.452	6
Productos laminados planos de acero de hierro / sin alear, de anchura 600 mm y más, sin chapar ni revestir, sin otra elaboración que laminado en frío (reducción en frío), sin enchapar / plateado / estucados, con un espesor de < 0,5 mm	31.055.047	6
Automóviles con motor de encendido por chispa de 1.000-1.500 cc	17.843.168	3
Productos laminados planos de acero de hierro / sin alear, de anchura 600 mm y más, sin chapar ni revestir, sin otra elaboración que laminado en frío (reducción en frío), sin enchapar / plateado / estucados, con un espesor de 3 mm	17.190.923	3
Medicamentos al por mayor	15.829.132	3
Aparatos de conmutación telefónica o telegráfica	15.660.904	3
Chasis de vehículos equipados con motor	15.268.366	3
Componentes de motores de encendido por chispa excepto motores de aviones	11.866.757	2
Aparatos de transmisión-recepción de radio, televisión, etc.	11.615.926	2

Automóviles, motor de encendido por chispa de > 3.000 cc	11.116.824	2
2011		
Palas autopropulsadas mecánicas y excavadoras con una superestructura-360 'giratoria	103.033.276	7
Productos laminados planos de acero de hierro / sin alear, de anchura 600 mm y más, sin chapar ni revestir, sin otra elaboración que laminado en frío (reducción en frío), sin enchapar / plateado / estucados, con un espesor de < 0,5 mm	82.240.342	6
Vehículos concebidos principalmente para el transporte de personas con IC del motor de pistón de combustión interna (Diesel/semi-Diesel), de cilindrada > 2.500 cc	81.426.060	6
Vehículos (exc. de 87,02 y 8703,10) concebidos principalmente para el transporte de personas, con encendido por chispa motor de émbolo alternativo, de cilindrada > 1.500 cm pero no > 3.000 cc	77.498.736	5
Vehículos (excepto los de 87,02 y 8703,10) concebidos principalmente para el transporte de personas, con encendido por chispa motor de émbolo alternativo, de cilindrada > 3.000 cc	62.924.194	4
Volquetas automotores concebidos para utilizarlos fuera de la carretera	55.060.949	4
Productos laminados planos de acero de hierro / sin alear, de anchura 600 mm y más, laminados en caliente no revestidos / plateado / revestir, enrollados, sin otra elaboración que el laminado en caliente (excepto en vinagre), de espesor de < 3 mm	48.484.602	3
Neumáticos nuevos de caucho, que tiene una huella herring-bone/similar, de los tipos utilizados en la construcción / de manejo de vehículos industriales y máquinas y para llantas de diámetro > 61 cm	47.723.120	3
Otros productos laminados planos de acero aleado, de una anchura de 600 mm y más, sin otra elaboración que el laminado en caliente, en rollos	43.228.469	3
Neumáticos nuevos de caucho, con huella herring-bone/similar (exc. de 4.011,61 a 4.011,63)	30.210.342	2

Fuente: UN Comtrade (2012).

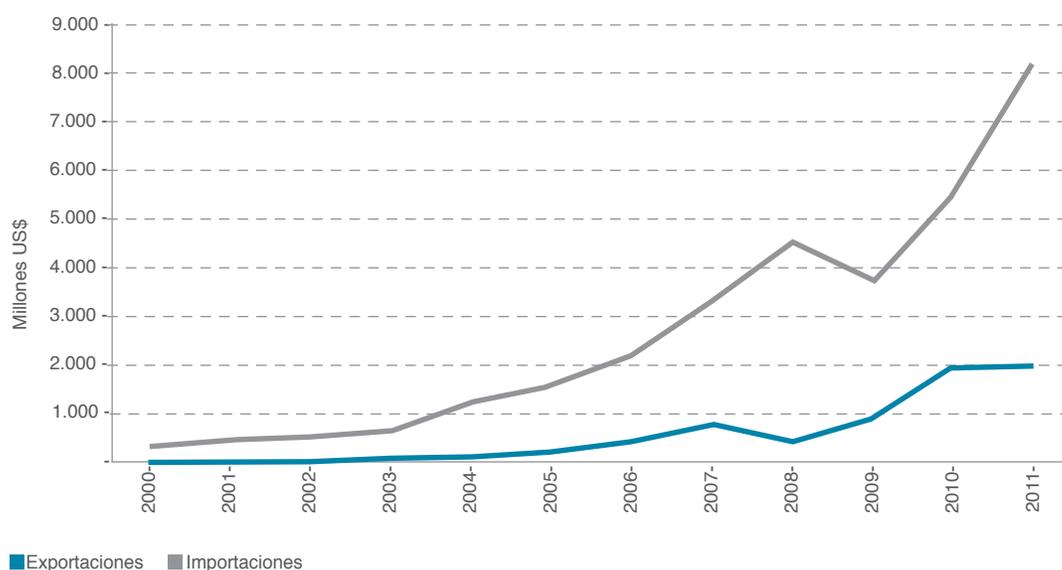
Las importaciones de Colombia provenientes de Japón se concentran en bienes industriales, con una participación del 99%. Los sectores que se destacan son la industria liviana (1,3%) y la industria básica (30%) del total importado desde ese país.

5.2. China

El monto total y el dinamismo del intercambio comercial de Colombia con China solo adquieren alguna relevancia en los últimos años, a diferencia de otros países de América Latina. Las exportaciones de Colombia hacia China aumentaron 68 veces entre el 2000 y el 2011, mientras que las importaciones se incrementaron 23. En el 2000, el flujo de comercio exterior

de doble vía entre los dos países apenas superaba los US\$ 385 millones, con una participación de 7,6% de los flujos de exportación. Para el 2011, la realidad se modificó rotundamente: el comercio bilateral superó los US\$ 10.000 millones y las exportaciones colombianas aumentaron su participación a 19,5% en el total de los flujos de comercio de doble vía con China.

Gráfica 61. Dinámica comercial entre Colombia y China, 2000-2011
(en millones de US\$)



Fuente: UN - Comtrade (2011).

Lo que no resulta tan notable desde la perspectiva colombiana es la dinámica de diversificación de la canasta exportadora. El índice Herfindahl de productos colombianos exportados a China se deterioró de forma significativa, al pasar de 0,24 a 0,39, hecho que se produce fundamentalmente por el auge del petróleo como producto de exportación, el cual no figuraba en el año 2000 entre los principales bienes exportados por el país. Este combustible, en el 2011, pasó a concentrar cerca de tres quintas partes del total de las exportaciones con China.

Otro aspecto relevante es el perfil de los principales productos exportados hacia China, en el que se observan esencialmente materias primas y manufacturas de recursos naturales. Cabe señalar que los productos importados por China desde Colombia difieren de forma significativa de aquellos importados por Japón, hecho que revela diferencias importantes en estos dos mercados.

Tabla 21. Principales productos exportados por Colombia hacia China, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Bananas o plátanos, frescos o secos	12.717.639	43,3
Cobre / aleaciones de cobre de residuos o desechos	6.133.687	20,9
Cueros y pieles agamuzados (incluido el agamuzado combinado) de cuero	2.651.445	9,0
Piel de origen bovino, excepto con pre-curtido piel	1.977.830	6,7
Desperdicios y desechos, de aluminio	1.280.542	4,4
Fungicidas, envasados para la venta al por menor	1.001.855	3,4
Partes eléctricas	689.259	2,3
Tejido de punto o ganchillo, anchura < 30 cm, > 5% de elastómero	682.031	2,3
Cloruro de polivinilo en formas primarias	456.291	1,6
Cuero bovino y equino, total o grano partido, nep	448.997	1,5
2011		
Aceites de petróleo. Bituminosas, en bruto	1.172.358.539	58,9
Ferro-níquel, en forma granular / polvo	323.134.090	16,2
Residuos y desechos de cobre	235.552.124	11,8
Carbón bituminoso, pulverizado pero sin aglomerar	138.631.085	7,0
Aceites ligeros del petróleo y sus preparaciones	26.725.576	1,3
Corteza de pieles y cueros de bovino (incluido el búfalo) / de equino, depilados, en estado húmedo (incluido el wet blue), granos completos, flor sin dividir; divididos con la flor, pero sin otra preparación	20.031.112	1,0
Desperdicios y desechos, de aluminio	15.878.836	0,8
Coque & semi-coque de carbón/no aglomerado	7.037.395	0,4
Fungicidas, presentados en formas o envases para la venta al por menor / como preparados o artículos	6.484.588	0,3
Licero en bruto; aguas de glicerol y glicerina lejías	5.961.387	0,3

Fuente: UN Comtrade (2012).

China, al igual que Japón, mantuvo una canasta de bienes altamente diversificada en los productos destinados al mercado colombiano, con un índice Herfindahl inferior a 0,013. Entre el 2000 y el 2011 varios productos básicos, como ajos frescos y refrigerados, y fríjoles y alubias blancas, dejaron de ocupar los primeros lugares dentro de las partidas de importación, y dieron paso a productos industriales, como equipos de procesamiento de datos y teléfonos.

Tabla 22. Principales productos importados por Colombia desde China, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Unidades de almacenamiento de datos	17.434.389	5
Ajos, frescos o refrigerados	9.026.613	3
Calzado, de suela o parte superior de caucho o de plástico, nep	8.150.032	2
Receptor de radio-telefonía , con el sonido reproducir / grabar	7.508.876	2
Juguetes	6.236.075	2
Frijoles y alubias blancas cáscara seca	6.178.596	2
Calzado de deporte, de suela de goma o de plástico de tejido, superior	6.170.238	2
Partes y accesorios para equipos de procesamiento de datos	5.682.168	2
Ceras minerales	5.292.150	1
Baúles, valijas, etc., de superficie exterior de plástico / textil	5.032.359	1
2011		
Equipamiento y máquinas automáticas de procesamiento de datos, que no pesen más de 10 kg, que consten de por lo menos una unidad central de proceso, un teclado y una pantalla	609.372.674	7
Teléfonos para redes celulares / de otras redes inalámbricas, excepto los teléfonos de auricular inalámbrico	485.816.985	6
Aparatos para la recepción, conversión y transmisión / regeneración de voz, imágenes o datos de otro modo, incl. de conmutación y encaminamiento	339.588.415	4
Tubos de los tipos utilizados en oleoductos de petróleo / gas, con secciones transversales circulares, el diámetro exterior superior a 406,4 mm de arco, soldadura longitudinal sumergida	257.328.396	3
Materias primas no especificadas	125.975.678	2
Triciclos, patinetes, coches de pedal y juguetes similares con ruedas; coches de muñecas, muñecas, otros juguetes, de tamaño reducido ("escala") modelos y modelos similares para entretenimiento	122.784.258	2
Neumáticos nuevos de caucho para autobuses o camiones	121.395.884	1
Demás calzados con suela y parte superior de caucho o plástico, que no cubren el tobillo	104.355.905	1
Tubos, de los tipos utilizados para la extracción de petróleo / gas, excepto los de la tubería de perforación de acero inoxidable	99.680.933	1
Otras máquinas automáticas para procesamiento de datos, que se presentan en forma de sistemas	90.314.564	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

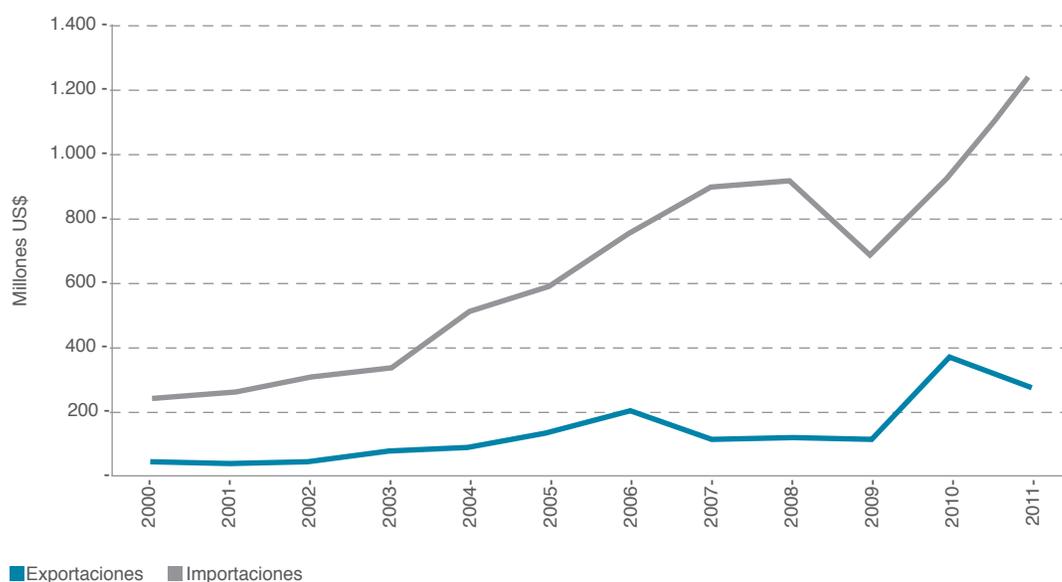
5.3. Corea del Sur

El comercio bilateral entre Colombia y Corea del Sur, al igual que en el caso del comercio con China y Japón, mostró entre el 2000 y el 2011 un importante dinamismo en ambas vías.

En el 2000, las exportaciones de Colombia hacia Corea del Sur ascendían a US\$ 45,5 millones, superando incluso a aquellas con destino a China. Para el 2011, el monto de las exportaciones ascendió a US\$ 276 millones, dando como balance de los 11 años un crecimiento promedio anual de 17,8%. Cabe resaltar que el crecimiento de las exportaciones durante el período analizado fue irregular, al registrarse importantes caídas entre los años 2007 y 2011.

Las importaciones de Colombia procedentes de Corea, por su parte, partieron de un nivel cercano a los 250 millones de dólares y mostraron un crecimiento similar al de las exportaciones (16%). Esta dinámica configuró un aumento del déficit comercial de Colombia con Corea, en términos absolutos, que pasó de US\$ 203 millones a US\$ 958 millones.

Gráfica 62. Dinámica comercial entre Colombia y Corea del Sur (en millones de US\$)



Fuente: UN - Comtrade (2011).

En materia de productos, el perfil de las exportaciones colombianas a Corea, a diferencia de lo visto con China y Japón, registró un comportamiento favorable en diversificación. El índice Herfindahl pasó de 0,43 a 0,19, lo que evidencia una menor concentración de las exportaciones en pocos productos.

Asimismo, es importante señalar que los principales productos exportados por Colombia hacia Corea combinan algunos para procesamiento y distribución dentro del país asiático

(café sin tostar, extractos y esencias de café), así como insumos básicos para transformación industrial (ferroníquel, residuos de cobre, de acero y de aluminio).

A su vez, resulta relevante destacar que el mercado coreano absorbe algunas partidas con mayor intensidad tecnológica, como los productos químicos y los medicamentos, lo cual revela algunas oportunidades para Colombia más allá de los productos basados en recursos naturales.

Tabla 23. Principales productos exportados por Colombia hacia Corea del Sur, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Ferroníquel	25.893.453	57
Café sin tostar y sin descafeinar	14.835.387	33
Cobre / aleaciones de cobre de residuos o desechos	2.938.614	6
Rubíes, zafiros y esmeraldas	435.000	1
Extractos y esencias de café	392.181	1
Polvos, cobre, de estructura laminar y copos	388.523	1
Artículos de confitería la goma de mascar, sin contenido de cacao	249.733	1
Alimentos procesados	114.747	0
Tejidos, > 85% peinado de lana o pelo fino, > 300 g/m ²	53.367	0
Piel de vacuno, excepto con pre-curtido piel entera	52.792	0
2011		
Café sin tostar, sin descafeinar	97.074.486	35
Ferro-níquel, en forma granular / polvo	41.419.071	15
Aceites de petróleo, bituminosos, en bruto	40.499.250	15
Residuos y desechos de cobre	37.311.058	14
Desperdicios y desechos de hierro estañado / acero	14.193.386	5
Desperdicios y desechos, de aluminio	10.917.247	4
Carbón bituminoso no aglomerado	7.986.132	3
Productos químicos y preparaciones de la industria química / conexas (incluidas las mezclas de productos naturales, excluidas las de 3824.30 - 3824.83)	5.235.428	2
Extractos, esencias y concentrados de café	5.225.643	2
Medicamentos que consisten en mixtos / sin mezclar, preparados para usos terapéuticos productos / profiláctica usos, dosificados (incluidos los de la forma de los sistemas de administración por vía transdérmica) / en formas o envases para la venta al por menor	3.745.434	1

Fuente: UN Comtrade (2012).

Desde la óptica de las importaciones, se registra un aumento en la concentración de los productos que entran a Colombia provenientes de Corea. En efecto, el índice Herfindahl para las importaciones originadas en Corea –a diferencia de lo observado en los índices para China y Japón– registró un aumento importante entre el 2000 y el 2011, al pasar de 0,049 a 0,076. En el 2011, en particular, tres partidas asociadas al sector automotriz concentraron el 38% de las importaciones de Colombia desde Corea, cifra que en el 2000 no superaba el 21%.

Tabla 24. Principales productos importados por Colombia desde Corea del Sur, 2000 vs. 2011

Producto	Valor FOB	Participación %
2000		
Automóviles, motor de encendido por chispa de 1.000-1.500 cc	43.216.504	17
Calderas acuotubulares, de producción de vapor > 45 t por hora	29.276.617	12
Polietileno - peso específico > 0,94 en formas primarias	8.464.098	3
Tejido de poliéster fab > = 85%	7.378.777	3
Automóviles, motor de encendido por chispa de 1.500-3.000 cc	6.985.532	3
Aparatos de transmisión-recepción de radio, televisión, etc.	6.919.213	3
Televisores a color	6.428.131	3
Automóviles, motor de encendido por chispa de < 1.000 cc	6.033.485	2
Unidades de almacenamiento de datos	5.359.634	2
Lavadoras automáticas, de capacidad inferior a 10 kg en seco	4.611.815	2
2011		
Vehículos concebidos principalmente para el transporte de personas, con encendido por chispa y motor de émbolo alternativo, de cilindrada > 1.500 cm pero no > 3.000 cc	316.162.095	26
Vehículos concebidos principalmente para el transporte de personas, con encendido por chispa y motor de émbolo alternativo, de cilindrada > 1.000 cm pero no > 1.500 cc	95.233.251	8
Vehículos concebidos principalmente para el transporte de personas, con IC del motor de pistón de combustión interna (Diesel/semi-Diesel), de cilindrada > 1.500 cm pero no > 2.500 cc	54.490.039	4
Neumáticos nuevos de caucho, del tipo de los utilizados en autobuses o camiones	30.795.821	2
Palas autopropulsadas mecánicas y excavadoras con una superestructura-360 'giratoria'	30.288.481	2
Lavadoras de ropa (incl. máquinas que tanto lavado y seco), cada uno de una capacidad de ropa seca, > 10 kg	28.244.625	2

Polietileno y polipropileno en formas primarias	26.505.856	2
Mezclas de alquilbencenos y alquilnaftalenos mixtos	21.562.108	2
Camiones para el transporte de bienes, con IC del motor de pistón de combustión interna (Diesel/semi-Diesel), peso total con carga > 20 toneladas	20.280.555	2
Vehículos automóviles para el transporte de más de 10 personas y conductor, con motor de émbolo de CI de combustión interna (Diesel/semi-Diesel)	20.114.805	2

Fuente: UN Comtrade (2012).

5.4. Conclusiones

Desde una perspectiva general, es evidente que Colombia y sus tres principales socios en el Asia-Pacífico (China, Japón y Corea del Sur) compiten en segmentos distintos en materia de productos de exportación. En este sentido, se revelan complementariedades en las cuales el país se constituye en proveedor de bienes básicos e intermedios para la producción industrial de las economías asiáticas. Esta realidad, a corto plazo, no debe tomarse como algo indeseable para Colombia, más desde la coyuntura actual, en la cual, como señala el economista Robert Skidelsky, no existen unos términos de intercambio desfavorables para los productos primarios, como se argumentó en el pasado, para enfatizar en los riesgos de una especialización en bienes de origen agrícola o minero². Por el contrario, existe una oportunidad en el marco de los actuales y futuros tratados de libre comercio entre Colombia y los países asiáticos, para aprovechar las condiciones de complementariedad de sus economías.

Sin embargo, desde un horizonte temporal a mediano y largo plazo, no resultaría favorable mantener el patrón actual de la canasta exportadora colombiana, toda vez que los productos que se comercializan tienen un valor agregado bajo, y en algunos casos, como en aquellos bienes del sector minero-energético, los niveles de generación de empleo son muy bajos. Además, es preciso considerar que la actual canasta exportadora colombiana reviste importantes riesgos asociados a la volatilidad de los precios de los *commodities*.

Colombia en realidad necesita prestar una atención especial a la dinámica comercial que se viene dando en el Asia-Pacífico, en particular con China, Japón y Corea del Sur, siempre teniendo en cuenta las importantes diferencias en los tipos de productos que demandan estos países. En todo caso, resulta relevante analizar las distintas oportunidades que se podrían configurar en los diferentes grupos de productos (bienes básicos, agroindustriales, intermedios y de consumo), de tal manera que se logre consolidar una canasta exportadora diversificada y menos vulnerable a las fluctuaciones de los precios de los *commodities*. Existe evidencia de que el patrón exportador que hoy presenta el país en el Asia-Pacífico –y fundamentalmente en China–, podría estar acentuando la pérdida de competitividad en otros sectores transables de la economía.

2. Skidelsky (2012).

Guillermo Fernández de Soto
Lina Fernández del Portillo
*Consejo Colombiano
de Relaciones Internacionales,
CORI*

Adriana Roldán Pérez
Camilo Pérez Restrepo
*Centro de Estudios del Asia-
Pacífico - Universidad EAFIT*

Colombia en los escenarios de cooperación en el Asia-Pacífico

6



Colombia en los escenarios de cooperación en el Asia-Pacífico

6

La estrategia colombiana de acercamiento al Asia-Pacífico comenzó a desarrollarse en la década de los ochenta, con el establecimiento de las relaciones diplomáticas con la mayoría de los países de la región y el surgimiento de las primeras relaciones comerciales. Un paso importante hacia la institucionalización de esta estrategia fue la creación del Consejo Colombiano de Cooperación en el Pacífico (Colpecc), en 1987, concebido para que, de manera tripartita, el Gobierno, el sector privado y la academia trabajaran coordinadamente en la inserción de Colombia en el Asia-Pacífico. De igual manera, con el ingreso al Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC) a partir de 1993, por iniciativa del sector privado colombiano.

Como parte de esa estrategia se conformaron también mesas de trabajo coordinadas, que articularon al Ministerio de Relaciones Exteriores, el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Proexport, la Fundación Colombiana del Pacífico y algunos participantes del sector privado, representados por la ANDI, y de la academia. Durante estas reuniones de trabajo se comparte información, se revisan y se coordinan las agendas institucionales hacia el Asia-Pacífico. A continuación se hace una breve reseña de la participación de Colombia en los mecanismos de cooperación económica del Asia-Pacífico, así como de las iniciativas en el Pacífico latinoamericano.

6.1. Relaciones con ASEAN

En la década del noventa, el proceso de fortalecimiento interno de ASEAN llevó a establecer mecanismos de diálogo con diferentes regiones del mundo. En América Latina sus miembros enfocaron su interés particularmente en el proceso del Mercosur, que aunque apenas comenzaba a surgir, reunía a Brasil y Argentina, dos socios que las economías de ASEAN consideraban estratégicos. Dentro de este marco, la asociación propició también encuentros con la Comunidad Andina.

En el contexto del acercamiento entre ASEAN y la CAN, se llevó a cabo en Indonesia, en mayo del 2000, el Primer Simposio de Cooperación, con la participación de los diferentes gobiernos y de la Secretaría de ASEAN. Durante este evento se destacó el potencial de ambas regiones para promover la cooperación sur-sur en áreas como medioambiente, cambio climático, seguridad humana y fortalecimiento institucional. Es importante mencionar que aunque en el ámbito bilateral estas iniciativas de cooperación han tomado forma con países como Indonesia y Malasia, no ha habido grandes avances en el ámbito institucional. Posteriormente, en octu-

bre del 2009, los funcionarios de las economías de ASEAN y la CAN tuvieron la oportunidad de reunirse en la mesa de trabajo sobre “Perspectivas de las relaciones económicas entre el sudeste de Asia y Latinoamérica: algunas opciones para las pequeñas y medianas empresas”. Este evento fue organizado por la Secretaría de ASEAN y el Banco Interamericano de Desarrollo, en conjunto. Como resultado de esta reunión se produjo un documento, en el cual se invita a las partes a proponer proyectos que mejoren su conectividad para el transporte de pasajeros y mercancías, y en las telecomunicaciones, como condiciones necesarias para fortalecer el comercio entre ambas regiones.

Actualmente existe interés, tanto en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia como en el Ministerio de Comercio, por formalizar un mecanismo de diálogo con ASEAN. Se han considerado alternativas a través del ARCO del Pacífico, la Alianza del Pacífico e incluso a nivel bilateral, pero aún no se ha logrado ningún acuerdo.

Asimismo, a través de las Embajadas de Colombia en Malasia e Indonesia, se avanza en el fortalecimiento de los vínculos con ASEAN. El embajador en Indonesia, una vez aceptado por los miembros de la Asociación, será el representante oficial de Colombia en ASEAN.

6.2. Relaciones con APEC

En 1995 Colombia presentó formalmente su candidatura al APEC; sin embargo, dada la moratoria para el ingreso de nuevos miembros, el país debió esperar hasta la reunión de líderes económicos de 1997 para obtener una respuesta, la cual fue negativa. La experiencia de los últimos 17 años, en que Colombia ha buscado la membresía en el APEC, debe servir, más allá de la bondad de este objetivo, para realizar una reflexión estratégica acerca de los retos y compromisos que el país tiene para lograr su inserción eficaz en el Asia-Pacífico. Dicha reflexión, como se está haciendo hoy, debe conducir a encontrar nuevas alternativas en este camino, y preparar al Estado colombiano y al sector privado para cumplir con los compromisos que el ingreso al APEC representaría.

La revisión de la institucionalidad colombiana se convertiría en una tarea fundamental para aprovechar las ventajas de pertenecer a este mecanismo. Asimismo, la adecuación de su infraestructura, avances significativos en su capacidad competitiva, su modelo productivo y un adecuado conocimiento de Asia serán indispensables. Varios analistas coinciden en afirmar que la sociedad colombiana no se ha interesado cuidadosamente en la región, y no es un tema de debate político que congregue a sectores distintos a los empresariales y gubernamentales. Para Colombia la educación de sus cuadros directivos, y en general de la sociedad civil, debería convertirse en una prioritaria acción del Estado. El análisis de la experiencia de México, Chile y Perú debe servir de ejemplo para definir una hoja de ruta que oriente una política de Estado más audaz¹.

Cualquiera que sea la decisión final que se adopte sobre la moratoria para el ingreso al APEC, lo cierto es que este mecanismo se encuentra en un proceso de revisión que le permitirá adaptarse a las realidades actuales, que no son las mismas del momento de su creación.

1. Entrevista con Rodrigo Pardo, en Roldán (2010).

Ya se ha hecho mención de las implicaciones de la Declaración de Honolulu y del avance de las negociaciones en el marco del TPP. Para Colombia sería delicado que se pospusiera, indefinidamente, su ingreso, y que tampoco fuese aceptada para iniciar negociaciones en el TPP. Una cuidadosa evaluación de las alternativas mencionadas, junto con una acción diplomática, será necesaria en los próximos meses, para definir cuál es el camino más aconsejable para la inserción de Colombia en el Asia-Pacífico. Son distintos los factores que hay que tener en cuenta, algunos de los cuales no son fáciles de controlar, dada la propia naturaleza diversa del APEC.

Es fundamental que en esta tarea Colombia diseñe una estrategia integral, que incorpore una visión de país que le permita tener claros los objetivos por alcanzar. El ejemplo de Chile muestra la bondad de tener esa estrategia nacional. También es indispensable ajustar la estructura institucional para convertirla en un mecanismo eficaz, que sirva de motor de la estrategia.

En este sentido, los comentarios recibidos en los diferentes talleres por varios expertos coinciden en que no hay ningún obstáculo para solicitar el ingreso a las negociaciones del TPP, ante un eventual nuevo aplazamiento de la solicitud para ser aceptados como miembros del APEC.

Los objetivos de Colombia frente a la región del Asia-Pacífico van más allá de la consolidación de acuerdos bilaterales con los países de la región o el ingreso al APEC. La estrategia nacional se fundamenta en la idea de que estos son mecanismos para llegar a ser partícipes de acuerdos más estructurados, como, por ejemplo, los que se están gestando en torno al P4².

Las bondades de ser miembro del APEC están fuera de discusión: en términos estratégicos, le permite una inserción con esta región y facilita afianzar vínculos con economías de gran importancia global.

El APEC aún mantiene la moratoria para el ingreso de nuevos miembros. Además de Colombia, han manifestado su interés por ingresar Costa Rica, Ecuador y Panamá. Estos países buscan acceder a los flujos de comercio, inversión y tecnología que ofrecen los mercados asiáticos. Habrá que esperar a ver si para el 2012 el APEC decide levantar esa moratoria, y si se da un consenso entre los miembros para acordar qué países se aceptan. Entre los miembros se han escuchado opiniones sobre la necesidad de que haya una mayor presencia de los países latinoamericanos interesados en este mecanismo.

La Cumbre del APEC, que se celebrará en Rusia en septiembre del 2012, será la próxima oportunidad para debatir el tema de la moratoria. Los países de América Latina que han presentado solicitud de ingreso deberán desarrollar una estrategia diplomática muy cuidadosa para lograr este objetivo. Varios de los expertos consultados han indicado que de abandonarse el criterio de la vecindad geográfica, con seguridad economías como Brasil e India buscarán ser aceptados en este foro, lo que podría demorar aún más el ingreso de economías de menor tamaño, como es el caso de Colombia, Costa Rica, Ecuador y Panamá.

Actualmente, Colombia ha sido aceptada con el carácter de miembro observador, hasta finales del 2013, en los siguientes grupos de trabajo: Cooperación energética regional (EWG);

2. Roldán (2010).

pequeña y mediana empresa (SMEWG); telecomunicaciones e información (TEL); turismo (TWG); minería (MTF), y en el grupo de expertos en inversión (IEG). Según Juan Carlos Mondragón³, director ejecutivo de la Cámara Colombo Japonesa, “La participación en los grupos de trabajo trae, para un país como Colombia, dos beneficios fundamentales: el primero es la interacción en una intensa red de contactos con Asia. Por lo general, hay funcionarios que participan tanto en PECC como en APEC, por lo que al estar vinculado a un grupo de trabajo pueden abrirse otros espacios. El segundo es obtener la información de primera mano sobre la evolución de los mercados y las políticas en los sectores en que se interviene”⁴.

Una presencia activa, dinámica y propositiva en los grupos de trabajo mandaría una clara señal de que Colombia se está comportando como si fuera un miembro pleno del APEC. Un ejemplo que se debe seguir, a pesar de que el país aún no pertenece a este Foro, es la forma como el sector privado, a través de la ANDI, ha mantenido una presencia constante en las Cumbres de Empresarios del APEC (APEC CEO Summit), desde el año 2004. Como resultado de esta iniciativa, se han establecido relaciones de alto nivel con empresarios de las economías del APEC⁵.

En esta dirección, la ANDI ha realizado importantes acercamientos con sus homólogos de ABAC de otras economías del APEC, y en el 2011 solicitó formalmente a la Secretaría que se le otorgue el estatus de observador. Esta solicitud se complementa con reuniones celebradas con empresarios representantes en ABAC de varias economías de la región. Por otra parte, y de manera complementaria a las acciones tripartitas para la aproximación al APEC, la academia colombiana, a través del Centro de Estudios Asia-Pacífico de la Universidad EAFIT, fue invitada a participar como ponente en la reunión del Consorcio de Centros de Estudios APEC, que tuvo lugar en la ciudad de San Francisco en septiembre del 2011. La reunión fue un importante escenario para afianzar los vínculos con los centros de estudios de las diferentes economías del APEC.

6.3. Participación en el PECC

Colombia inició su participación como observador en el PECC desde 1985. Colpecc actúa como el capítulo nacional del PECC.

En 1987 se estableció Colpecc como un instrumento donde se concertaban las acciones de las entidades públicas, la academia y el sector privado, en el marco del nuevo concepto del Asia-Pacífico, que desde entonces se ha mantenido como una línea de trabajo de la política exterior colombiana. Aunque en la práctica el Colpecc está vinculado al PECC, este instrumento fue concebido para que, de manera tripartita, el Gobierno, el sector privado y la academia trabajen de manera coordinada para la inserción de Colombia en el Asia-Pacífico⁶.

3. Taller realizado en Bogotá, en la ANDI, el 6 de diciembre del 2011.

4. Roldán (2010).

5. Tomado del documento presentado por la ANDI con ocasión del taller realizado en la ciudad de Bogotá.

6. Roldán (2010).

El Colpecc tuvo un papel destacado en la participación de Colombia en el PECC, especialmente desde 1994, cuando su membresía es aprobada en este mecanismo. De acuerdo con la información entregada por la Cancillería, a partir del 2007 la política exterior colombiana frente al Asia-Pacífico se encuentra bajo la coordinación de la Dirección de Asia, África y Oceanía del Ministerio de Relaciones Exteriores. La conformación de mesas de trabajo, coordinadas también por la Cancillería, ha contribuido a la articulación con otras entidades gubernamentales, como el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Proexport, la Fundación Colombiana del Pacífico y algunos representantes del sector privado, dentro de los que se destaca la ANDI por su liderazgo empresarial. Estas mesas de trabajo han generado un mayor compromiso con la estrategia de inserción en el Asia-Pacífico y determinaron, como se indicó anteriormente, la necesidad de reorganizar estructuralmente el Colpecc.

Según las entrevistas realizadas y el análisis de los informes que existen sobre la labor desempeñada por el Colpecc, se destaca lo señalado en el libro *La inserción de Colombia en el Asia-Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano*, de la Universidad Jorge Tadeo Lozano:

De acuerdo con lo que se ha observado en los últimos doce años, el mecanismo nacional del PECC, después de haber cumplido con una etapa de gran actuación en la divulgación del tema y en la vinculación de todos los sectores al Asia, parece haber agotado sus posibilidades. Como se anotó arriba, la transformación de PECC en un mecanismo consultor e investigador de APEC, debería estar acompañada a nivel local por un cambio en consonancia con lo ocurrido a nivel internacional. La sugerencia que se hace es refundar el mecanismo nacional del PECC anclándolo en el sector empresarial, respaldado por la academia y vinculado como asesor de las autoridades nacionales, regionales, departamentales y municipales a través de servicios de consultoría. Se parte de la premisa de que la economía es el camino más expedito de inserción en Asia y de que será imposible avanzar sin un compromiso económico del sector privado que permita la existencia y la creación de conocimiento sobre la región, así como la formación de nuevos líderes empresariales, académicos y gubernamentales.

Se ha identificado, como posible solución, hacer converger estos temas en el Consejo de Política Exterior y Relaciones Internacionales y en el Grupo no Gubernamental para la Coordinación de las Relaciones Internacionales, ambos creados en 2008 y cuyos objetivos responden a las necesidades que se plantean si sus acciones se dividen por áreas geográficas⁷.

En los últimos años la dirección general de Colpecc ha participado en las reuniones del Comité Permanente y de la Asamblea General de PECC, y ha logrado mantener la presencia de Colombia en dicho mecanismo, a través de su vinculación con los denominados proyectos emblemáticos. En el caso del Post Trade Agenda 2010, contribuyó en las áreas de movilidad laboral y de inversión. El asesor de Asia en la Cancillería colombiana, Esteban Restrepo, hizo

7. Barbosa et al. (2011).

parte del Task Force del Proyecto. El Banco de la República de Colombia ha contribuido regularmente al PEO Structure Project, incrementando cada año su contribución en materia de información en la encuesta económica State of the Region.

La participación de Colombia en el PECC ha disminuido en los últimos años. En razón de la crisis institucional de Colpecc, ha sido la Cancillería la encargada de la coordinación con los comités latinoamericanos del PECC.

Las dificultades que se encuentran para el adecuado funcionamiento de Colpecc, además del aspecto presupuestario, tienen que ver con su escasa articulación con la academia para la elaboración de programas de formación sobre la región que contribuyan a un diseño estratégico de la relación de Colombia con Asia. Igual cosa sucede con el sector empresarial que, salvo casos aislados, ha perdido su interés en este mecanismo.

Los esfuerzos que se sigan haciendo para reestructurar los mecanismos locales son definitivos. El Comité Nacional, como ha sido sugerido en algunos estudios, podría asociarse con centros de investigación de carácter universitario y privado. Adicionalmente, los empresarios con interés en el desarrollo de las relaciones con la región deberían vincularse con un apoyo financiero. En países como Canadá, Chile, Corea, Japón y Malasia, el Comité Nacional no depende del Ministerio de Relaciones Exteriores. Sin embargo, en esta etapa de transición, y mientras se define su estructura y su rumbo, el apoyo de la Cancillería será indispensable para preservar la membresía en el PECC.

La conformación de los nodos gubernamental, empresarial y académico, en los que se involucren entidades como el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo y el Banco de la República, la ANDI y centros universitarios como EAFIT, la Universidad del Rosario y la Universidad Jorge Tadeo Lozano, entre otras, parecería que es un paso en la dirección correcta. Esta decisión puede facilitar la debida coordinación de acciones, hoy ausente, y superar la tendencia cada vez más notoria de realizar esfuerzos aislados, que no responden a lo que debe ser una verdadera estrategia integral de inserción en el Pacífico.

En el año 2011, la academia colombiana, a través del Centro de Estudios Asia-Pacífico, de la Universidad EAFIT, fue invitada a participar como ponente en el Foro de Política Agrícola y Alimentaria organizado por el CTPECC, en Taipei, durante el mes de diciembre. En esta oportunidad se presentaron los resultados de la investigación llevada a cabo sobre Seguridad Alimentaria en Asia-Pacífico: oportunidades de comercio, inversión y cooperación para América Latina. Estos resultados son un insumo para el Pacific Food Security Outlook, uno de los proyectos internacionales liderados por el PECC.

6.4. Participación en Focalae

En 1999, Colombia fue uno de los países fundadores del Foro, y colaboró en forma estrecha en la preparación y presencia en la primera reunión de funcionarios de alto rango del Foro, que se llevó a cabo en Singapur⁸. Desde el establecimiento de este mecanismo la Cancillería se ha encargado de coordinar la participación de Colombia.

8. Roldán (2010).

Desde entonces, el país ha cumplido un papel singular como promotor en la presentación y coordinación de las iniciativas de cooperación. Estas acciones se evidencian en el hecho de que durante cuatro años, entre el 2001 y el 2005, Colombia fue coordinador por parte de Latinoamérica.

Durante la V Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores, celebrada en Buenos Aires en agosto del 2011, la canciller María Ángela Holguín asumió la coordinación regional para el período 2011-2013, y anunció que Colombia sería anfitrión de la Tercera Conferencia de Ecoturismo en agosto del 2012.

Colombia considera que su presencia en Focalae se justifica en la medida en que “constituye un Foro informal que puede funcionar como mecanismo de diálogo y consulta bajo los principios de igualdad, respeto y búsqueda de beneficios mutuos. Tiene, además, la característica de ser una propuesta abierta y en constante evolución. Aunque se deben reconocer las limitaciones de los países en desarrollo para sostener proyectos que contribuyan eficazmente a la consolidación de Focalae, el actual sistema informal permite identificar proyectos específicos de cooperación sostenibles que pueden servir para profundizar las relaciones entre ambas regiones a través de los tres grupos de trabajo”⁹.

La principal tarea de Colombia, como coordinador regional, será la de aunar esfuerzos de los países de América Latina en retos tan importantes como el Grupo de Reflexión, que tiene como propósito buscar nuevos horizontes de Focalae. Los proyectos de ecoturismo que Colombia presentó en el Foro, que involucran al sector empresarial, constituyen áreas de trabajo de alcance birregional y se convierten en iniciativas con gran impacto para las economías locales. El turismo representa una poderosa herramienta de integración, a la que debe brindársele un decidido impulso. Como complemento de su iniciativa de dinamizar el comercio entre América Latina y Asia del Este, la Ministra de Relaciones Exteriores propuso la realización del Primer Foro de Negocios Focalae en Colombia, para establecer una comunidad de empresarios e incrementar los flujos de inversión y comercio entre las dos regiones.

Colombia ha participado activamente en este Foro, y ha llenado el vacío generado por las dificultades operativas del Colpecc; este ha sido un instrumento valioso para preservar el vínculo con la región del Asia-Pacífico. Los analistas coinciden en que Focalae, el único mecanismo de diálogo permanente entre América Latina y Asia oriental, puede resultar muy atractivo, pero el gran número de miembros –33 países: 15 de Asia y 18 de América Latina y el Caribe–, así como los innumerables temas, pueden convertirlo en ineficiente.

6.5. Participación en PBEC

Colombia participó por primera vez como observador en el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC), en el año de 1991, y finalmente alcanzó la admisión como miembro pleno en 1993, lo cual se formalizó durante la XVII Asamblea General del PBEC de 1994.

Desde este año, bajo la dirección de la Cámara de Comercio de Bogotá, se creó el Comité Colombiano del PBEC, por medio del cual Colombia ha venido participando en las asam-

9. Barbosa *et al.* (2011).

bleas generales y en los siguientes comités técnicos: transparencia; barreras administrativas; medioambiente; productos alimenticios; inversión extranjera, y tecnología y servicios. Con la creación de ABAC (APEC Business Advisory Council), el PBEC ha perdido su liderazgo original como foro para la discusión empresarial, que ahora se desarrolla en el interior de este Consejo, que hace parte de la estructura de APEC.

Más recientemente, la gestión de la Cámara de Comercio de Bogotá ha continuado, en conjunto con la Fundación Colombiana del Pacífico, organizando visitas empresariales a los encuentros organizados por PBEC. En la actualidad, la presidenta ejecutiva de la Cámara de Comercio de Bogotá hace parte del comité de directores de PBEC.

6.6. Participación en la Alianza del Pacífico

El presidente de Colombia, Juan Manuel Santos, le ha otorgado a la Alianza del Pacífico un importante valor estratégico, desde el punto de vista político, comercial y de acercamiento al Asia-Pacífico. Desde su llegada al poder, apoyó decididamente la iniciativa del presidente Alan García. La presencia del Gobierno en los diferentes grupos de trabajo, que antecedieron la firma del Acuerdo Constitutivo, fue un reflejo claro de la voluntad del Jefe de Estado de consolidar este proceso. Sin duda, los valores compartidos por los miembros de la Alianza, en particular por la defensa de la democracia, el respeto a los derechos humanos, la lucha común contra la criminalidad supranacional y a la economía de mercado, han sido esenciales para convertirse eventualmente en un esquema de integración homogéneo, coherente y de gran influencia en las relaciones hemisféricas, que puede llegar a desempeñar un papel de contrapeso frente a otros bloques existentes en la región.

Los avances logrados a corto plazo son, en gran medida, resultado del pragmatismo de los mandatarios fundadores, convencidos también de que es fundamental avanzar simultáneamente en la remoción de los obstáculos que impiden la libre movilidad de bienes, servicios, capitales y personas entre los territorios miembros.

De otra parte, resulta evidente que la agenda hasta ahora desarrollada requiere de una mayor visibilidad en los temas asociados al diálogo político y a la incorporación de una estrategia de acercamiento a la región del Asia-Pacífico, que trascienda las aproximaciones comerciales a través de las agencias de promoción.

En este contexto, cabe señalar la oportunidad que tiene Colombia para liderar de manera más eficaz, desde esta plataforma, su presencia en otros escenarios existentes, y en la construcción de una agenda de cooperación económica y diálogo político entre América Latina y el Asia-Pacífico. Este nuevo espacio le permitirá al país avanzar y consolidar sus relaciones con los países de la región del Asia-Pacífico, con lo que se podría facilitar la materialización de las aspiraciones de ser miembro del APEC y el TPP.

En consecuencia, resulta aconsejable para Colombia generar nuevos espacios de discusión, que analicen alternativas para ampliar la agenda temática desarrollada en el marco de la Alianza del Pacífico, y confirmen la voluntad que fue definida en su acuerdo marco, en el sentido de constituir esta alianza en una “plataforma de articulación política, de integración económica y comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis al Asia-Pacífico”.

6.7. Participación en el ARCO del Pacífico

El ARCO del Pacífico fue concebido como un mecanismo de concertación entre los países de América Latina, que podría haber desempeñado un papel importante dentro de los esfuerzos que realiza Colombia para ser aceptado como miembro de pleno derecho en el APEC. Los expertos consultados coinciden en que, a pesar del potencial que tuvo esta iniciativa al crearse, hoy carece de un rumbo claro y de un compromiso estratégico por parte de sus miembros. Sin una redefinición política, el ARCO del Pacífico no logrará constituirse en un escenario de trascendencia para la relación birregional. Como foro de coordinación se asemeja, en mayor medida, a los modelos de integración asiáticos, y podría promover iniciativas que fortalezcan el diálogo entre las dos regiones. Sin embargo, en las condiciones actuales es poco el aporte que esta iniciativa puede ofrecer.

6.8. Reflexiones finales

La estrategia de inserción de Colombia en el Asia-Pacífico debería ser una prioridad de la política exterior colombiana, que perdure a pesar de los cambios de Gobierno, teniendo en cuenta las oportunidades que representa esta región.

La experiencia de otros países latinoamericanos evidencia que un elemento primordial es la asignación de recursos públicos y privados a la ejecución de esta estrategia. Es evidente que si Asia es una prioridad para el Gobierno, el presupuesto para incrementar la institucionalidad debe ser mayor, lo que supone una mejor coordinación del Gobierno y más presencia diplomática del país en la región.

La diplomacia presencial ha sido fundamental para que países como Chile establezcan acuerdos de comercio e incrementen la agenda en temas comunes a las economías asiáticas. La limitada presencia de Colombia en esta zona contribuye de cierta forma al bajo nivel de comercio e inversiones del país con Asia.

La participación del Gobierno en los diferentes escenarios de cooperación económica en el Asia-Pacífico requiere la dedicación exclusiva de funcionarios de alto nivel, no solo en los ministerios de Relaciones Exteriores y de Comercio, Industria y Turismo, sino en los demás. Asimismo, una inserción más decidida en Asia-Pacífico obliga a la conformación de una institucionalidad de carácter nacional para atender los diferentes frentes y grupos de trabajo en los distintos foros. Una eventual Dirección de Foros de Asia podría ser el espacio para que un alto funcionario represente al país en las reuniones de los SOM en el APEC y que coordine el trabajo de la participación de los diferentes ministerios en los grupos de trabajo del APEC.

La revitalización de la función de Colpecc como mecanismo coordinador tripartito pareciera ser un punto de acuerdo entre los expertos en esta materia. Las entrevistas realizadas y el análisis de los informes que existen sobre la labor desempeñada por el Colpecc señalan que este mecanismo debería ser reorientado, para ajustarse a la nueva realidad como órgano consultivo del APEC, y aprovechar esta reorientación para expresar, en su interior, una participación más plural, en la que converjan, con mayor capacidad de actuación conjunta, el Gobierno, el sector empresarial y la academia.

De los foros realizados en las ciudades de Cali, Bogotá y Medellín, con ocasión de este proyecto, se destacan las siguientes consideraciones:

- La mayoría de los asistentes señalaron que en la sociedad colombiana hay un enorme desconocimiento por el Asia y sus patrones internos y externos de relacionamiento.
- Algunos analistas expresaron que hay espacios de articulación institucional desconectados, que sugieren una política exterior desarticulada en relación con el Asia-Pacífico. Al mismo tiempo, existe una sensación de afán que no favorece una toma de decisiones ponderada.

Tabla 25. Participación de Colombia en los mecanismos de cooperación del Pacífico

Mecanismo	Institución encargada de participación en mecanismo	Otras instituciones relacionadas
APEC	<ul style="list-style-type: none"> • No es miembro • Participación se coordina desde Dirección Asia, África y Oceanía de Min. Relaciones Exteriores. 	<ul style="list-style-type: none"> • COLPECC • Min. Energía • Min. Comercio • Min. Comunicaciones • ANDI • Universidad EAFIT
PBEC	<ul style="list-style-type: none"> • Cámara de Comercio de Bogotá • Fundación Colombiana del Pacífico • Empresarios 	
PECC	<ul style="list-style-type: none"> • COLPECC 	<ul style="list-style-type: none"> • Min. Relaciones Exteriores • ANDI • Universidad EAFIT
FOCALAE		<ul style="list-style-type: none"> • Min. Relaciones Exteriores • Min. Comercio
ARCO y Alianza del Pacífico		<ul style="list-style-type: none"> • Presidente • Min. Relaciones Exteriores • Min. Comercio

Fuente: CEAP EAFIT a partir de entrevista con Esteban Restrepo, asesor de la Dirección de Asia, África y Oceanía del Ministerio de Relaciones

- La presencia institucional de Colombia en los múltiples foros del Asia-Pacífico impone un mayor esfuerzo presupuestal de parte del Gobierno, el sector empresarial y el académico, así como seleccionar, con un alto grado de especialidad, a los responsables de orientar y ejecutar la estrategia que el país está en mora de adoptar.
- El fortalecimiento de la presencia de Colombia en el Asia-Pacífico debe partir de las revisiones de las herramientas con las que hoy cuentan las embajadas, como en la actualidad se adelanta, y de la creación de nuevas oficinas comerciales, estratégicamente ubicadas, para aprovechar las oportunidades que esta región ofrece, y para prestarle apoyo a los empresarios colombianos.

Agenda temática actual o prioridades	¿Quién define la agenda temática del país?	¿Cómo se financia la participación en el mecanismo?
<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de membresía • Liberalización comercial • Interés del país en pertenecer al TPP • Temas grupos de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> • Agenda definida por consenso entre miembros • Participación se coordina desde Dirección Asia, África y Oceanía de Min. Relaciones Exteriores 	Fondos públicos y privados (en el caso de la ANDI y EAFIT)
<ul style="list-style-type: none"> • Depende del seminario organizado por PBEC 	<ul style="list-style-type: none"> • Depende del Seminario organizado por PBEC 	Fondos privados y apoyo logístico Cámara Comercio Bogotá
<ul style="list-style-type: none"> • State of the region • Movilidad • Seguridad alimentaria 	<ul style="list-style-type: none"> • Consenso entre comités nacionales y el comité permanente • Participación se coordina desde Dirección Asia, África y Oceanía de Min. Relaciones Exteriores 	Fondos públicos (Fondo Rotatorio de Min. Relaciones Exteriores), privados y fondos PECC (eventos académicos)
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador regional • Cooperación técnica y económica • Foro de negocios • Ecoturismo 	<ul style="list-style-type: none"> • Consenso entre los miembros • Min. Relaciones Exteriores • Min. Comercio 	Fondos públicos
<ul style="list-style-type: none"> • Los comités de los Min. Comercio de los miembros están llevando a cabo las negociaciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Presidente • Min. Relaciones Exteriores • Min. Comercio 	Fondos públicos

Exteriores de Colombia (marzo, 2012).



Cámara de Comercio de Cali

**Una visión regional
de la cuenca del Pacífico:
el caso del Valle del Cauca**

7



Una visión regional de la cuenca del Pacífico: el caso del Valle del Cauca

7

El Valle del Cauca ha experimentado una transformación profunda a lo largo de su historia, de tal manera que ha pasado de ser una región aislada y sin identidad política dentro del contexto nacional, a inicios del siglo XX, a una de las más desarrolladas del país en la actualidad.

Esta evolución ha estado caracterizada por una serie de factores que marcaron el rumbo de la región, dentro de los cuales el más representativo es su articulación al Pacífico. Otro de estos es su diversidad. En el Valle se han logrado desarrollar casi todas las actividades económicas, salvo los minerales transables o de exportación, como el petróleo o el gas natural.

Esto ha llevado a que los vallecaucanos hayan construido su prosperidad a partir de sus recursos naturales renovables. La Región Pacífica colombiana está considerada como la segunda más biodiversa del planeta, después del Amazonas, y el valle geográfico del río Cauca posee una de las tierras más fértiles; además, es una de las cuatro regiones del mundo en donde se puede cosechar la caña de azúcar a lo largo de todo el año (sin zafras).

Hacer parte de la cuenca del Pacífico le concede al Valle una ubicación geoestratégica, que se convierte en una inigualable ventaja comparativa y ha sido el hilo conductor de su desarrollo a lo largo de la historia. El puerto de Buenaventura, el más importante del país en este mar, se encuentra a 20 horas de navegación del Canal de Panamá, gracias a lo cual el país puede acceder no solo a la cuenca del Pacífico, sino, en alrededor de un día, a la del Atlántico.

La diversidad es característica del ámbito económico, pero también lo es del etnográfico y cultural. El Valle es una región construida por inmigrantes y un crisol de diferentes etnias, que ha enriquecido su recurso humano. De hecho, Cali es, dentro de las capitales del país, la de mayor presencia de afrodescendientes.

Las ventajas comparativas no han sido exclusivamente las fuentes que han impulsado su desarrollo, sino que también se ha dado una transformación intencionada, consciente, pertinente y con visión, que ha construido esta sociedad y que impulsó su transformación. Esto ha permitido que la región haya construido y sumado vocaciones a lo largo de su historia, para lograr lo que podría llamarse “el milagro vallecaucano”.

El primer gran logro fue convertir este valle, de una región selvática y cenagosa, que fue lo que encontraron los españoles en la conquista, en tierras feraces a partir del modelo de la hacienda. Esto llevó a la construcción de su primera vocación: la agropecuaria.

No obstante este gran avance, ya entrado el siglo XX, lo que hoy día es el departamento del Valle del Cauca, era una región marginada dentro del desarrollo nacional, y Cali una pequeña población de apenas 26.000 habitantes y 23 empresas en 1910, esencialmente un cruce de caminos, de menor importancia que Popayán y otros centros urbanos regionales.

Una primera gran transformación se logró entre 1910 y 1940, debido a tres factores fundamentales que se retroalimentaron: la conectividad, la institucionalización y la migración. El Valle del Cauca era una región aislada, desconectada de los mercados nacionales e internacionales. Esta condición de mediterraneidad se rompió con la construcción de una serie de proyectos estratégicos para la región y el país, que facilitaron el transporte multimodal.

Estos proyectos fueron: la navegación de vapores por el río Cauca en 1888, la línea de tranvía a Juanchito en 1910, la apertura del Canal de Panamá en 1914, la construcción del ferrocarril del Pacífico en 1915, la adecuación del puerto de Buenaventura en 1922 y el desarrollo de la aviación comercial en 1933.

La institucionalización de la región se concretó en 1910, con la constitución jurídica del departamento del Valle del Cauca, la designación de Cali como su capital, la creación de la Diócesis y la Cámara de Comercio de Cali, la Sociedad de Mejoras Públicas, entre otras entidades. Esto agregó una vocación más, y es la de haberse conformado como un centro político y administrativo, dado el asentamiento de los poderes públicos y eclesiásticos. Son estos los antecedentes de la gesta que los vallecaucanos emprendieron, para lograr su independencia del Gran Cauca y de Popayán, y buscar la salida al mar.

En cuanto a la migración, si bien la proveniente del extranjero no fue nutrida, sí trajo una nueva visión del mundo. Gracias a esta, Cali y el Valle pudieron contar, por ejemplo, con la navegación fluvial del río Cauca y la primera instalación fabril, como fue el Ingenio Manuelita a principios del siglo XX.

La región también acogió la afluencia de etnias de diferentes regiones de Colombia, provenientes en su gran mayoría de: Cauca, Nariño, el Viejo Caldas, Tolima, los Santanderes, el Pacífico y Antioquia. El asentamiento de estos últimos en el norte del departamento permitió la siembra del café a partir del minifundio, en lo que se conoce como la colonización antioqueña.

Sin duda, esta afluencia de etnias, costumbres, culturas y visiones, nacionales y extranjeras, ha contribuido, como se mencionaba al principio, a la configuración de uno de los rasgos fundamentales del Valle del Cauca: su diversidad.

Como fruto de este proceso se logró consumir una vocación más: la comercial. La exportación de café y la importación de productos manufacturados convirtieron a Cali en el polo comercial del suroccidente colombiano, que desplazó a Popayán.

En solo 15 años superó a Barranquilla en la exportación de café, y esta vocación comercial se vio fortalecida por la industrialización del azúcar y su penetración en los mercados nacionales, e igualmente por la incorporación de otro tipo de agroindustrias, que hacen de esta actividad un rasgo prevalente del tejido empresarial vallecaucano.

De hecho, el clúster del azúcar es uno de los más completos del país. De él se desprenden, en la etapa temprana del bagazo, industrias como la del papel, artes gráficas y editoriales, y ha permitido la producción de papeles ecológicos. En esta etapa también se ha logrado la autogeneración eléctrica, tanto para los ingenios como para el sistema eléctrico nacional. De la fase de las mieles se depende la sucroquímica, ácido cítrico y acético, y la producción de alcoholes medicinales, licores y etanoles, de los cuales se cuenta con cinco plantas y una en proyección.

Del azúcar se obtienen productos diferenciados, enfocados en nichos de mercado, y de allí también se desprende la industria de la confitería, con gran participación en los mercados

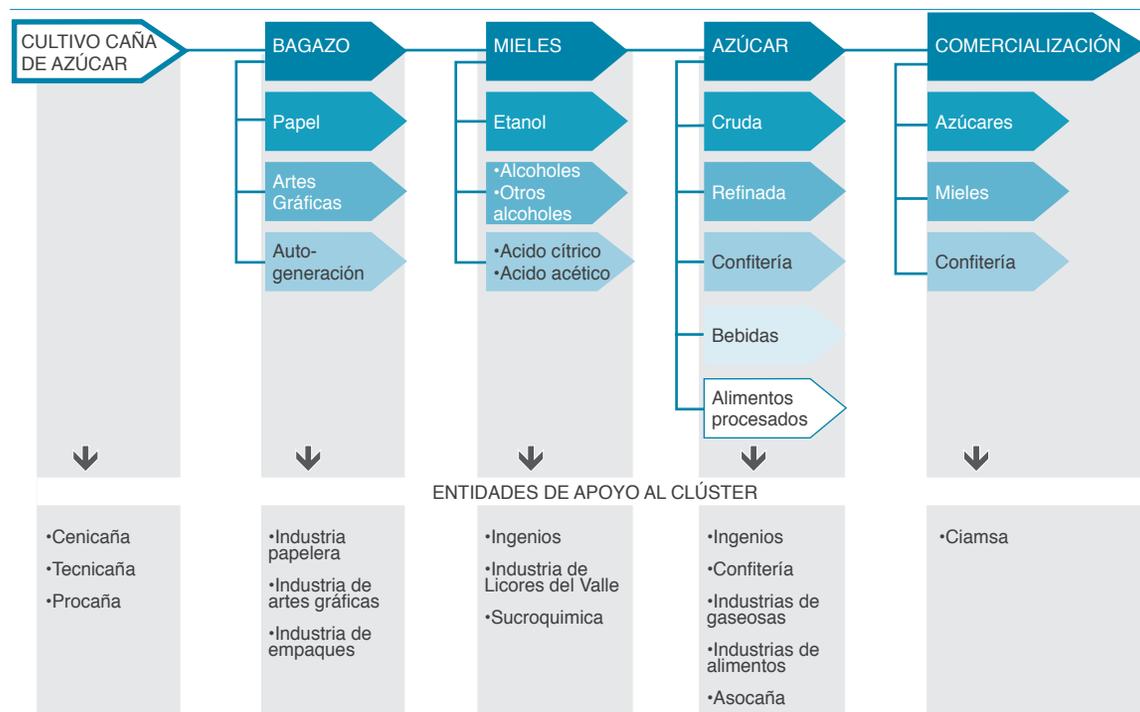
internacionales. El clúster cuenta con entidades de apoyo, como Cenicaña, que ha logrado convertir al valle geográfico del río Cauca en la región de mayor productividad en el cultivo de caña en el mundo. Cuenta con su propia comercializadora de azúcares y mieles, y sus agremiaciones de técnicos, cultivadores e ingenios.

El clúster exporta el 43,8% de su producción; en promedio, aporta el 10% de las exportaciones agroindustriales del país y el 7% de las no tradicionales, al tiempo que genera cerca de 35.000 empleos directos y 210.000 indirectos.

Un efecto importante del período en que se consolidó su vocación comercial fue la construcción de una plataforma regional, que sentó las bases para el desarrollo de un moderno aparato productivo. Las dificultades de la Segunda Guerra Mundial propiciaron en América Latina, y en particular en Colombia, la implantación del modelo de sustitución de importaciones, con base en el desarrollo de la industria manufacturera orientada a un mercado interno protegido.

Cali, Yumbo y el Valle en general presentaban dentro del contexto colombiano una de las mejores plataformas regionales, que la hizo muy atractiva para un primer proceso de localización de empresas extranjeras, que aún perduran en la región y que conformaron lo que hoy día se denomina como la primera ola de inversión de este tipo de empresas en el Valle del Cauca. La gran característica de esta primera ola es que la mayor parte de las empresas que llegaron lo hicieron al sector industrial, y han permanecido de manera continua, muchas de ellas desde los años cuarenta del siglo pasado.

Figura 3. Clúster de la caña de azúcar del Valle del Cauca



Fuente: Cámara de Comercio de Cali.

A esta base empresarial se encadenaron empresas locales y regionales, a manera de proveedoras y oferentes de bienes y servicios, en los diferentes eslabones de la cadena, lo que fortaleció el tejido industrial, que fue construido a partir de la inversión vallecaucana y extranjera. Gracias a este proceso el Valle del Cauca dispone de al menos 14 cadenas productivas¹ con un alto grado de integración. La tercera parte de los insumos que utilizan las empresas del Valle son producidos regionalmente.

Para la consolidación de la industria se siguió profundizando en la plataforma regional y en la conectividad, mediante la creación de la Universidad del Valle en 1945, la generación y transmisión de energía eléctrica, y más adelante la creación de la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca (CVC) en 1954, que además de expandir la capacidad eléctrica de la región realizó obras fundamentales para la regulación del río Cauca.

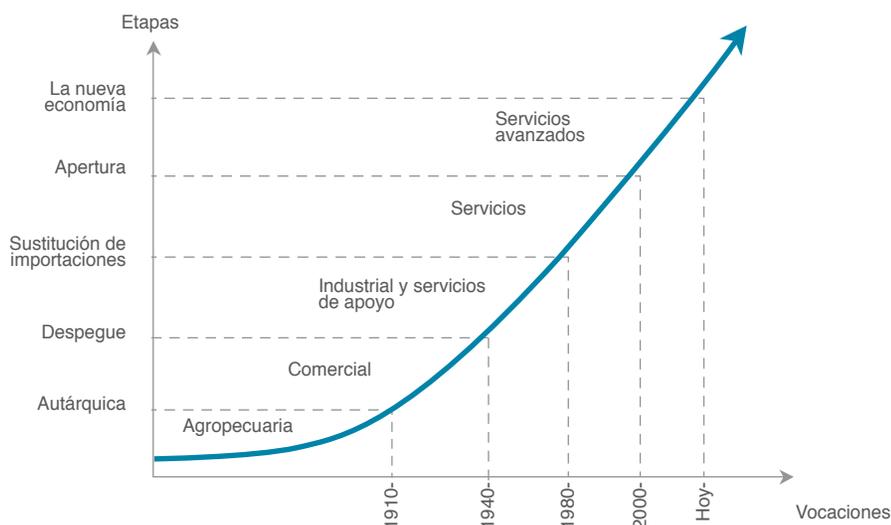
Otros acontecimientos fundamentales fueron: la articulación con la ruta del Pacífico por vía aérea (a través de la aerolínea Panagra), terrestre (carretera Simón Bolívar y posteriormente la Cabal Pombo) y marítima con el puerto de Buenaventura (la llegada de la naviera La Grace), y la apertura de los talleres de Chipichape. Esto sumó una vocación más: la manufacturera.

La expansión de Cali a lo largo de los años llevó a un proceso de conurbación con centros urbanos vecinos, en los que se desarrollaron polos industriales como Yumbo, Palmira, Candelaria, Pradera, Jamundí, y recientemente el norte del Cauca, producto de la Ley Páez².

A comienzos de la década de los noventa, el cambio de modelo al de Apertura Económica dio origen a una serie de procesos importantes: la acentuación de la tercerización de la economía y el fortalecimiento de la plataforma regional. En la medida en que se fueron estructurando las cadenas productivas, los servicios se insertaron como eslabones de apoyo, y más adelante se proyectaron hacia el consumidor final.

-
1. Hortofrutícola, café, pesca y acuicultura, cárnicos, azúcar, cuero, confecciones, papel y cartón, química (farmacéutica, cosmética, productos de aseo y plásticos), metalmecánica, salud, turismo, logística y software.
 2. La Ley Páez corresponde a la Ley 218 del 17 de noviembre de 1995, que se expidió a raíz de la avalancha del río Páez en junio de 1994, que afectó 10.000 kilómetros cuadrados, 15 municipios del departamento del Cauca y 6 del Huila. Esta ley creó una serie de beneficios tributarios por 10 años, que favoreció la localización de empresas, particularmente en el norte del Cauca.

Figura 4. El Pacífico como hilo conductor del desarrollo del Valle del Cauca



De esta forma se suma una nueva vocación: la de servicios. De tal manera que el departamento ha construido una red de servicios que se ha articulado en cadenas productivas³.

Tabla 26. Etapas del desarrollo económico del Valle del Cauca

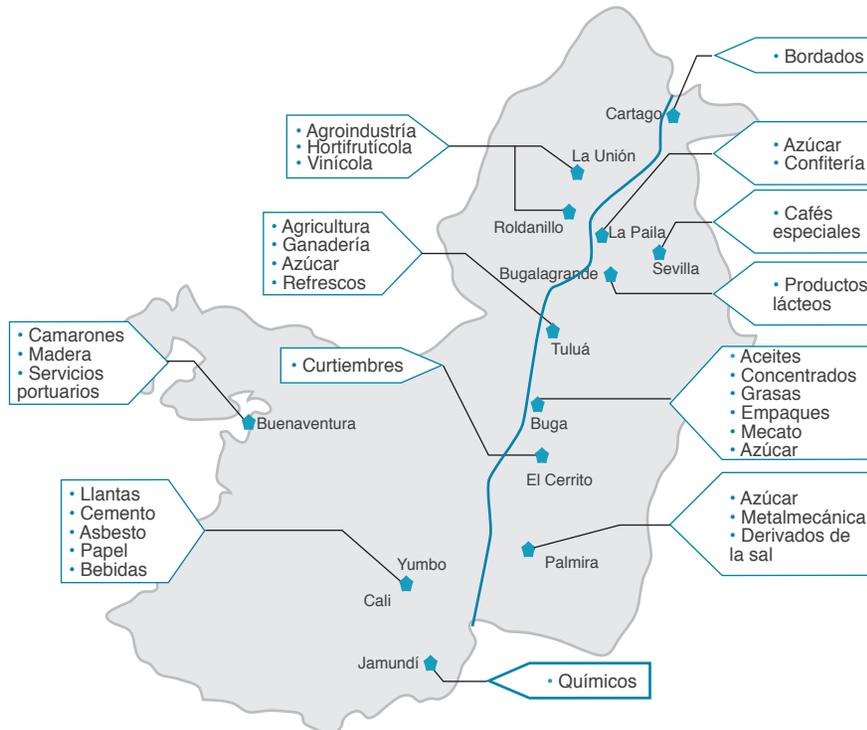
Etapas	Descripción
Autárquica	Exportaciones de tabaco y puerta de entrada de la mecanización de la industria
Despegue	Exportaciones de café e importaciones de bienes manufacturados
Sustitución de importaciones	Atracción de inversión extranjera, importación de materias primas y maquinaria, industrialización
Apertura	Exportaciones de bienes manufacturados

Fuente: Construcción de la Cámara de Comercio de Cali.

Hoy día existen tres rasgos distintivos de la estructura económica del Valle del Cauca: su diversidad, su integración en cadenas productivas y la irrigación de su actividad económica por todo el territorio, lo que lo identifica como un departamento de ciudades intermedias.

3. Salud, *software*, logística, educación y conocimiento, cultura, deporte, lúdica y turismo de negocios, religioso y de reuniones.

Figura 5. Irrigación de la actividad económica en el Valle del Cauca



Fuente: Cámara de Comercio de Cali (2011).

El futuro del Valle estará estrechamente ligado, como lo ha estado siempre, al Pacífico. Si este fue fundamental cuando no había tomado la dimensión que tendrá en este siglo, será aún más determinante cuando en la cuenca se ubique la civilización del siglo XXI.

7.1. Las posibilidades de la cuenca del Pacífico para el Valle del Cauca y el país

El eje de la economía mundial se ha venido desplazando progresivamente a lo largo de la historia de la cuenca del Mediterráneo a la del Atlántico, y en este siglo se posicionará en la del Pacífico. Hoy día esta cuenca representa cerca del 40% de la economía mundial y la mitad del comercio internacional. Este enorme espacio lo conforman 41 países, que comprenden las costas de América, el este asiático y Oceanía. Allí se encuentran países que compartirán el liderazgo de la economía mundial, como es el caso de China, que hoy está catalogada como la segunda en el mundo, y presentó tasas de crecimiento sostenidas por encima del 9% promedio anual en los últimos cinco años.

La inserción del Valle del Cauca al comercio exterior con esta región se ha centrado fundamentalmente con Ecuador, que representó en el 2011 el 15,5% de sus exportaciones, equivalentes a US\$ 383 millones, y en menor proporción a Perú y Chile, que en conjunto contribu-

yeron con el 19,7% de sus ventas externas. Esto significa que el Valle está orientando un poco más de la tercera parte de sus exportaciones a estos mercados vecinos.

Si bien el Valle del Cauca alcanzó un nivel récord en sus exportaciones en el 2011, de US\$ 2.467 millones, aún su vocación se orienta al mercado nacional. Esto puede apreciarse en su moderada vocación exportadora, al considerar el índice medido por la relación exportaciones a PIB, que es del 10,3%, y sus exportaciones per cápita de solo US\$ 504. No obstante, el 95% de sus ventas externas son de carácter manufacturero, con mayor valor agregado y diferenciación.

En el caso de su principal socio comercial, que es Estados Unidos de América, también protagonista en la cuenca del Pacífico, se da la paradoja de que sus exportaciones se dirigen principalmente a la costa este de ese país, 63% a Florida, 7% a Nueva York y 5% a Puerto Rico.

Una vocación natural, del departamento y del país, es aprovechar el mercado de la costa oeste de Estados Unidos, en donde solo uno de sus Estados, como es California (al que el Valle apenas destina el 5% de sus exportaciones), está catalogado como una de las economías más importantes del planeta.

Otra ventaja es que existe un segmento representado por el mercado latino, que aún no ha sido aprovechado. De allí la importancia de que el Gobierno Nacional, en cabeza de Proexport, diseñe y aplique una política agresiva de penetración a estos mercados.

7.2. Algunas estrategias para articular al Valle del Cauca y a Colombia a la cuenca del Pacífico

Para alcanzar una mayor integración del Valle del Cauca a la cuenca del Pacífico se han considerado diversas estrategias, como:

- Penetración comercial
- Mejoramiento de la conectividad
- Creación y afianzamiento de entidades promotoras
- Construcción y desarrollo de una plataforma de talla mundial en Buenaventura
- Consolidación de la Región Pacífico

7.2.1. Primera estrategia: penetración comercial

La Dorsal Pacífico

Dado lo extenso de esta cuenca, uno de los primeros pasos para la inserción del país en ella debe ser el de una integración efectiva con el Pacífico americano⁴ (Dorsal Pacífico). Este mer-

4. Incluye: Canadá, Estados Unidos, México, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Colombia, Ecuador, Perú y Chile.

cado alcanza US\$ 2.8 trillones al año y representa la cuarta parte del mercado mundial. A su vez, cerca de la tercera parte corresponde al comercio intrarregional⁵.

Si bien las exportaciones colombianas a este último destino han venido creciendo, su participación ha sido muy baja, inferior al 1%⁶, con productos de poco valor agregado, básicamente bienes primarios. Mientras tanto, otros países del Pacífico americano, como Perú, lo hacen con el 1,2%, Chile con el 2,6%, Canadá con el 11,2% y México con el 17%.

La estrategia comercial para abordar estos mercados debe estar orientada hacia productos con alta y creciente demanda, que permitan aumentar lo que ya exporta la región; es decir: a) aumentar el valor de las exportaciones que ya se envían a los mercados de la Dorsal Pacífico, bien sea al incrementar su volumen, aumentar los destinos o incorporar un mayor valor agregado; b) exportar productos que están presentes en otros mercados, pero que no se envían a la Dorsal Pacífico, y c) promover productos que en este momento no hacen parte de la oferta exportable del país y la región, pero que se producen para el mercado interno.

En cada una de estas estrategias existen grandes posibilidades. En la tabla 27 se presentan las importaciones que, por algunos sectores, realiza la Dorsal Pacífico. Como se puede apreciar, el potencial es muy grande. Por ejemplo, en cosméticos, el área en consideración importa cerca de US\$ 7.171 millones, y Colombia, a su vez, exporta a ese mercado solo US\$ 209 millones.

En la tabla 28 se reseña el segundo caso, productos que se exportan a otros mercados y podrían penetrar también en el área objetivo por su alta demanda. Son artículos de baja intensidad tecnológica, pero amplio mercado. Es el caso de asientos, cuadros y armarios, tejidos de punto y algodón, bolsas de papel, entre otros. Las ventas actuales del Valle del Cauca son muy bajas, y en algunos casos prácticamente nulas, como ocurre con el cacao y el chocolate, en los cuales la región presenta gran potencial para su producción.

En la tabla 29 se ilustra el tercer caso. Productos con demanda en la Dorsal Pacífico, pero con muy baja vocación exportadora en el país. Allí se destacan carnes, maderas, tornillería, etc. Son 14 ejemplos con compras anuales superiores a US\$ 945 millones en el segmento más reducido.

Dada la estructura productiva regional, en la que al menos el 87,5% de las empresas son Mipymes, es muy importante desarrollar una estrategia de articulación, en donde pequeños y medianos talleres, por ejemplo, produzcan coordinadamente con los mismos estándares, que les permita hacer volumen y atender pedidos provenientes de estos mercados.

Para esto es necesario formar articuladores profesionales con la capacidad de identificar no solo oportunidades comerciales concretas, sino productores con las capacidades requeridas, y coordinarlos para que aliados puedan satisfacer estas demandas.

El potencial de la Dorsal Pacífico es enorme en productos que el país y el Valle del Cauca están en capacidad de atender. Se requiere de voluntad decidida y una estrategia agresiva para abordar estos mercados.

5. Comercio entre países que conforman la costa Pacífica americana.

6. Es decir, que las exportaciones colombianas a la costa Pacífica americana solo representan el 1% de las importaciones de este mercado.

Figura 6. Dorsal Pacífico



Fuente: Cámara de Comercio de Cali.

Tabla 27. Principales productos de exportación de Colombia hacia los países de la Dorsal Pacífico, 2010 (millones de dólares)

Sector	Descripción del producto	Import. Dorsal	Export. Colombia
Autopartes	Automóviles	150,745	76
	Partes para automóviles	75,94	83
	Neumáticos	16,556	35
	Baterías	4,788	47
Eléctrico	Transformadores y aparatos eléctricos	16,448	29
	Energía eléctrica	2,89	60

EL PACÍFICO: la inserción aplazada

Sector	Descripción del producto	Import. Dorsal	Export. Colombia
Salud y belleza	Medicamentos	64,689	238
	Instrumentos de medicina	19,623	12
	Artículos de ortopedia	9,828	8
	Cosmética	7,171	209
	Aseo	3,515	130
"Textil, confección y calzado"	Calzado	24,307	30
	Súteres y chalecos	15,197	18
	Ropa interior	3,706	80
Alimentos	Frutas y verduras	8,531	240
	Café	5,592	915
	Azúcar y confitería	5,067	369
	Aceites y margarinas	2,945	58
Papel y cartón	Papel y cartón	4,375	80
	Impresiones	3,986	78
	Papel higiénico	33	19
Metalmecánica	Refrigeradores	8,228	69
	Tubos y perfiles	5,48	8
Otros	Insecticidas	2,592	159
	Polímeros y pinturas	1,288	13
	Placas y baldosas	437	52

Fuente: Trade Map y Wisetrade.

Aprovechamiento de los tratados de libre comercio

De los 11 tratados de libre comercio negociados por Colombia y que están vigentes, 6 tienen que ver con la cuenca del Pacífico: Canadá, Estados Unidos, México, Triángulo Norte (Guatemala, Salvador y Honduras), CAN (Ecuador y Perú) y Chile. Además, se avanza en otros, como Corea y Panamá.

Tabla 28. Productos colombianos que pueden incrementar sus exportaciones a la Dorsal Pacífico, 2010 (millones de dólares)

Descripción del producto	Import. Dorsal	Export. Colombia
Asientos	18,51	12
Cuadros y armarios eléctricos	7,921	12
Crustáceos y moluscos	1,393	7
Camisetas interiores de punto	6,241	42
Chapas	4,471	6
Vajillas y artículos para uso doméstico	4,333	19
Bolsas y envases de papel y cartón	3,727	13
Camisas para hombres y niños	3,325	12
Chocolate	2,923	22
Preparaciones alimenticias	2,155	23
Conservas de pescado	1,843	15
Bisutería	1,798	15
Cintas autoadhesivas	1,450	22
Escobas y cepillos	1,297	9
Cacao	1,251	4

Fuente: Trade Map y Wisetrade.

El TLC de Colombia con Estados Unidos representa más oportunidades que amenazas para los empresarios del Valle del Cauca, pero el aprovechamiento de este tratado depende de la forma en que se prepare la región y el país.

En el 2011 las exportaciones del Valle del Cauca a Estados Unidos fueron de US\$ 401 millones, representados en azúcar, confitería, café, confecciones y algunos productos químicos (como ácido cítrico). Asimismo, las importaciones del Valle desde Estados Unidos el año pasado fueron de US\$ 679 millones, en bienes como materias primas, entre ellas cereales (trigo y maíz), equipos y maquinaria.

El TLC será favorable para la industria del Valle, dado que esta es importadora de materias primas y bienes de capital, cuyos aranceles tienen desgravación inmediata. Igualmente, las exportaciones vallecaucanas a ese país son manufacturas livianas, que quedaron desgravadas dentro del tratado.

Más de la mitad de los sectores exportadores del Valle tienen posibilidades de aprovechar este TLC, entre ellos confitería, cartón, productos farmacéuticos, impresos y editoriales, tejidos de punto, plásticos, empaques, aceites y grasas y productos hortofrutícolas.

Tabla 29. Productos con potencial de incursión de Colombia en la cuenca americana del Pacífico, 2010 (millones de dólares)

Descripción del producto	Import.Dorsal
Artículos de grifería	15,203
Tornillos	6,697
Accesorios de tubería	5,620
Ropa de cama	5,362
Madera aserrada	4,299
Productos de panadería	4,005
Carne de animales	3,478
Artículos para fiestas	2,747
Candados y cerraduras	2,675
Jugos de frutas	2,150
Maderas y tableros	1,767
Sombreros	1,160
Cortinas y demás	1,135
Carretillas	945

Fuente: Wisetrade.

Algunas estrategias que se pueden aplicar de manera inmediata, para aprovechar las oportunidades que se desprenden de estos tratados, son:

1. Adelantar estudios de inteligencia de mercados que permitan identificar de manera precisa productos, nichos, comercializadoras, clientes, condiciones de venta y de acceso.
2. Establecer y ofrecer programas de información, capacitación y acompañamiento a los empresarios.
3. Montar portales de internet con información completa sobre los tratados y oportunidades comerciales.
4. Identificar productores de la cuenca del Pacífico que pudieran tomar al Valle del Cauca como plataforma para producir y exportar a los mercados objeto de los tratados de libre comercio.

5. Efectuar misiones exploratorias, por ejemplo a la costa oeste de Estados Unidos, y encuentros empresariales.

7.2.2. Segunda estrategia: conectividad y logística

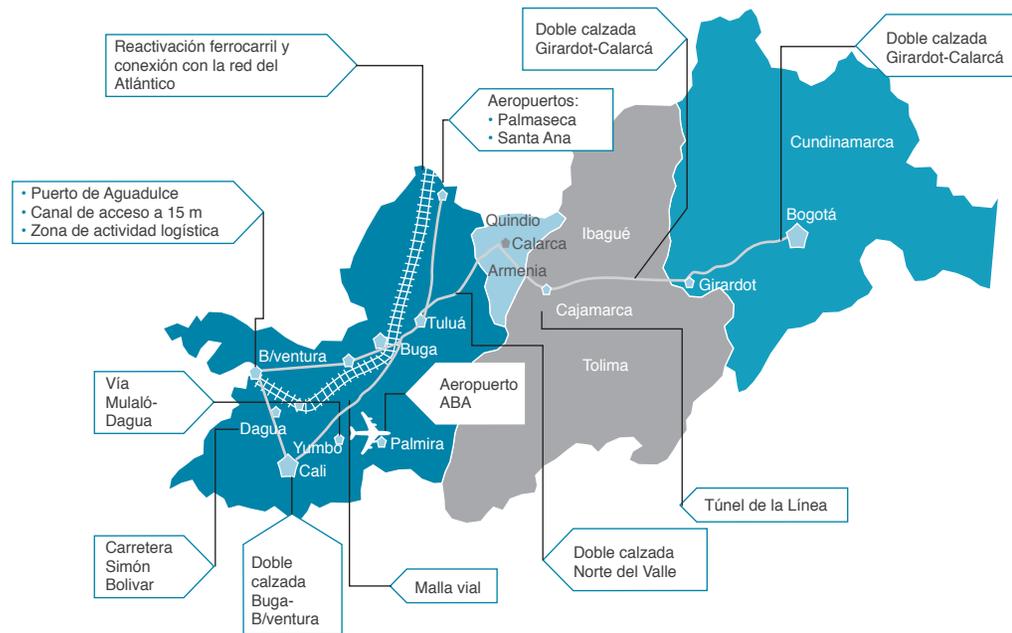
La conectividad es un factor clave para lograr una integración efectiva del Valle del Cauca y de Colombia a la cuenca del Pacífico y, en general, al mercado mundial. La conectividad comprende diversos aspectos, pero en este caso haremos referencia a la infraestructura y a la logística, que son las dos caras de la misma moneda.

El país adelanta una serie de obras de infraestructura para optimizar su conexión con la cuenca del Pacífico, lo que convertirá al Valle en la punta de lanza de Colombia en esa cuenca. No obstante, su avance es lento por la inadecuada estructuración de los proyectos, la dilatada negociación con las comunidades afectadas y la compra de predios. Esto hace necesario que el Gobierno Nacional ejerza una coordinación efectiva entre los diferentes ministerios que intervienen en las obras.

Estos proyectos, básicamente, son:

- Profundización del canal de acceso a 15 metros, para que se ponga al día con la expansión del Canal de Panamá.
- Expansión portuaria de Buenaventura, que cuenta con cuatro terminales: la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura; la Terminal de contenedores de Buenaventura, TCBuen; Cemas y Muelle 13 y, más adelante, el puerto de Aguadulce.
- Manejo integral de la cuenca del río Dagua.
- Construcción de la doble calzada Buenaventura-Bogotá y la articulación efectiva con los corredores viales de competitividad del país.
- Construcción de la vía Paso de la Torre-Mulaló-Dagua, que reducirá el trayecto para transporte de carga a Buenaventura, originada en el suroccidente del país, en más de 50 kilómetros.
- Nuevo cruce de la cordillera Central que una al Valle con los llanos orientales y Venezuela.
- Reactivación y readecuación del ferrocarril y su posterior articulación con la red del Atlántico a través de la conexión La Felisa-Bolombolo.
- Modernización del aeropuerto Alfonso Bonilla Aragón y el desarrollo del potencial del aeropuerto de Santa Ana en Cartago, entre otros.

Figura 7. Proyectos de conectividad con el Pacífico



Fuente: Cámara de Comercio de Cali.

De nada sirve construir obras de infraestructura si estas no van acompañadas de avances en logística. Colombia presenta un serio atraso en esta materia, en donde no se dispone de un sistema de transporte multimodal ni de plataformas logísticas, sobre todo que articulen sus mercados internos.

En materia de costos logísticos, por ejemplo, estos representan, en nuestro caso, casi el 19% del valor de las ventas, mientras en Centroamérica es el 14% y en Estados Unidos el 8%⁷.

El país requiere desarrollar sus nodos logísticos y articularlos con la región andina. Debe empezar por ubicar el primero de ellos en Buenaventura, asociado a la actividad portuaria, que permita, entre otros servicios, operar como una central de carga, consolidar y desconsolidar mercancías, ordenar el flujo de tractomulas por el sistema de asignación de turnos, dotar de sistemas modernos de almacenamiento, crear una bolsa de carga que facilite cargas de compensación, entre otros.

Igualmente, es necesario que se avance en lograr la operación efectiva de las terminales portuarias las 24 horas del día, los 7 días de la semana. Para esto se deben normalizar los protocolos de inspección de la carga de comercio exterior y dotar de equipos no intrusivos para evitar el deterioro y las demoras innecesarias. Para esto se requiere de la modernización de la aduana, el ICA y la Policía Antinarcóticos.

7. Fuente: Latin American Logistic Center.

También es importante aumentar el número de navieras y frecuencias que salen desde Buenaventura hacia la Dorsal Pacífico, como se aprecia en el mapa de rutas marítimas.

No se concibe cómo en un país en plena apertura económica y en proceso de internacionalizar su economía, empresas ubicadas en el interior del país importen sus insumos por Buenaventura para transformarlos en productos que de nuevo exportan por este puerto, asumiendo altos sobrecostos logísticos, cuando esta ciudad puede servir como un centro de transformación y distribución de mercancías del ámbito nacional.

Figura 8. Rutas marítimas desde la Sociedad Portuaria Regional de Buenaventura hacia países de la cuenca americana del Pacífico

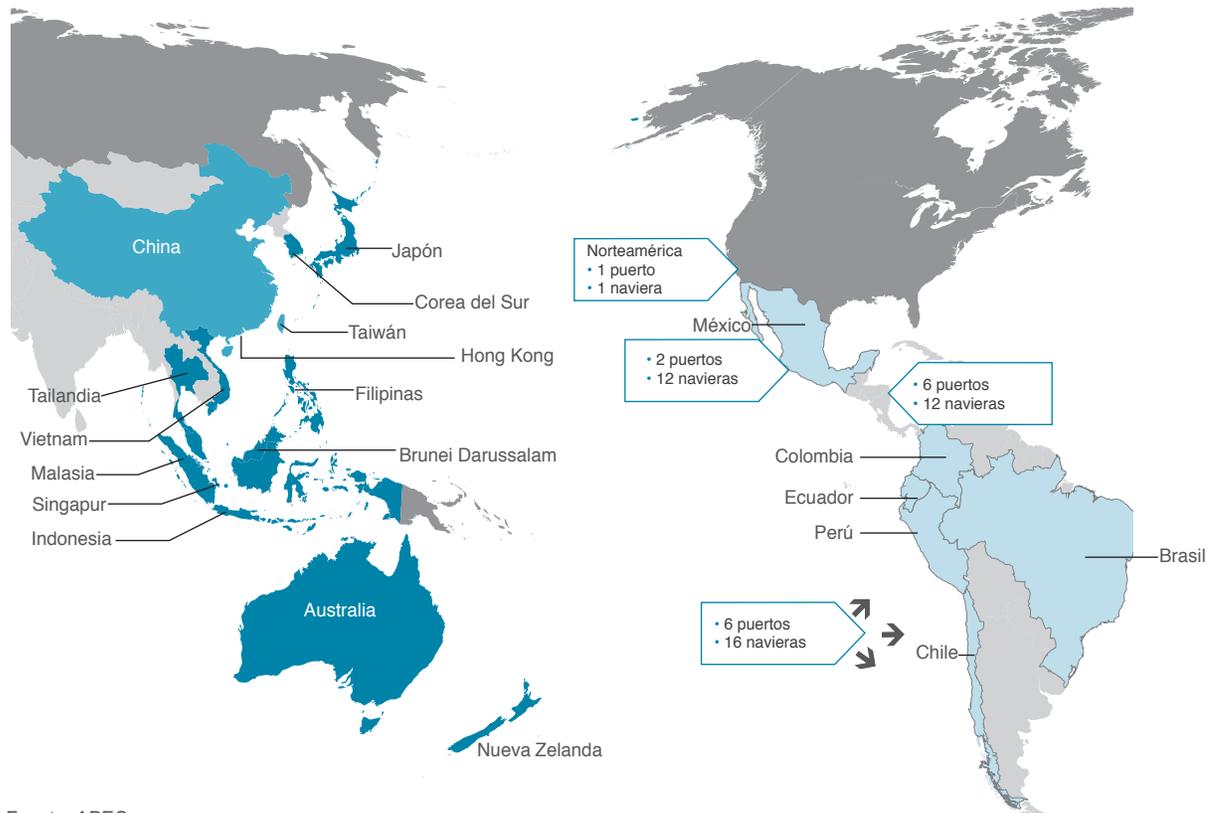
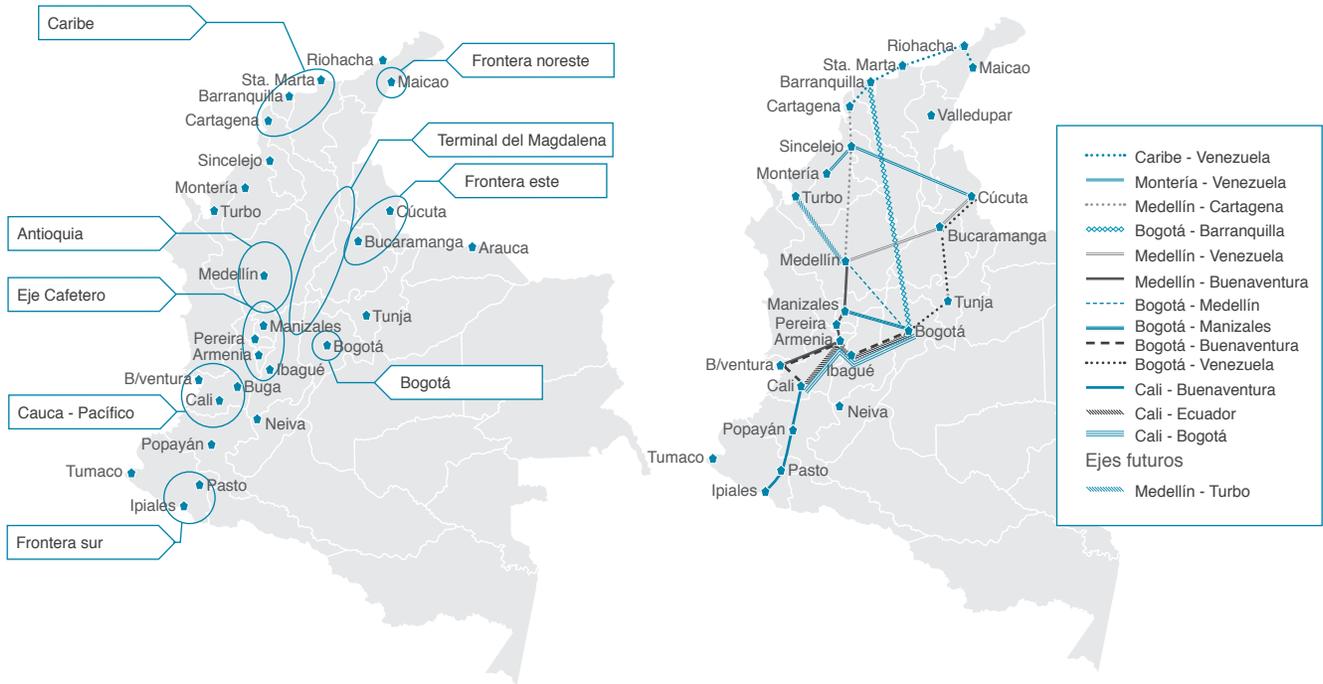


Figura 9. Plataformas logísticas y corredores funcionales en Colombia



Fuente: ALG.

7.2.3. Tercera estrategia: creación y afianzamiento de entidades promotoras

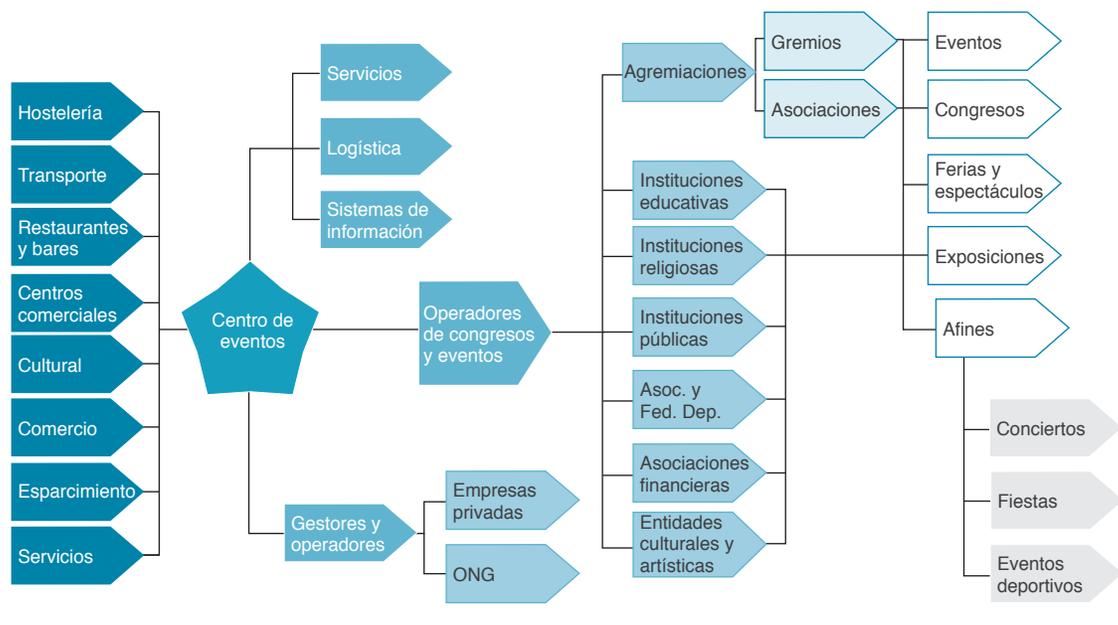
En materia de promoción, se ha avanzado en tres proyectos complementarios entre sí: la construcción y consolidación del Centro de Eventos Valle del Pacífico, CEVP, la creación de la Agencia de Inversión Invest Pacific y el Bureau de Convenciones.

El Centro de Eventos, que fue inaugurado el 6 de noviembre del 2007, busca posicionar a la región como un destino atractivo para el turismo corporativo y para las inversiones privada y pública. Ha contribuido a la exportación de servicios del Valle del Cauca, a posicionar una mejor imagen de la ciudad, a propiciar el desarrollo tecnológico y de innovación de la región –por la transferencia de conocimiento que resulta al servir de escenario de eventos especializados– y a difundir una visión más amplia del mundo gracias al intercambio cultural que se ha derivado.

Parte de su proyección consiste en que sirva como un ente articulador entre el Valle del Cauca y el país con la cuenca del Pacífico, para lo cual promueve eventos que propician el intercambio comercial, los flujos de inversión, el conocimiento científico y tecnológico y las actividades culturales. El CEVP tiene gran impacto económico en el departamento por los efectos multiplicadores que genera, a través de los encadenamientos productivos que se articu-

lan a esta actividad. Los sectores asociados con los grandes eslabones de la cadena del Centro de Eventos son: hoteles, transporte, restaurantes y bares, comercio, cultura, esparcimiento, servicios e industria (ver mapa), que emplean actualmente cerca de 51.867 personas.

Figura 10. Cadena del centro de eventos



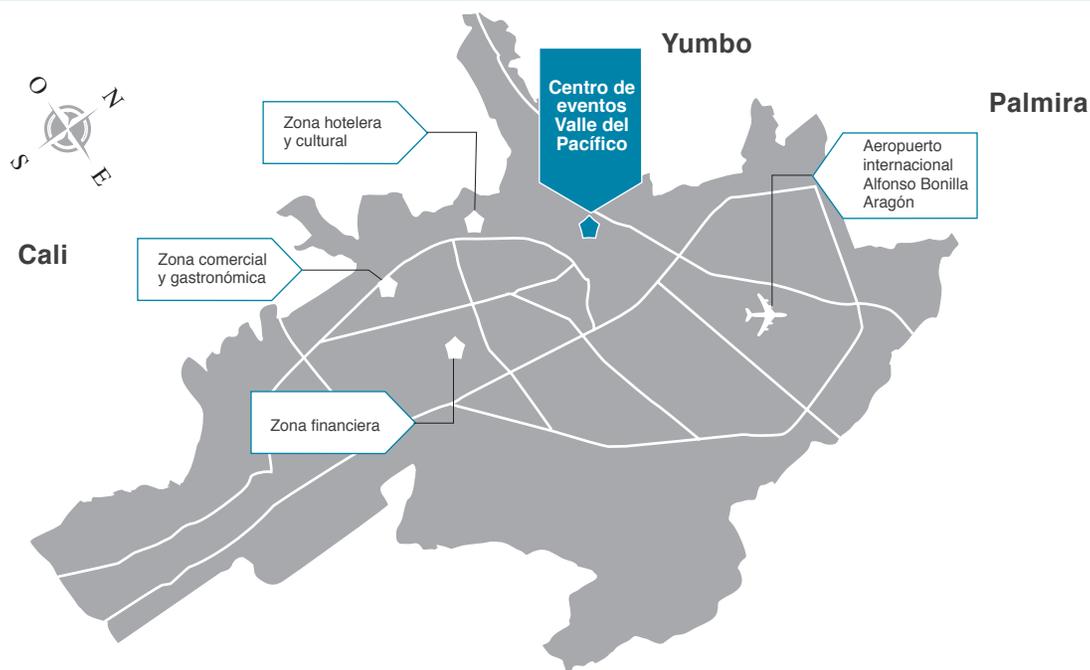
El Centro de Eventos Valle del Pacífico es uno de los más grandes y modernos de Colombia en su tipo. Está ubicado sobre la autopista Cali-Yumbo, en uno de los nodos industriales más importantes del país, a 10 minutos del aeropuerto internacional Alfonso Bonilla Aragón y de las zonas francas, y a 15 minutos de la zona hotelera de Cali.

Cuenta con un área total de 80.000 m², de los cuales se encuentran construidos 40.000 m², una zona de paisajismo de 20.000 m² y un jarillón de protección contra posibles anegaciones, de 300 metros.

El escenario tiene capacidad para albergar hasta 14.000 personas y un pabellón ferial para 500 stand. Está acondicionado para realizar una amplia variedad de eventos, como: ferias, exposiciones, reuniones, congresos, asambleas, foros, paneles, conciertos, desfiles, eventos culturales, sociales y deportivos.

También tiene posibilidad inmediata de expansión y de ejecutar proyectos complementarios en un área de 30.000 m² aledaña al parqueadero externo.

Figura 11. Localización del centro de eventos



La Agencia de Promoción de Inversiones del Valle del Cauca, Invest Pacific, fue creada en noviembre del 2010 como una corporación mixta sin ánimo de lucro, con participación de la Cámara de Comercio de Cali, la Gobernación del Valle, las Zonas Francas y un selecto grupo de entidades regionales y empresas privadas. Nació como una iniciativa de la Cámara de Comercio de Cali, que desde el año 2008 comenzó a trabajar en su diseño técnico y en la socialización con diversos actores regionales.

La agencia busca promover al Valle del Cauca como la plataforma de Colombia en el Pacífico, y brindar un servicio oportuno a los inversionistas instalados y potenciales, que permita atraer nuevas inversiones a la región, generar empleo y desarrollo económico y social sostenible. Parte de su campo de acción consiste en contribuir al mejoramiento del clima de inversión, que propicie los flujos de inversión directa, tanto nacionales como extranjeros, al Valle del Cauca.

La cuenca del Pacífico es uno de los principales objetivos de la agencia que busca aprovechar los beneficios de los tratados de libre comercio firmados por Colombia, en especial con Estados Unidos, para atraer empresas que quieran tomar al Valle del Cauca, y en particular a Buenaventura, como plataforma para producir localmente y exportar a esos mercados.

El Bureau de Convenciones se orientará en lo fundamental a la captación de eventos internacionales de gran formato e insertar a la región en el segmento mundial del turismo MICE⁸.

8. Turismo MICE: incluye reuniones, incentivos, convenciones y exposiciones.

7.2.4. Cuarta estrategia: construcción y desarrollo de una plataforma regional en Buenaventura

Buenaventura es el principal puerto de Colombia sobre el océano Pacífico y el municipio más extenso del Valle del Cauca. Abarca todo el litoral, o andén Pacífico, del departamento. Tiene una extensión de 6.785 km² de los 21.195 que conforman el Valle del Cauca.

Según el censo del 2005, Buenaventura contaba con 328.794 habitantes, y el departamento del Valle del Cauca con 4.161.425. De esta población, 292.947 personas se ubicaban en el casco urbano y 35.647 en el área rural. El 83,6% de sus residentes son afrodescendientes.

Buenaventura aporta el 46% del comercio exterior de las sociedades portuarias del país. Dispone de cuatro terminales que hacen que la actividad portuaria sea multipropósito y que haya conexión con puertos de todos los continentes.

La vocación portuaria de Buenaventura es esencialmente de importaciones. De cada 100 dólares que se mueven a través de las terminales portuarias, 73 corresponden a mercancías importadas y 27 a productos de exportación. De la carga de importaciones que moviliza, el 60% en promedio se destina al centro del país y el 40% al suroccidente. En el caso de las exportaciones, el 53% proviene del centro y el 47% del suroccidente colombiano.

Buenaventura, no obstante, no cuenta con una plataforma local⁹ que le permita desarrollar un tejido empresarial que se proyecte en la región y el país, y en particular que esté asociada al comercio exterior. En la ciudad no se da un proceso de transformación productiva que agregue valor a insumos locales e importados para distribuirlos a los mercados nacionales e internacionales. Su tejido empresarial está asociado más a sus ventajas comparativas, como la actividad portuaria y logística, la madera, la pesca, el turismo y al tipo de producciones agrarias propias de esta zona tropical, como el coco.

Llama la atención en este sentido, que Colombia, a pesar de haber adoptado desde la pasada década de los noventa un modelo de desarrollo orientado a la apertura económica y a la internacionalización, haya concentrado cada vez más su aparato productivo en el interior del país, particularmente en Bogotá, cuando lo esperado es que estos desarrollos se hubiesen localizado en las costas, para aprovechar, entre otros factores, las ventajas de los tratados de libre comercio.

En este sentido, Colombia no ha sabido aprovechar la riqueza y las ventajas con que cuenta Buenaventura, y su enorme potencial y proyección hacia la cuenca del Pacífico y hacia el mundo.

La dotación de servicios básicos en esta ciudad es deficiente, no solo para atender las necesidades de la población sino de las empresas. El acueducto, por ejemplo, no suministra agua potable las 24 horas del día, y no por razones de suministro, sino de deficiencias en la operación del servicio.

La cobertura de acueducto en la cabecera municipal, según el Censo de Población del 2005, es del 81,9% frente al 97,4%, que es el promedio del departamento, y en el área rural solo llega al 28,1%. En alcantarillado esta alcanza al 66,1% frente al 95,8% del Valle del Cauca.

Existe vulnerabilidad en el suministro de energía eléctrica, al contar con solo una línea de interconexión, aunque la Empresa de Energía del Pacífico, EPSA, ya anunció la construcción

9. Es decir, la dotación de infraestructura y servicios necesarios para que se ubiquen allí las empresas.

de una segunda, a partir de este año. El gas natural no llega a Buenaventura, y es necesario desarrollar la red de fibra óptica y conectarla con el cable submarino que pasa frente al puerto.

En materia social, Buenaventura presenta amplios rezagos frente al resto del departamento y del país. La dificultad de los diagnósticos se debe, en buena parte, a que no se dispone de estadísticas actualizadas ni sistematizadas. Estas provienen, básicamente, del Censo de Población del 2005.

El Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas en Buenaventura alcanzó, según el Censo del 2005, el 35,5% de las personas frente a un 10,7% del Valle del Cauca, aunque existen estimaciones realizadas por el municipio de Buenaventura que muestran que la incidencia de la pobreza, según ingreso, puede llegar al 80,6% de la población, y la indigencia al 43,5%. La tasa de ocupación también se estimó en solo el 47,3% de la población económicamente activa y la de desempleo puede alcanzar al menos el 28,8%.

El Índice de Desarrollo Humano, IDH, según el PNUD¹⁰, presentado en su informe del 2008 “Hacia un Valle del Cauca incluyente y Pacífico”, estimó este indicador para Buenaventura, según el Censo de Población del 2005, en 0,746, el segundo más bajo del departamento, frente a un promedio del Valle del Cauca de 0,793. De otra parte, la esperanza de vida en Buenaventura alcanzó, en el 2005, 63,9 años, frente a 70,7 en el Valle del Cauca.

Un desafío adicional de Buenaventura, es que se ha convertido en un polo de desplazamiento de la población del Pacífico, y desde allí, a su vez, se desplaza buena parte de esta hacia el interior del país, en particular hacia Cali. En el 2007 el índice de presión de desplazamiento fue de 1412,1¹¹ por 100.000 habitantes, y la intensidad de desplazamiento de 722,6¹² por 100.000 habitantes. El promedio del Valle, en ambos casos, es de 347,5 y de 109,5.

Según datos de la Presidencia de la República, el desplazamiento en el 2005 hacia Buenaventura se estimaba en un acumulado de 35.151 personas y, a su vez, fue expulsor de 31.004. La situación se agrava en la medida en que el 61% de esta población son menores de edad, sin mayores recursos y capacitación. La mayor parte de estas personas provienen de la propia zona rural del municipio, del Chocó y de Nariño.

Como se ha visto, la situación de rezago social, no solo de Buenaventura sino del Pacífico colombiano, es tal, que ha trascendido las posibilidades de los departamentos, como el Valle del Cauca, para avanzar en su solución y requiere de la intervención directa del Gobierno Nacional. La problemática ha alcanzado dimensiones nacionales, que han excedido las capacidades regionales.

Aunque se han expedido cerca de cinco documentos Conpes¹³ alrededor de las prioridades de Buenaventura, algunas líneas de política que se pueden considerar para establecer un polo de desarrollo empresarial en esta ciudad son:

10. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

11. Número de personas recibidas por el municipio/población estimada del municipio.

12. Personas que abandonan el municipio/población estimada del municipio.

13. CONPES, Consejo de Política Económica y Social. Para el caso de Buenaventura, han sido: 3.611 sobre expansión portuaria (2009), 3.491 sobre política de Estado en el Pacífico colombiano (2007), 3.476 sobre macroproyectos de vivienda de interés social en Cali y Buenaventura (2007), 3.422 sobre la doble calzada Buga-Buenaventura (2006) y 3.410 para mejorar condiciones de vida para Buenaventura (2006).

- Convertir al Pacífico colombiano en prioridad nacional.
- Desarrollar una política integral para el Pacífico colombiano, y dentro de esta a Buenaventura.
- Invertir en el desarrollo de una plataforma local que proporcione los servicios básicos para la ubicación de empresas¹⁴.
- Favorecer el establecimiento de zonas francas y parques industriales.
- Diseñar y ejecutar una estrategia agresiva de promoción en alianzas estratégicas entre entidades locales, nacionales e internacionales, que aprovechen, entre otras ventajas, las de los tratados de libre comercio y la articulación de Buenaventura con el Canal de Panamá.

7.2.5. Quinta estrategia: consolidación de la Región Pacífico

La Región Pacífico colombiana está conformada por los departamentos de Chocó, Valle del Cauca, Cauca y Nariño. En conjunto, representa el 11,5% del territorio nacional, el 14,7% del PIB colombiano y el 16,5% del PIB industrial. Alberga el 17,3% de la población del país y participa con el 9,2% de las exportaciones totales y el 16% de las no tradicionales. Geográficamente esta región es el centro del Pacífico latinoamericano, y constituye el acceso de Colombia a la Cuenca Asia-Pacífico.

Dispone de un gran potencial en puertos¹⁵, turismo, reservas forestales¹⁶, pesqueras¹⁷, biodiversidad, recursos hídricos, horas sol y mineros¹⁸, entre otros. No obstante, presenta grandes brechas entre sus departamentos y regiones. En el escalafón de competitividad de la CEPAL, el Valle del Cauca del Cauca ocupa el tercer lugar, mientras el Cauca aparece octavo, Nariño once y Chocó se ubica en la última posición.

El rezago de algunos de estos se ve reflejado en los índices de necesidades básicas insatisfechas, NBI. Chocó registra un NBI de 31%, Cauca del 28,2%, Nariño del 18,6%, Valle del Cauca del 10,7%, y el promedio nacional es de 17,7%.

Con el propósito de unirse para trabajar por el desarrollo conjunto y reducir estas brechas, se firmó, hacia finales del 2010, un acuerdo de voluntades entre los cuatro gobernadores de ese entonces, con el ánimo de lograr el reconocimiento por parte del Gobierno Nacional de la Región Pacífico en el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, 'Prosperidad para Todos'.

14. Energía eléctrica, acueducto, alcantarillado, fibra óptica, gas natural, etc.

15. Buenaventura, Guapi y Tumaco. Tiene salida al océano Atlántico por el norte del Chocó.

16. La Región Pacífico posee el 16% de las reservas forestales del país, la segunda después de Amazonas, y proporciona el 45% del consumo nacional de madera.

17. El potencial pesquero se estima en 450.000 toneladas/año y solo se aprovecha la cuarta parte.

18. Primer productor nacional de platino y segundo de oro en Colombia.

Como una primera acción, se avanzó hacia la construcción del Plan Pacífico y se planteó la necesidad de avanzar en un proyecto colectivo de desarrollo humano sostenible de la región a mediano y largo plazo. En el primer caso, se adelantaron los primeros pasos para definir, de manera concertada, una visión, y se acordó construir una agenda donde se precisaran las prioridades, en un ejercicio participativo al que se vincularon los sectores sociales, políticos y privados para que fueran parte de la gestión conjunta para concretar los proyectos regionales en el ámbito nacional.

La estrategia se centró, además, en fortalecer las instituciones y las capacidades regionales, dinamizar los sistemas de planificación de la región y participar de manera activa en las decisiones nacionales y el fomento al desarrollo económico local.

Para consolidar la Región Pacífico se efectuaron, entre el 2010 y el 2011, ocho encuentros, que incluyeron los siguientes temas:

- El primer encuentro de gobernadores
- La declaración de Quibdó sobre emergencia invernal
- La instalación de mesas temáticas para identificar prioridades
- El Acta de Tumaco, en la que se establecieron las prioridades del Pacífico para el Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014, y su presentación al Departamento Nacional de Planeación, DNP
- El acuerdo para crear el Bloque Regional Parlamentario del Pacífico
- La presentación al señor Presidente de la República de la propuesta de Agenda Conjunta y la firma del Convenio Plan Región Pacífica
- La presentación al Gobierno Nacional de perfiles de proyectos estratégicos regionales

Algunos proyectos priorizados para la Región Pacífico son: la doble calzada Cali-Rumichaca, el proyecto intermodal Cartago-Quibdó-Golfo de Urabá, la construcción del poliducto y gasoducto desde el norte del Cauca hasta Pasto, y la reactivación del Observatorio del Pacífico.

El factor crítico de éxito de la Región Pacífico es que las nuevas administraciones departamentales, en particular las que entraron a regir en el 2012, le den continuidad al proceso y la consideren como de alta prioridad dentro de sus agendas de gobierno.

7.2.6. Otros potenciales

En materia de apuestas productivas de la Región del Pacífico colombiano hacia la cuenca del Pacífico, existen sectores con gran proyección de exportación, como el cacaotero, el hortícola, el frutícola y el pesquero.

En el sector cacaoero se pueden impulsar las exportaciones en grano, pasta, torta, manteca de cacao y chocolates y confituras. El cacao que se cultiva en la Región Pacífico es fino en calidad y aroma, que solo aporta el 5% de la oferta mundial. La producción nacional es deficitaria, por lo que hay que importarlo (6.900 toneladas en el 2009), y la Región del Pacífico colombiano solo aporta el 7% del total nacional.

En el caso de la pasta, la torta y la manteca de cacao, estos productos han tenido crecimientos del 9,6% promedio anual en la cuenca del Pacífico, entre el 2005 y el 2009, con un valor transado de US\$ 2.900 millones. Los principales países importadores son Estados Unidos, Malasia y Singapur, con compras cercanas a US\$ 2.200 millones en el 2009.

En cuanto a los productos hortícolas, existen buenas posibilidades con el brócoli y la coliflor. Las importaciones de la Cuenca sumaron US\$ 703 millones en el 2009, con una tasa de crecimiento promedio año de 7% entre el 2005 y el 2009. La producción en la Región del Pacífico colombiano se concentra en Nariño, con una cifra cercana a las 5.500 toneladas. Este cultivo es tradicional en ese departamento, con una experiencia de más de 25 años. Los países importadores en la Cuenca son: Canadá, Estados Unidos y Hong Kong, con compras que suman US\$ 428 millones.

En el frente frutícola se identificaron dos productos potenciales, el aguacate y la piña. Para el primero, las compras de la Cuenca sumaron US\$ 990 millones, con un crecimiento promedio año del 17% entre el 2005 y el 2009. El principal productor de la Región Pacífico es el Valle del Cauca, con 12.622 toneladas y 1.433 hectáreas sembradas. Los principales mercados potenciales son: Estados Unidos, Japón y Canadá, con importaciones sumadas de US\$ 921 millones.

En cuanto a la piña, el mercado de la Cuenca, en producto fresco y en conserva, es de US\$ 1.339 millones (2009) y un crecimiento anual promedio del 8%. Los principales importadores, son: Estados Unidos, Japón, Canadá y Rusia, con compras conjuntas de US\$ 1.193 millones.

Por último, para la apuesta pesquera existen buenas posibilidades con la trucha, filetes de pescado congelado y pescado entero congelado. Para la trucha, el mercado de la Cuenca es cercano a los US\$ 600 millones (2009), y en filetes, la tilapia roja tiene un mercado amplio de US\$ 5.130 millones, con una tasa de crecimiento anual de 8%. Los principales mercados potenciales son: Estados Unidos, Canadá y Rusia, con importaciones totales de US\$ 4.174 millones.

El potencial que tiene Colombia y la Región del Pacífico colombiano es muy grande en productos agrícolas, que puede canalizar hacia la cuenca del Pacífico.

7.3. Consideraciones finales

El liderazgo colectivo y la visión de futuro serán los motores que mantendrán vigente al Valle del Cauca, como lo ha sido a lo largo de su historia, en donde, gracias a la gestión asociada de sus instituciones, la región ha sido pionera y ha marcado rumbo en Colombia con realizaciones como la salida del país al Pacífico, el modelo de corporaciones autónomas con la CVC, la integración productiva con el clúster de la caña de azúcar, con multinacionales

colombianas como Carvajal S.A. y eventos trascendentales como los Sextos Juegos Panamericanos, entre otros muchos.

Quienes dirigen y dirigirán al Valle encontrarán las sendas para impulsar el desarrollo regional, para aprovechar plenamente sus ventajas comparativas, pero también para construir ventajas competitivas, aquellas que se hacen a partir del conocimiento. El Valle encontrará siempre, entre su diversidad, que hace tan difícil llegar a consensos, los espacios para construir la fuerza colectiva que lleva a la acción y, a través de esta, a las grandes realizaciones.

**Conclusiones
y recomendaciones
de carácter estratégico**

8



Conclusiones y recomendaciones de carácter estratégico

8

Resulta sugerente la evidencia que ofrece la Comisión Económica para América Latina, según la cual Estados Unidos ha perdido participación como comprador de los bienes que vende Latinoamérica, al tiempo que Europa se ha estancado como destino de sus exportaciones. Entretanto, los países de la región y otras economías emergentes adquieren un peso cada vez más visible. Esto permite extraer dos conclusiones.

En primer lugar, es claro que existe un espacio para la integración de los países de América Latina y el Caribe, a través de la profundización de sus acuerdos comerciales y el diseño de estándares que involucren más comercio, inversión y servicios.

En segundo lugar, hay un amplio margen para avanzar en acercamientos más decididos, que impacten las corrientes de inversión y el comercio de doble vía con los demás países emergentes, especialmente con aquellos que se han constituido en los nuevos motores de la economía mundial, es decir, las economías asiáticas industrializadas y aquellas de la misma región que se encuentran en proceso de desarrollo. Todo lo anterior sin que ello signifique el abandono de los lazos políticos y económicos que vinculan a la región con Estados Unidos y Europa, bajo la óptica de una América Latina de diversas plataformas.

8.1. América Latina y Asia del Este: síntesis de macroeconomía comparada

Del balance realizado resulta evidente la fortaleza de las 14 economías de Asia analizadas¹, dentro de las cuales el liderazgo de China, Japón y Corea es notable. En la actualidad, la participación de esta región en el PIB mundial es de 28,3%, guarismo que supera las participaciones de regiones tradicionalmente dominantes, como la Unión Europea (20,4%) y América del Norte (NAFTA) (23,2%). Esta participación consolida a este conjunto de territorios del Asia-Pacífico como el principal centro económico global, y sustenta el interés creciente de los países de América Latina en fortalecer las relaciones con las economías seleccionadas en el Asia.

En cualquier caso, al analizar la dinámica de crecimiento en la participación mundial de cada uno de los 14 territorios asiáticos considerados, se observa que la prosperidad económica de la región durante la primera década del milenio está sustentada fundamentalmente por

1. Cabe recordar que el presente estudio comprende las siguientes economías de Asia del Este: Australia, Brunei, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia, China, Hong Kong, Taiwán y Vietnam.

el comportamiento de China, que pasó de concentrar el 7,1% del PIB mundial en el 2000 al 14,3% en el 2011. De igual manera, debe destacarse su fuerte tendencia hacia la urbanización, característica que marca, en gran medida, los patrones de consumo futuro de estas economías en conjunto.

La mayoría de los países considerados de las dos regiones, en la evaluación comparativa, con excepción de Vietnam, coinciden en índices similares de estabilidad de precios en una perspectiva a mediano y largo plazo. En estas condiciones, el control de la inflación, que hoy constituye una disciplina macroeconómica común a las dos regiones, genera un buen ambiente para profundizar las relaciones comerciales y de inversión intrarregionales e interregionales.

Por otro lado, al evaluar de manera comparada el desempeño de la tasa de cambio nominal entre las economías seleccionadas, se observa una tendencia mayoritaria a la revaluación, alrededor de la cual tienden a converger las dos regiones. No obstante, resulta visible la mejor posición competitiva, por medio de la tasa de cambio, que presentan países como Vietnam, México y Corea del Sur, a pesar de la mayor volatilidad de este último. Al mismo tiempo, es posible identificar un amplio grupo de economías de ambas regiones que registran considerables apreciaciones en su tasa de cambio. Entre las economías asiáticas, los casos más extremos son Japón y Brunei, que presentan fenómenos de revaluación en medio de gran volatilidad, mientras que en América Latina los países que registran mayores apreciaciones son Brasil y Colombia. En este último país el desafío es mayor, comoquiera que aspira en la actualidad a la concreción de negociaciones de libre comercio con algunos países asiáticos, entre ellos Corea del Sur, uno de los más activos en la defensa de su tasa de cambio.

En este contexto, convendría advertir que el actual patrón de inserción en Asia-Pacífico por parte de los países de América Latina, sustentado en productos del sector minero-energético, podría representar un reto de magnitud para otras ramas de actividad económica, en la medida en que dicho sector contribuye a una mayor revaluación, y afecta así la competitividad de un grupo importante de productos transables que presentan alto potencial de desarrollo en mercados externos. En consecuencia, podrían verse afectadas las posibilidades de una mayor diversificación de exportaciones, a la que apuntarían los tratados bilaterales y los acercamientos multilaterales con el Asia-Pacífico.

Asimismo, cabe destacar que los procesos de valor agregado, intensivos en capital humano y altos estándares e innovación, han abierto oportunidades de integración en cadenas de valor fundamentalmente intrarregionales, que han favorecido la dinámica de empleo en el Asia-Pacífico. Desde esta perspectiva, la región latinoamericana tiene una enorme tarea por delante en su propósito de fortalecer un tejido productivo de alta intensidad tecnológica y de consolidar cadenas de valor intrarregionales y extrarregionales, con el Asia-Pacífico, por ejemplo, como condición necesaria para mejorar las dinámicas de ocupación y avanzar hacia una inserción internacional más eficaz e incluyente.

La evolución comparada de las tasas de inversión como porcentaje del PIB, superiores en muchos casos al 25%, demuestran también una convergencia creciente de las dos regiones. La condición de países emergentes, que caracteriza a la mayoría de las economías de América Latina y de Asia del Este consideradas en este estudio, revelan también el potencial de las dos regiones en explorar inversiones conjuntas para promover el desarrollo de sus respectivos países.

Aunque todavía las inversiones recíprocas son reducidas, en la actualidad es visible el interés de algunos países asiáticos –y especialmente de China– de invertir en sectores estratégicos, como en combustibles y minería, así como en las infraestructuras asociadas a la eficiencia en la provisión de estas materias primas, para darle sostenibilidad al actual dinamismo de sus actividades productivas. A mediano plazo es muy posible que el interés de los inversionistas asiáticos se extienda hacia actividades agrícolas, que permitan ofrecer una mayor certeza a la seguridad alimentaria de una población urbana en permanente expansión. No obstante, hoy resulta evidente que, a largo plazo, es necesario promover encadenamientos productivos de mayor valor agregado entre las dos regiones, que contribuyan a la transformación productiva de nuestros países.

8.2. Los flujos comerciales y de inversión

Al evaluar los flujos de inversión y comercio con las 14 naciones seleccionadas en Asia, entre los seis países de América Latina evaluados, Colombia se rezaga a la quinta posición, solo adelante de Ecuador, al cuantificar su ritmo de intercambio comercial y de atracción de inversiones frente a estos motores de la economía global.

En cuanto a la dinámica comercial de Latinoamérica con la región del Asia-Pacífico, resulta evidente una alta concentración de las materias primas en las exportaciones, mientras que las importaciones desde las economías de Asia se enfocan fundamentalmente en bienes de capital, motivo por el cual, a la luz de una mayor inserción comercial, es importante que Latinoamérica adopte procesos que permitan imprimir mayor valor agregado a sus productos.

El fortalecimiento de las ciudades y la consolidación de economías de ingresos altos producirán cambios importantes en los patrones de consumo asiático, con oportunidades para bienes de consumo producidos por la industria latinoamericana. No obstante, existe consenso entre analistas y empresarios, en el sentido de que las oportunidades comerciales –y en gran medida de inversión proveniente de Asia–, en los próximos años, se van a presentar esencialmente en el sector agrícola y el minero-energético, asociado a sus actuales patrones de demanda por alimentos e insumos para su producción industrial.

América Latina, en particular, desempeñará un papel clave en la estrategia china de alimentar a su población y desarrollar su estructura productiva. La región ofrece buena parte de la canasta alimenticia china y presenta en los *commodities* todo un potencial de exploración y aprendizaje de ese mercado. En este contexto, China podría ser el causante de una revolución agrícola en la región, si se evalúan adecuadamente las oportunidades en este sector.

8.3. Acerca del regionalismo abierto en Asia-Pacífico

La integración de los mercados sobre la base de esfuerzos nacionales y de acciones regionales ha llevado bienestar a la región del Asia. En este contexto, las instituciones regionales han sido esenciales en la acción colectiva para lograr una prosperidad compartida. Su aproximación ha sido pragmática y flexible. Asia ha seguido un proceso de cooperación incluyente a través de diferentes canales y velocidades, que reflejan la diversidad y heterogeneidad de los intereses regionales.

El criterio de gradualidad que guía el proceso de integración asiático ha facilitado también que las economías desarrolladas y en desarrollo hayan podido participar en la construcción de una amplia arquitectura regional. La característica sui géneris de esta integración obedece, entre otras razones, a menores demandas de institucionalización, para convergencia en temas económicos y de seguridad; factores culturales; diferencias entre los sistemas políticos y jurídicos, y aspectos de coyuntura internacional y política exterior.

La integración asiática se ha construido sobre una teoría relativamente simple, basada en que no existe una región del Asia-Pacífico y, por tanto, no hay necesidad de estructuras institucionales pesadas para canalizar las dinámicas de integración, y que el regionalismo no significa mayor o menor legalización –regional o multilateral–. Hoy, el curso de la formalización de las relaciones entre las economías de la región descansa en gran medida en el desarrollo del *soft law*, impulsado por redes regulatorias transnacionales, instituciones no vinculantes, consorcios público-privados y definiciones de estándares por parte de actores privados, que pueden actuar paralelamente con otras instituciones internacionales.

En la actualidad la institucionalidad de la integración asiática se refleja en la existencia de una serie de acuerdos flexibles y plataformas de convergencia funcional, según el interés de cada país, que se expresa en organizaciones como ASEAN + 6, y APEC, que incorpora países extrarregionales. De hecho, el concepto que caracteriza a los mecanismos de la integración asiática es el regionalismo abierto, definido por la CEPAL “como un preferencialismo que crea comercio entre los miembros del acuerdo, sin incrementar las barreras preexistentes respecto de los restantes países del mundo”.

Hoy se discute la creación de un Foro Pan-Asiático, que podría resultar conveniente en la actual coyuntura de la integración regional. Además de facilitar la coordinación de las iniciativas de las distintas subregiones, cumpliría la función de orientación de las estrategias de cooperación, impulsaría la institucionalización a través de la promoción de conocimiento e ideas en materia de cooperación, y lideraría investigación en diferentes asuntos de interés compartido.

Para comprender el fenómeno de la cooperación en la comunidad del Asia-Pacífico, es necesario profundizar en los aspectos de desarrollo económico, político y cultural, porque cada uno de estos influye en la participación de los países en los acuerdos o tratados, y en la manera de relacionarse entre ellos. En el contexto asiático, la cooperación regional tiene una connotación distinta a la del ámbito latinoamericano. Se caracteriza por un conjunto de políticas, estrategias y mecanismos que se diseñan para promover y fortalecer la interdependencia de las economías y países, sin recurrir a esquemas vinculantes rígidos.

8.4. Consideraciones sobre los escenarios de convergencia entre América Latina y Asia-Pacífico

A continuación se presentan las principales conclusiones y recomendaciones para cada uno de los escenarios de integración analizados en el marco del presente estudio.

8.4.1. Acerca de APEC

APEC se constituye en el foro transpacífico más significativo si se evalúa por el grupo de economías que lo conforman y por la importancia como escenario para el intercambio sobre

temas económicos, comerciales y de cooperación. En conjunto, las 21 economías que hacen parte de este bloque representan un 56% de la producción mundial y el 46% del comercio global.

Con el tiempo, APEC se ha convertido en el principal organismo de la cuenca del Pacífico para la promoción del comercio, la libre inversión y la cooperación económica y técnica, en un contexto de respeto del medioambiente y de garantías a la seguridad humana.

Este mecanismo es un espacio de diálogo abierto que opera bajo la construcción de consensos y el respeto mutuo, en razón a que lo integran economías muy fuertes en el mundo y otras que aún permanecen en un grado de menor desarrollo relativo. Esta diversidad en los niveles de desarrollo económico hace que los países tengan diferentes intereses que defender. Los acuerdos por consenso se toman para impedir que los países más grandes y ricos puedan imponer sus intereses frente a pequeños y en vías de desarrollo.

APEC no tiene un organismo supranacional que obligue a los países a cumplir sus compromisos, lo que les da libertad y discrecionalidad para manejar e implementar, según sus intereses, los acuerdos y las fechas límite de liberalización.

El proceso de cooperación regional que orienta el APEC se guía por el enfoque de regionalismo abierto, lo que significa que APEC es un bloque económico que contempla la adhesión de economías de otras regiones. Este mecanismo tampoco busca dar incentivos especiales a alguna región en particular, ni tiene programas concretos para defender una industria en especial o sector común. Esto obedece a que las economías abiertas que integran el APEC siguen un consenso entre el sector privado y los gobiernos.

Para entender a cabalidad la importancia del proceso en marcha en el Asia-Pacífico, en gran medida desatado por APEC, es bueno recordar que el acuerdo suscrito entre Brunei Darussalam, Chile, Nueva Zelanda y Singapur (P4) entró en vigor en el 2006. Este acuerdo fue el primer tratado de libre comercio celebrado entre más de dos miembros de los dos lados de la cuenca del Pacífico.

El esquema, ahora mejor conocido como Trans-Pacific Partnership (TPP), permite, en su artículo 20.6, que las economías miembros de APEC u otros Estados accedan a este tratado. Su admisión estará sujeta a la aprobación por parte de los países ya miembros y a la aceptación de las fechas para la liberalización de los mercados. En este marco, en el año 2008, Australia, Perú y Estados Unidos iniciaron negociaciones con el P-4. Posteriormente, Malasia y Vietnam se unieron a estas negociaciones en el año 2010. Este proceso, pretende ser el más amplio acuerdo de libre comercio en la cuenca del Pacífico.

En la Cumbre de presidentes celebrada en Honolulu, Hawái, en noviembre del 2011, las negociaciones para el TPP comenzaron a tomar forma con los acuerdos alcanzados sobre sus directrices esenciales. El respaldo de EE. UU., y el anuncio de Canadá, Japón y México de formar parte, le da un impulso significativo, con auténticos visos de convertirse en realidad. De concretarse las negociaciones, esta sería la zona de libre comercio más grande del mundo, un hecho notable en un momento en que sigue paralizada la Ronda de Doha.

Sin lugar a dudas, estos avances demandan una estrategia de los países de la cuenca del Pacífico latinoamericano para lograr su ingreso a estas negociaciones. El TPP potenciaría las economías de todos los países miembros, y permitiría aumentar de manera considerable las exportaciones, la inversión y la cooperación tecnológica en diferentes campos entre los

socios de esta alianza transpacífica. La región no puede mantenerse lejana a esta realidad y, por tanto, debe participar de forma activa en la nueva arquitectura regional que se crearía.

Frente a esta nueva realidad, APEC y el TPP pueden ser mutuamente complementarios para el cumplimiento de sus propios objetivos. Por ejemplo, APEC es importante para el TPP como promotor de ideas que podrían ser tenidas en cuenta en las negociaciones. A su vez, el TPP es relevante para APEC como uno de los caminos para fortalecer la integración económica regional.

8.4.2. Acerca de Focalae

Focalae es, probablemente, el mecanismo más balanceado que refleja con mayor realismo los intereses y aspiraciones de cada región. De su reestructuración y la puesta en marcha de las definiciones políticas que se han acordado hace poco, dependerá su consolidación y eficacia para convertirse en un espacio determinante en la integración del Pacífico. De acuerdo con las consultas realizadas, pareciera que hoy se presenta una excesiva concentración de tareas en las cancillerías y en las oficinas gubernamentales, y muy poca participación de los empresarios y de la academia.

8.4.3. Acerca del PECC

Del análisis elaborado y de las conclusiones de los talleres realizados, puede indicarse que en los últimos años el PECC ha perdido identidad como foro autónomo, y se ha convertido en un mecanismo asesor del APEC. En consonancia con esta nueva realidad, los esfuerzos que se sigan haciendo para reestructurar los comités nacionales son definitivos. Estos comités, como se ha sugerido en algunos estudios, podrían asociarse con centros de investigación de carácter universitario y privado. Adicionalmente, los empresarios con interés en el desarrollo de las relaciones entre las dos regiones podrían vincularse con un apoyo financiero, si encontraran pertinentes sus acciones.

8.4.4. Acerca del PBEC

El propósito del PBEC ha sido el de estimular, desde el sector privado, las relaciones comerciales, motivar la inversión, la apertura de nuevos mercados y la eliminación de barreras arancelarias. En esa dirección, ha contribuido a crear un clima propicio para los negocios, y ha promovido los intercambios en materia de políticas competitivas, para favorecer el desarrollo de los miembros.

Algunos analistas consultados han planteado que el PBEC habría perdido importancia como lugar de encuentro entre los empresarios de la región Asia-Pacífico. Esto se explica por la relevancia que han adquirido el ABAC y el APEC CEO Summit en los últimos años, como lugar de reunión de los empresarios de las economías de APEC. Sin embargo, se resalta que el PBEC y el ABAC no son proyectos que compiten, sino que buscan complementarse, como se ha visto en algunos de los seminarios empresariales organizados en conjunto.

8.4.5. Acerca del ARCO del Pacífico

Quienes trabajan en el tema coinciden en que a este mecanismo le falta un mayor compromiso y direccionamiento político, para que gane importancia en materia de relaciones birre-

gionales. El ARCO del Pacífico tiene unas limitantes prácticas, por el número de participantes y sus diferencias en algunos principios básicos, como por ejemplo en torno al reconocimiento, por parte de algunos de sus miembros, de la República Popular China como una sola China.

Asimismo, en los talleres celebrados se pudo constatar que este mecanismo atraviesa un difícil momento. Hasta ahora no cuenta con una estructura institucional, sus reuniones se han suspendido o aplazado en el tiempo, y es notoria la ausencia de voluntad política para avanzar en sus objetivos.

8.4.6. Acerca de la Alianza del Pacífico

De consolidarse este proceso y lograr la inclusión como miembros plenos de Costa Rica y Panamá, este grupo puede convertirse en una de las alianzas comerciales más significativas, con enormes beneficios económicos para la población de los países signatarios. Con seguridad la integración de estas economías no será simultánea ni simétrica, sino que dependerá del avance de las homologaciones de los acuerdos de libre comercio entre los miembros fundadores, y de la suscripción de nuevos tratados comerciales con otros países centroamericanos.

Como se indica en el Acuerdo Constitutivo, la Alianza del Pacífico puede llegar a ser un espacio de concertación y convergencia, así como un mecanismo de diálogo político y de trascendental proyección hacia la región del Asia-Pacífico.

8.5. Perspectivas de Colombia en el Asia-Pacífico

Desde una perspectiva general, es evidente que Colombia y sus tres principales socios en el Asia-Pacífico (China, Japón y Corea del Sur) compiten en segmentos distintos en materia de productos de exportación. En este sentido, se revelan complementariedades, en las cuales el país se constituye en proveedor de bienes básicos y bienes intermedios para la producción industrial de las economías asiáticas. Esta realidad, a corto plazo no debe tomarse como algo indeseable para Colombia, más desde la coyuntura actual, en la cual no existen unos términos de intercambio desfavorables para los productos primarios. Por el contrario, existe una oportunidad en el marco de los actuales y futuros tratados de libre comercio entre Colombia y los países asiáticos, para aprovechar las condiciones de complementariedad de sus economías.

Sin embargo, desde un horizonte temporal a mediano y largo plazo, convendría diversificar la canasta exportadora colombiana, con el fin de generar mayores posibilidades de encadenamientos productivos intrarregionales y extrarregionales, que redunden en mayores niveles de ocupación y en una reducción de la dependencia de recursos no renovables.

Colombia en realidad necesita prestar una atención especial a la dinámica comercial que se viene dando en Asia-Pacífico, particularmente en China, Japón y Corea del Sur, siempre teniendo en cuenta las importantes diferencias en los tipos de productos que demandan estos países. En particular, resulta relevante analizar las oportunidades que se podrían configurar en los distintos grupos de productos (bienes básicos, agroindustriales, intermedios y de consumo), de tal manera que se logre consolidar una canasta exportadora diversificada y menos vulnerable a las fluctuaciones de los precios de los *commodities*. Existe evidencia de que el patrón exportador que hoy presenta el país en el Asia-Pacífico –y fundamentalmente en China– podría estar acentuando la pérdida de competitividad en otros sectores transables de la economía.

El país ha perdido tiempo valioso en la adopción de una estrategia –que recién empieza a abrirse paso– y en la selección de mecanismos específicos para obtener un acercamiento eficaz a los mercados y a las inversiones del Asia-Pacífico. Existe consenso en que ha faltado una estrategia de Estado eficaz que permita la coordinación unificada de las acciones indispensables para recuperar el tiempo que se ha perdido en la relación con el Asia-Pacífico.

En esta perspectiva, el papel de China en América Latina cada día adquiere mayor relevancia. Esta realidad merece una consideración especial por parte de todos los actores nacionales interesados en la cuenca del Pacífico. Hay serios interrogantes de si la estructura organizacional de la Cancillería responde a las exigencias que esta tarea demanda.

El Gobierno, los empresarios y el sector académico deben encontrar consensos para tener claridad de lo que se debe hacer en la dirección de una inserción efectiva en el Asia-Pacífico. Hay mucho que aprender de las estrategias adoptadas por países de la región y de los patrones de relacionamiento con Asia. Los ejemplos de Chile y Perú fueron identificados como exitosos en la tarea de penetrar al mercado asiático.

En este sentido, una de las decisiones más urgentes que debe adoptar el Gobierno Nacional es la solicitud formal de ingreso a las negociaciones del TPP, sin descuidar la tarea que se viene haciendo para lograr la membresía en APEC. No se trata, como ya se señaló, de asuntos excluyentes. El escenario menos favorable sería que la moratoria para el ingreso a APEC se extendiera, y mientras tanto Colombia se rezague en participar en estas trascendentales negociaciones comerciales, de cumplirse los anuncios hechos durante la Cumbre de APEC del 2011.

La presencia de Colombia en Focalae se justifica en la medida en que “constituye un Foro informal que puede funcionar como mecanismo de diálogo y consulta bajo los principios de igualdad, respeto y búsqueda de beneficios mutuos. Este Foro tiene, además, la característica de ser una propuesta abierta y en constante evolución. Aunque se deben reconocer las limitaciones de los países en desarrollo para sostener proyectos que contribuyan eficazmente a la consolidación de Focalae, el actual sistema informal permite identificar proyectos específicos de cooperación sostenibles que pueden servir para profundizar las relaciones entre ambas regiones a través de los 3 grupos de trabajo”².

La principal tarea de Colombia como coordinador regional del Focalae, en la actualidad, ha sido aunar esfuerzos de los países de América Latina en retos tan importantes como el Grupo de Reflexión, que tiene como propósito buscar nuevos horizontes de Focalae, así como la organización del primer Foro de Negocios en el 2012.

Colombia ha participado activamente en Focalae, llenando el vacío generado por las dificultades operativas del Colpecc, y ha sido un instrumento valioso para preservar el vínculo con la región del Asia-Pacífico. Los analistas coinciden en que Focalae es el único mecanismo de diálogo permanente entre América Latina y Asia Oriental que puede resultar de importancia para estas dos regiones.

Desde 1994, bajo la dirección de la Cámara de Comercio de Bogotá, se creó el Comité Colombiano del PBEC, por medio del cual Colombia ha venido participando en las asambleas generales y en los diferentes comités técnicos de este organismo. Esta activa tarea del sector

2. Roldán (2010).

privado colombiano debe seguir adelante, sin perder de vista la necesaria integración de esfuerzos con otros mecanismos de participación privada que hoy son impulsados en el marco de APEC, como es el caso de ABAC y el APEC CEO Summit.

Según las entrevistas realizadas y el análisis de los informes que existen sobre la labor desempeñada por el Colpecc, se destaca lo señalado en el libro *La inserción de Colombia en el Asia-Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano*, de la Universidad Jorge Tadeo Lozano:

De acuerdo con lo que se ha observado en los últimos doce años, el mecanismo nacional del PECC, después de haber cumplido con una etapa de gran actuación en la divulgación del tema y en la vinculación de todos los sectores al Asia, parece haber agotado sus posibilidades. Como se anotó arriba, la transformación de PECC en un mecanismo consultor e investigador de APEC, debería estar acompañada a nivel local por un cambio en consonancia con lo ocurrido a nivel internacional. La sugerencia que se hace es refundar el mecanismo nacional del PECC anclándolo en el sector empresarial, respaldado por la academia y vinculado como asesor de las autoridades nacionales, regionales, departamentales y municipales a través de servicios de consultoría. Se parte de la premisa de que la economía es el camino más expedito de inserción en Asia y de que será imposible avanzar sin un compromiso económico del sector privado que permita la existencia y la creación de conocimiento sobre la región, así como la formación de nuevos líderes empresariales, académicos y gubernamentales.

Finalmente, el ARCO del Pacífico, como mecanismo de concertación entre los países de América Latina, pudo en su momento desempeñar un papel importante dentro de los esfuerzos que realiza Colombia para ser aceptado como miembro de pleno derecho en APEC. Sin embargo, cabe señalar que ante la carencia de un rumbo claro y de un compromiso estratégico por parte de sus miembros, las expectativas del país en torno a este escenario disminuyen considerablemente.

Recomendaciones relevantes de los talleres

Como resultado de los ejercicios de consulta realizados en Medellín, Cali y Bogotá, se recogieron un conjunto de reflexiones, que por la calidad de los asistentes –empresarios, académicos, dirigentes gremiales y miembros del cuerpo diplomático– deberían ser consideradas en los ámbitos pertinentes:

- La estrategia de inserción de Colombia en Asia-Pacífico debe ser una política de Estado que perdure, a pesar de los cambios de gobierno. En este sentido, cabe destacar los esfuerzos recientes del Gobierno Nacional para mejorar la representación de Colombia en el Asia-Pacífico. Es evidente, sin embargo, que la presencia en esa región va más allá de la simple apertura de nuevas representaciones diplomáticas y comerciales.

- Un tema reiterado fue la preocupación común acerca de la precaria infraestructura regional con la que cuenta el país en materia de vías, puertos y polos de desarrollo en el Pacífico. En consecuencia, se planteó la necesidad de desarrollar en el Pacífico colombiano una gran ciudad con un puerto de aguas profundas, preferiblemente en Buenaventura.
- La mayoría de los asistentes señalaron que en la sociedad colombiana hay un enorme desconocimiento por el Asia y sus patrones internos y externos de relacionamiento.
- Algunos analistas expresaron la necesidad de fortalecer la convergencia público-privada, con el fin de construir una política exterior más articulada en relación con el Asia-Pacífico.
- La presencia institucional de Colombia en los múltiples foros del Asia-Pacífico impone un mayor esfuerzo presupuestal de parte del Gobierno, del sector empresarial y de la academia. Se requiere, asimismo, seleccionar responsables de alto perfil para orientar y ejecutar la estrategia que el país está en mora de adoptar.
- Hay una evidente preocupación en el sector empresarial sobre los productos que el mercado colombiano puede ofrecer en condiciones competitivas, para estar al mismo nivel de los países de APEC.
- Un reto importante para que Colombia se inserte adecuadamente a la región del Asia-Pacífico es fortalecer las políticas de formación de un recurso humano conocedor de la región y de su importancia, junto con la creación de mecanismos para que este personal se integre a la institucionalidad del país. Aquí, el papel de la Academia Diplomática de la Cancillería y de universidades expertas en negocios, administración y relaciones internacionales es fundamental.

Anexos

La inversión,
el comercio y la cooperación:
la experiencia latinoamericana
de inserción en Asia-Pacífico



La inversión, el comercio y la cooperación: la experiencia latinoamericana de inserción en Asia-Pacífico

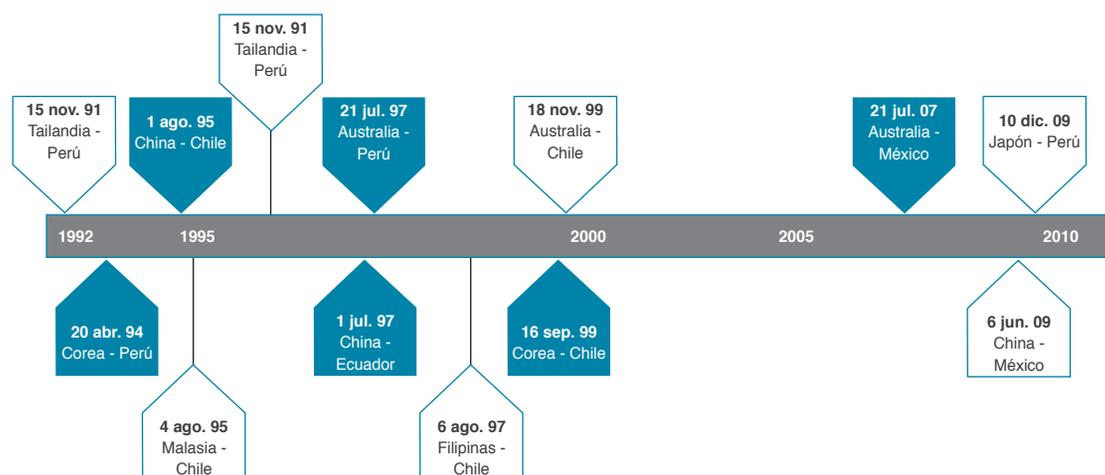
ANEXO I. Tratados bilaterales de inversión con Asia: el comienzo de un camino

Preparado por el equipo técnico del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC) de la Universidad del Rosario.

Un aspecto fundamental en el fortalecimiento de los vínculos económicos entre los países de Latinoamérica y de la región del Asia-Pacífico son los tratados bilaterales de inversión (BIT por sus siglas en inglés). Estos mecanismos permiten proteger y promover, directa o indirectamente, las inversiones extranjeras. De hecho, este acercamiento ha sido primero en el tiempo, por parte de los países líderes de América Latina en la inserción en Asia-Pacífico, antes de acometer acercamientos más integrales de libre comercio.

Dos hechos deben destacarse. Primero, las naciones que más han utilizado este mecanismo con los países del Asia-Pacífico han sido Chile y Perú, con 5 tratados bilaterales de inversión (BIT) vigentes cada uno. Segundo, es visible que durante la década de los noventa se dio la mayor dinámica en términos de firma y entrada en vigencia de BIT en la región. De hecho, los acercamientos bilaterales de protección y promoción mutua de las inversiones suelen preceder a los acercamientos comerciales, que requieren de más tiempo en la maduración de las relaciones económicas entre naciones de las dos regiones.

Línea de tiempo de los acuerdos bilaterales de inversión entre los principales países de América Latina y 14 economías del Asia-Pacífico



Fuente: UNCTAD (2011).

A continuación se presentan análisis recopilados de tres tratados de inversión firmados, en los que se muestran particularmente los casos de Chile y México.

Balance de inversión extranjera luego del BIT de México con Japón en el marco del TLC¹

En materia de inversión, es relevante destacar que, luego de la entrada en vigencia del TLC de México y Japón, la inversión extranjera directa se ha visto impulsada desde el 2005, en particular en el sector de maquinaria y transporte, dado que para los inversionistas japoneses es de gran importancia la entrada al mercado norteamericano. De acuerdo con cálculos de la Secretaría de Economía de Japón, en los últimos 3 años las empresas japonesas han anunciado inversiones en México por un total de US\$ 3.200 millones, de los cuales un 40% correspondería al establecimiento de nuevas plantas, mientras que el resto se dedicaría a la expansión de la capacidad productiva. Sin embargo, de la totalidad de la inversión extranjera japonesa en México, un 70% tiene como destino el sector automotor y el resto va al sector electrónico.

Balance de inversión extranjera luego del BIT de Chile con Japón en el marco del TLC

Una de las características más relevantes de la inversión extranjera japonesa en Chile es el fuerte vínculo con el sector minero, dado que en el 2008 hubo un aumento sustancial de la IED, explicada, entre otras razones, por el aumento de los precios internacionales del cobre a lo largo del año, lo cual, a su vez, estimuló la búsqueda de recursos naturales en el país, según estudios del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.

1. Información extraída de Falck Reyes (2009).

Desde este punto de vista, en los proyectos mineros chilenos es común la presencia de empresas japonesas, que se constituyeron como consorcios establecidos para la explotación de nuevos yacimientos, con lo que contribuyen al financiamiento de los mismos, pero sin intervenir directamente en su gestión, según la evaluación de las relaciones comerciales entre Chile y Japón, elaborada por el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.

En relación con la composición sectorial de las inversiones provenientes de Japón, se destacan los flujos en sectores como minería y canteras, seguido de los sectores de madera y papel, comercio, alimentos, bebidas, tabaco y los servicios financieros.

Balace de inversión extranjera luego del BIT de Chile con China

Chile ha sido uno de los principales socios estratégicos de China en Latinoamérica, dado que fue el primer país de la región que firmó un tratado bilateral de inversión con el país asiático. El interés de los inversionistas chinos en el país austral radica en la abundancia de recursos minerales que tiene esta nación, teniendo en cuenta que Chile es el principal exportador de cobre, mientras que China es el mayor importador del mismo. Sin embargo, es preciso señalar que durante el septenio 2000-2006, no se registraron inversiones chinas, mientras que en el año 2007 se materializaron inversiones por US\$ 2 millones, los cuales fueron ejecutados en el sector minero y en canteras, según estimaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.



ANEXO II. Acuerdos de libre comercio con Asia-Pacífico: tendencias de interés para Colombia

Preparado por el equipo técnico del Centro de Pensamiento en Estrategias Competitivas (CEPEC), de la Universidad del Rosario.

Uno de los aspectos que resulta relevante examinar desde la perspectiva del fortalecimiento de los vínculos económicos entre las dos regiones analizadas, es el impacto que han tenido los tratados de libre comercio en la profundización de los flujos comerciales.

Al respecto, vale la pena anotar que, de acuerdo con el Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la Organización de Estados Americanos, se encuentran vigentes 16 tratados de libre comercio, todos firmados luego del año 2002.

Tabla 30. Acuerdos de libre comercio entre economías latinoamericanas y 14 economías del Asia-Pacífico

Tratado	Firma	Vigencia
Chile-Australia	30-jul-08	06-mar-09
Chile-China	18-nov-05	01-oct-06
Chile-Corea	15-feb-03	01-abr-04
Chile-Japón	27-mar-07	03-sep-07
Chile-Nueva Zelanda, Singapur y Brunei Darussalam (P4)	18-jul-05	08-nov-06*
Costa Rica-China	08-abr-10	01-ago-11
El Salvador-Taiwán	07-may-07	01-ene-08
Guatemala-Taiwán	22-sep-05	01-jul-06
Honduras-Taiwán	07-may-07	15-jul-08
México-Japón	17-sep-04	01-abr-05
Nicaragua-Taiwán	16-jun-06	01-ene-08
Panamá-Singapur	01-mar-06	24-jul-06
Panamá-Taiwán	21-ago-03	01-ene-04
Perú-China	28-abr-09	01-mar-10
Perú-Corea del Sur	14-nov-10	01-ago-11
Perú-Singapur	29-may-08	01-ago-09

Fuente: OEA (2011). SICE.

* Fecha de entrada en vigencia para Chile.

Cabe mencionar que de las naciones latinoamericanas, solamente Chile, Costa Rica, El Salvador, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Perú cuentan con tratados de libre comercio con países del Asia-Pacífico; es decir, que la gran mayoría de países de la región no han recurrido a este tipo de esquemas preferentes para estrechar sus vínculos comerciales. En particular, se destacan los avances que ha logrado Chile en este sentido, teniendo en cuenta que ha

establecido conexiones a través de tratados con 7 de las 14 economías analizadas, incluyendo las tres más importantes: China, Japón y Corea del Sur.

Por otro lado, es preciso señalar que algunos de los tratados firmados se encuentran en etapas prematuras de desarrollo, desde la perspectiva de la entrada en vigencia. Es el caso de los tratados de Perú con Corea del Sur y de Costa Rica con China, los cuales entraron en vigencia el presente año, así como el tratado de Perú con China, que entró en vigencia en el 2010². En estos casos resulta inconveniente analizar el impacto de los tratados, toda vez que no ha corrido un período suficiente de tiempo para establecer las ventajas y desventajas derivadas de los acuerdos alcanzados. Sin embargo, resulta posible revisar algunos análisis realizados por instituciones públicas y por la academia, de tratados que cuentan con algún tiempo de vigencia, con el fin de establecer el impacto y la relevancia que estos han tenido.

A continuación se presentan análisis recopilados de cinco tratados firmados, que se refieren, en particular, a los casos de Chile y México.

TLC Chile-Corea del Sur (vigente desde el 2004)

Un primer elemento que merece destacarse de este TLC es que fortalece el interés estratégico de Chile por la zona del Asia-Pacífico, tal como había quedado evidenciado a partir de su ingreso a la APEC en 1989³. Investigadores del Centro Argentino de Estudios Internacionales señalan, a su vez, que el acuerdo alcanzado deja entrever las vocaciones productivas, en términos de especializaciones de cada uno de los países, que hacen complementarias a las dos economías.

En otras palabras, se facilitó la exportación de bienes intensivos en recursos naturales de Chile y la importación de manufacturas de alta tecnología de Corea. Aun así, el tratado favoreció la dinámica superavitaria de la balanza comercial de Chile con respecto a Corea del Sur, dado que las exportaciones chilenas a Corea pasaron de representar, en el 2000, el 4,5% del total de las exportaciones de Chile, a el 5,5% en el año 2011, lo cual, a su vez, ha posicionado a Corea como el quinto socio comercial de Chile.

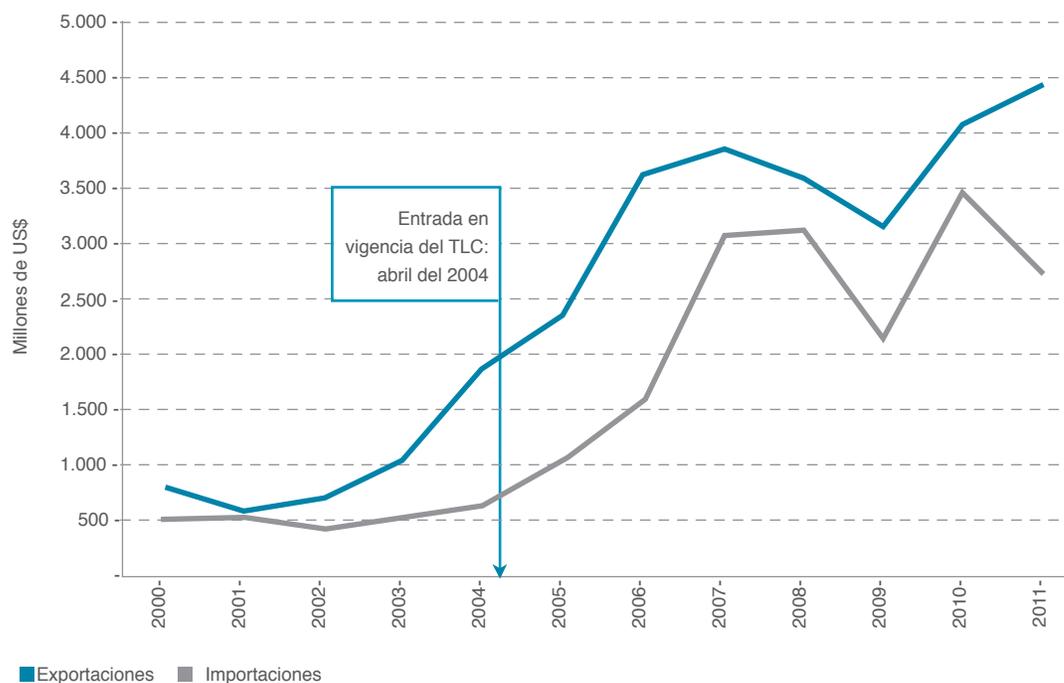
El impacto a corto plazo fue evidente, teniendo en cuenta que el comercio entre los dos países se incrementó un 60% (aproximadamente US\$ 2.500 millones) en el año de la entrada en vigencia. En términos comparativos, el crecimiento del comercio exterior entre Chile y Corea en el 2004 superó el crecimiento del comercio global. Aunque es importante tener en cuenta que, según estimaciones del Ministerio de Comercio de Chile, las exportaciones están bastante concentradas en productos básicos, como el cobre.

Bajo una perspectiva institucional, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile resalta la importancia de este tratado, partiendo de que la firma del mismo contribuyó de una manera sustancial a la estrategia de posicionamiento de Chile en Asia, dado que fue el primer acuerdo suscrito por Chile con un país del Asia-Pacífico, motivo por el cual, de alguna manera, sentó las bases para las negociaciones comerciales con los otros países de esa región (Singapur, Nueva Zelanda y Brunei [P4]; India; China, Japón y Australia).

2. En el momento de concluir el presente estudio, Colombia y Corea del Sur habían firmado un TLC, pero este aún no había entrado en vigencia.

3. Salinas *et al.* (2008).

**Gráfica 63. Flujo comercial entre Chile y Corea del Sur, 2000-2011
(millones de US\$)**



Fuente: UN Comtrade.

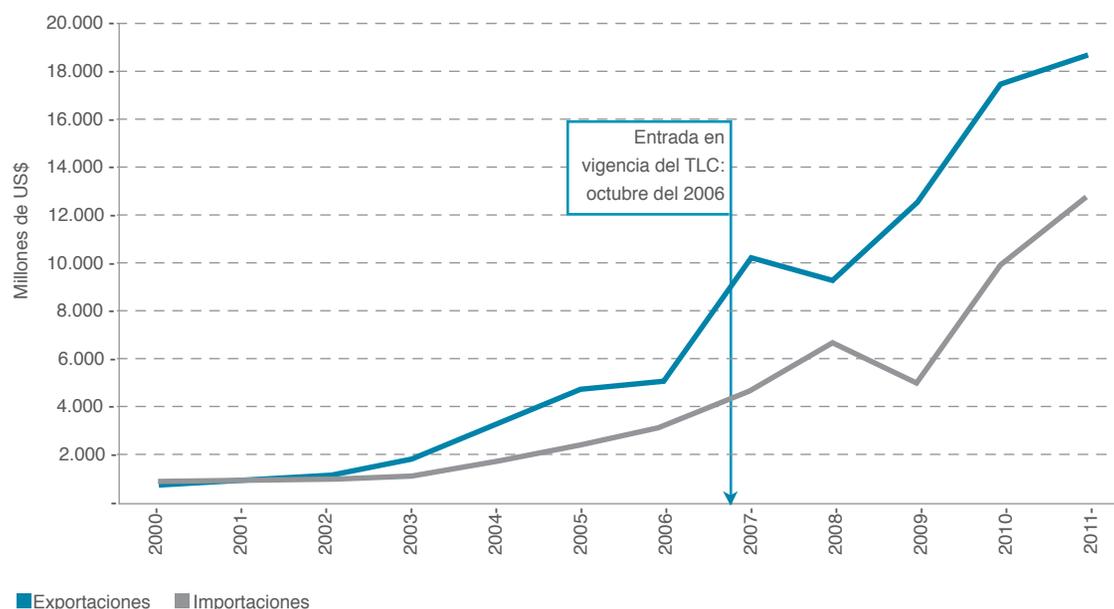
TLC Chile-China (vigente desde el 2006)

Desde la entrada en vigencia del TLC entre Chile y China, es evidente un aumento notable en el comercio bilateral, dado que, según estimaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, el comercio ha crecido en un 29% promedio anual desde el año 2005, dejando un balance superavitario para Chile en la balanza comercial bilateral. Esta dinámica, a su vez, permitió que China se consolidara como el principal destino de las exportaciones chilenas, mientras que Chile actualmente ocupa el puesto 22 entre los principales orígenes de las importaciones chinas (1,18%), lo cual es bastante relevante si se tiene en cuenta el tamaño del mercado chino.

Por otro lado, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile explica, en gran medida, esta dinámica favorable del comercio bilateral por el comportamiento de las exportaciones de cobre, dado que desde el 2005 estas han crecido a una tasa promedio anual de 31%, lo que representa el 82% del total de las exportaciones al país asiático para el año 2010. No obstante, también se presenta crecimiento de las exportaciones diferentes al cobre, especialmente en productos de la industria metálica básica y alimentos procesados.

Los diez principales productos exportados en el año 2010 representan el 88% de las exportaciones totales, según cálculos del Ministerio de Relaciones Exteriores chileno. El principal producto exportado corresponde a cátodos y secciones de cátodos de cobre refinado, el cual representa el 55% del total de las exportaciones, seguido por minerales de cobre y sus con-

**Gráfica 64. Flujo comercial entre Chile y China, 2000-2011
(en millones de US\$)**



Fuente: UN Comtrade.

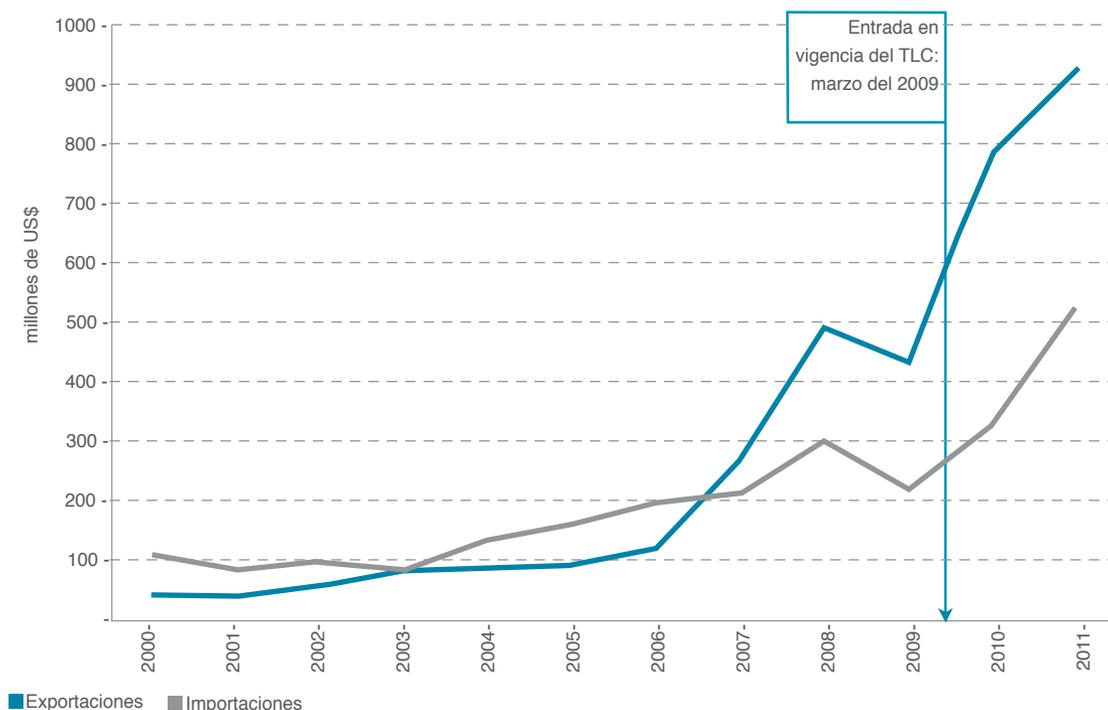
centrados, con el 20%. Dentro de los diez principales aparecen otros seis productos minerales que, en conjunto, constituyen el 10% de las exportaciones a China. Finalmente, la pasta química de madera semiblanqueada o blanqueada (de coníferas y eucaliptos) agrupa el 4% de las exportaciones.

De manera análoga, las importaciones chilenas desde China también han experimentado una dinámica favorable después de la entrada en vigencia del acuerdo de libre comercio, dado que han crecido un 27% promedio anual desde el año 2005, lo cual, como ya se señaló, ha posicionado a China como el principal origen de las importaciones chilenas, destacándose las de bienes de consumo del país asiático.

TLC Chile-Australia (vigente desde el 2009)

En la actualidad, el TLC entre estos dos países se encuentra en su etapa de implementación, dado que solo ha tenido dos años de desarrollo. No obstante, tanto Chile como Australia están participando en un proceso de ampliación del P4, el cual se denomina como Trans Pacific Partnership (TPP), conformado por Chile, Nueva Zelanda, Singapur y Brunei Darussalam, y próximamente por Estados Unidos, Vietnam, Perú, Malasia y Australia, que están en proceso de ingreso, como ya ha sido señalado. Dentro de este esquema se ha extendido también la invitación a negociar a otras economías del APEC, como Japón, Corea del Sur, Canadá y México.

**Gráfica 65. Flujo comercial entre Chile y Australia, 2000-2011
(en millones de US\$)**



Fuente: UN Comtrade (2012).

Desde la entrada en vigencia del tratado se notan cambios en la canasta exportadora chilena dirigida a Australia, aunque es preciso señalar que el cobre para el afino continúa posicionándose como uno de los principales productos exportados al mercado australiano, concentrando aproximadamente el 76% del total de las exportaciones chilenas a ese país, según estimaciones del Ministerio de Comercio Exterior chileno.

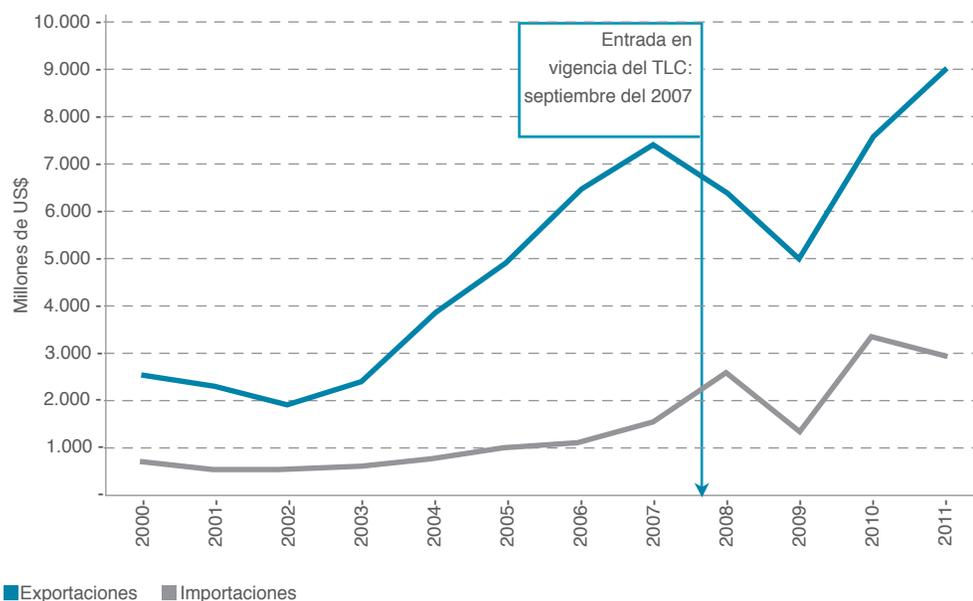
De otro lado, cabe destacar entre los principales productos chilenos exportados a Australia, diferentes al cobre, los siguientes: alimentos congelados y procesados, frambuesa congelada, pulpos congelados, aceite de oliva, frutillas congeladas, turrone, espárragos congelados, manufacturas de madera y productos químicos, que han contribuido a que la balanza comercial de Chile con respecto a Australia haya sido superavitaria desde el año 2007.

En cuanto a las importaciones de productos australianos, se destacan los bienes intermedios, siendo la hulla bituminosa para uso metalúrgico el producto más importado. Sin embargo, también se registran importaciones de bienes de capital, principalmente para uso agrícola, como es el caso de maquinaria para la limpieza y clasificación de fruta.

TLC Chile-Japón (vigente desde el 2007)

A 5 años de haber entrado en vigencia el TLC de Chile con Japón, el balance es positivo para el primero, dado que el país nipón se ha mantenido como el tercer socio comercial de Chile,

**Gráfica 66. Flujo comercial entre Chile y Japón, 2000-2011
(en millones de US\$)**



Fuente: UN Comtrade.

después de China y EE. UU. El comercio entre los dos países totalizó US\$ 11.967 millones en el 2011, un 8% más que en el 2010, a pesar de una leve caída de las importaciones provenientes de Japón, según estimaciones del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.

Sin embargo, el aumento de las exportaciones, según el balance del Ministerio de Relaciones Exteriores chileno, es explicado en gran medida por el aumento de los envíos de cobre, que representan un 66% del total de las exportaciones chilenas a Japón.

Por otro lado, las exportaciones, diferentes del cobre, corresponden a salmones y truchas, y a otros alimentos procesados. Se destacan, además, las exportaciones forestales y muebles de madera.

Por su parte las importaciones provenientes de Japón corresponden a bienes intermedios, de consumo y de capital, destacándose automóviles, bienes de alta tecnología y materias primas.

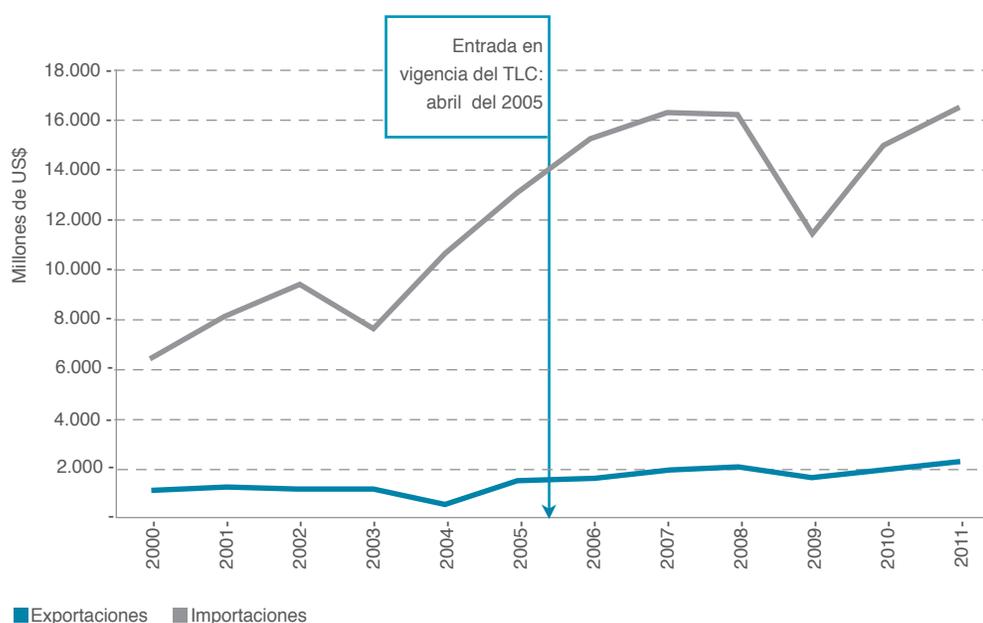
TLC México-Japón (vigente desde el 2005)

El acuerdo entró en vigencia el 1 de abril del 2005, y desde entonces la principal característica del comercio bilateral ha sido una balanza deficitaria para México. Debe tenerse en cuenta que en el período de 1993 al 2008, el comercio entre las dos naciones se cuadruplicó, al pasar de US\$ 5.000 a casi US\$ 20.000, aunque la participación de Japón en el comercio total de México bajó de 4,3% a 3,4% en el período señalado, según estimaciones de la Revista Mexicana de

Política Exterior⁴. En todo caso, el aumento del comercio bilateral es explicado en gran medida por el aumento de las importaciones de México procedentes de Japón, las cuales pasaron de US\$ 4.000 a US\$ 16.000, con una tasa de crecimiento del 11% promedio anual en el periodo mencionado⁵.

Por otro lado, las exportaciones de México al país nipón también han evidenciado un comportamiento dinámico, dado que en el periodo señalado han crecido a una tasa de 10,6% promedio anual, aunque hay que tener en cuenta que aun con esta tasa se sigue manteniendo una balanza deficitaria de México con respecto a Japón, inclusive después de la firma del Acuerdo de Asociación Económica (AAE). Sin embargo, este comportamiento se atribuye a la relación intra-industrial e intra-firma que existe entre las empresas japonesas establecidas en México, y sus contrapartes en Japón⁶. En otras palabras, esta dinámica deficitaria se debe a las firmas de origen japonés en México, que exportan productos manufacturados a Estados Unidos con materias primas importadas desde Japón.

**Gráfica 67. Flujo comercial entre México y Japón, 2000-2011
(en millones de US\$)**



Fuente: UN Comtrade.

4. Falck Reyes (2009).

5. *Ibíd.*

6. *Ibíd.*



ANEXO III. La experiencia en cooperación de otros países de América Latina con el Asia-Pacífico

Preparado por Adriana Roldán Pérez y Camilo Pérez Restrepo, del Centro de Estudios de Asia Pacífico - Universidad EAFIT

La presente sección analiza la dinámica de inserción de 4 países latinoamericanos en escenarios de cooperación económica en el Asia-Pacífico.

Los procesos de integración en América Latina y en Asia han sido diferentes. Cada región tiene unas estructuras internas disímiles, lo que no ha facilitado las relaciones birregionales. En el contexto asiático, al hablar de cooperación regional su connotación es distinta a la del ámbito latinoamericano. La conformación de una comunidad del Pacífico parte del respeto por las diversidades culturales y crea un espacio crecientemente interconectado, en el que la flexibilidad y el consenso son las herramientas que guían su efectiva materialización.

En el caso de América Latina se ha recurrido a acuerdos de libre comercio regionales como estrategia prioritaria de la integración, con esquemas más rígidos, como Mercosur, la Comunidad Andina (CAN) y el Mercado Común Centroamericano. Si se pudieran distinguir de forma filosófica los escenarios de convergencia, habría que señalar que la característica en Asia ha sido la integración informal a través de sus mercados y con mecanismos de integración abiertos, mientras que nuestra región ha tenido un esquema más formal. Esta diferenciación ha hecho más complejo el camino de acercamiento entre los dos bloques. Sin embargo, su posición geográfica convergente, dividida por el océano Pacífico, ha hecho que las dos regiones busquen cada vez más puntos de encuentro.

Asimismo, es bueno recordar que la integración asiática se ha construido sobre la teoría de que no existe una región del Asia-Pacífico y que el regionalismo no significa mayor o menor legalización y, por tanto, el *soft law* ha permitido avanzar en redes que actúan de manera simultánea con otras instituciones internacionales.

Chile en las instituciones del Pacífico

Las acciones de Chile frente a la región del Asia-Pacífico se complementan en un “círculo virtuoso”, en el cual la política regional evoluciona gracias a los avances de las relaciones en el plano bilateral. A su vez, en este nivel fue posible concretar progresos importantes, como los tratados de libre comercio, gracias a que Chile ya formaba parte de mecanismos regionales como APEC y PECC, lo que dio mayor credibilidad a sus pretensiones en los ámbitos bilaterales.

A nivel regional, en 1991 el gobierno concretó el ingreso de Chile a la red tripartita (pública, privada y académica) del Consejo de Cooperación Económica del Pacífico (PECC). Ello permitió al capítulo nacional del PECC, el Comité Chileno de Cooperación Económica en el Pacífico (Chilpec), coordinado en la época por la Cancillería, adquirir y transmitir valiosas percepciones y experiencias sobre las perspectivas de integración entre economías de la cuenca del Pacífico.

Cabe agregar que, incluso desde la década de los ochenta, un grupo de dirigentes empresariales ya habían impulsado la participación chilena en la agrupación del sector privado de la

región en el Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico (PBEC). Incluso PBEC celebró una asamblea en Santiago de Chile en el año 1983.

En principio, Chile se concentró en promover su ingreso a los foros de cooperación de la región. Para el año 1989 Chile ya había logrado entrar a PBEC, en 1991 fue aceptado como miembro pleno de PECC, y en la Cumbre de Bogor, Indonesia, de 1994, Chile ingresa formalmente a APEC, a pesar de que su candidatura había sido aceptada en 1993, al mismo tiempo que la de México. Detrás de toda esta estrategia estaba la visión chilena de regionalismo abierto, que se concentró en la liberación y facilitación gradual del comercio y las inversiones por tres vías diferentes: la multilateral, la bilateral y la unilateral.

En primera instancia, la estrategia multilateral en Asia se caracterizó por una participación activa en los tres foros del Pacífico y un aprovechamiento de las oportunidades que estos ofrecían. Esta buena participación se atribuye, en primer lugar, a una efectiva coordinación por parte del gobierno de todas las entidades públicas y privadas involucradas.

En el *lobbying* nacional ante APEC fue determinante el apoyo que Chile logró obtener de Malasia, y posteriormente de otros países del sudeste asiático. Esto se debió a la relación directa que se estableció entre el presidente Aylwin y el primer ministro Mahathir. Lo anterior, unido a gestiones especiales ante el gobierno de Australia, el Departamento de Estado y del Tesoro de Estados Unidos, fue lo que permitió destrabar la solicitud chilena.

El gobierno de Frei impulsó, como una alta prioridad, la rápida inserción de Chile en los foros de cooperación del Pacífico. En el segundo semestre de 1994, a solicitud del gobierno del presidente Frei, se dio lugar a la organización de la Fundación Chilena del Pacífico, entidad destinada a conjugar los esfuerzos del sector público, y de empresarios y académicos, para potenciar la actividad nacional hacia la región Asia-Pacífico. La Fundación se hizo cargo de la gestión del ya mencionado Chilpecc, la representación como Centro de Estudios APEC de Chile y la coordinación de la participación chilena en el Consejo Consultivo Empresarial de APEC (ABAC).

La participación de Chile en APEC está a cargo del Ministerio de Relaciones Exteriores, bajo la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales (Direcon) y la Dirección General de Política Exterior. La primera coordina la parte comercial de los temas de APEC, a través de la Dirección de Asuntos Económicos Multilaterales y su correspondiente Departamento de APEC. La Dirección General de Política Exterior del Ministerio tiene a su cargo las relaciones diplomáticas y los asuntos políticos de las relaciones bilaterales con los países miembros.

En el caso de ABAC, la participación del sector privado chileno está en cabeza de tres representantes titulares, provenientes de importantes sectores económicos del país. Hay que mencionar que en el caso de Chile, los costos de la membresía al ABAC y el sostenimiento de la Secretaría lo asume el Gobierno, mientras que la participación en las reuniones es cubierta por cada empresario.

A partir del ingreso de Chile a PECC en 1991, hubo una cooperación activa entre el Gobierno, la academia y el sector privado, que incluyó organizaciones como el Banco Central de Chile, Codelco, la Cámara de Comercio Nacional y la Asociación de Exportadores, entre otros. Desde ese momento el empresariado chileno, orientado en gran medida hacia las exportaciones, ha participado activamente en la internacionalización de la economía chilena en Asia. Algunos analistas afirman que fue el presidente de Chile quien logró que el sector privado se

comprometiera con la participación en los diferentes foros de la región del Pacífico; el presidente Ricardo Lagos llamó a los principales empresarios chilenos y se reunió con ellos para pedirles su apoyo y liderazgo en el tema de Asia, y específicamente en APEC.

Entre las universidades con las que la Fundación trabaja se cuentan la Universidad Católica de Chile, la Universidad de Chile y la Universidad Gabriela Mistral. Asimismo, en el directo-

Tabla 31. Participación de Chile en los mecanismos de cooperación del Pacífico

Mecanismo	Institución encargada de participación en mecanismo	Otras instituciones relacionadas	Agenda temática actual o prioridades	¿Quién define la agenda temática del país?	¿Cómo se financia la participación en el mecanismo?
APEC	Ana Novile DIRECON (Senior Official)	<ul style="list-style-type: none"> Fundación Chilena del Pacífico (APEC Study Center) ABAC Chile 	Basado en propuesta de Economía Anfitriona APEC	Fundación Chilena del Pacífico, ABAC y DIRECON	Gobierno, sector privado (participación empresarios ABAC)
PECC	Mandred Wilhelmy (F. Chilena del Pacífico)	Presidente Piñera invitado como ponente en reunión 2011 de PECC	Regionalismo político comercial	F. Chilena del Pacífico	Compartido Gobierno-empresas
FOCALAE	José Miguel de la Cruz. Dir. Asia-Pacífico	F. Chilena del Pacífico (Asesor)	Según directrices del Foro	Dir. Asia-Pacífico	Gobierno
TPP	Ana Novile DIRECON (Senior Official)	N.A.	Según negociación	DIRECON	Gobierno

Fuente: entrevista con Manfred Wilhelmy, de la Fundación Chilena del Pacífico (febrero, 2012).

rio de la Fundación están presentes importantes personalidades del sector académico. Igualmente, participa, a través de la Universidad de Chile, en la Asociación de Universidades de la Cuenca del Pacífico (APRU), conformada por 48 universidades de 16 países miembros de APEC. A pesar de desarrollar actividades, como reuniones anuales, intercambios académicos y programas de incentivos a la investigación, este no es un mecanismo oficial de participación de la academia en APEC.

Es bueno recordar que Foclae tuvo su primera reunión ministerial en Santiago de Chile, en el año 1999.

México en las instituciones del Pacífico

La intención de México de acercarse a los mecanismos de cooperación económica en el Pacífico llevó a la creación, en 1988, de la Fundación de la Comisión Mexicana para el Pacífico. Esta acción consistió en una ofensiva diplomática para lograr el ingreso de México en los foros de cooperación de la cuenca del Pacífico. Como resultado de esta, entre 1988 y 1993 México logró su ingreso a PBEC (1989) y PECC (1991). La posterior membresía de México en APEC estaría, sin embargo, ligada a otras motivaciones.

Algunos investigadores del tema afirman que el ingreso de México a APEC no fue el resultado de una importante relación comercial con la región, sino la consecuencia de la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (NAFTA) en 1992 y del apoyo que Estados Unidos y Canadá le dieron a su candidatura.

Como lo explica Juan José Ramírez, del Colegio de México, en esa época la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) tenía la responsabilidad total de la política exterior. Con la alternancia política, las condiciones de trabajo cambiaron totalmente. En el 2002 el gobierno del presidente Vicente Fox estableció una división del trabajo entre la SRE y la Secretaría de Economía. La primera se hizo cargo de PECC y la Secretaría de Economía quedó al frente de APEC. Fue durante esta época, y en la medida en que la agenda del foro se amplió, que el gobierno mexicano tuvo una mayor participación, particularmente en los temas de liberalización comercial y financiera y terrorismo. A partir de su año de presidencia pro tempore de APEC (2002), México empezó a hacer parte de los proyectos de cooperación.

En la actualidad, dentro del gobierno de México, la participación en APEC es coordinada de forma exclusiva por la Secretaría de Economía. La participación se ha concentrado precisamente en las áreas de liberalización y facilitación comercial y financiera, las principales áreas de interés de la Secretaría, y a su vez ha limitado la participación de otras instancias gubernamentales mexicanas en el Foro.

Por lo general, el presidente o líder económico de cada país tiene la responsabilidad de elegir a los tres representantes de su economía ante el ABAC. En México la participación del sector privado siempre ha estado liderada por los grandes grupos económicos. La representación mexicana ha tenido la capacidad de presentar iniciativas importantes ante ABAC. Tres proyectos recientes en los que ABAC-México ha estado trabajando son los Planes de Acción Individual y las medianas, pequeñas y microempresas, las migraciones en la región del Pacífico y la facilitación comercial.

A medida que México se fue acercando a Asia, la academia se interesó en la región. En 1996 el Colegio de México creó el Centro de Estudios y el Programa de Estudios de APEC. En 1998

Tabla 32. Participación de México en los mecanismos de cooperación del Pacífico

Mecanismo	Institución encargada de participación en mecanismo	Otras instituciones relacionadas	Agenda temática actual o prioridades	¿Quién define la agenda temática del país?	¿Cómo se financia la participación en el mecanismo?
APEC	Secretaría de Economía	• Consorcio Mexicano de CE-APEC • ABAC-México	De acuerdo Agenda de APEC	Secretaría de Economía	Fondos gubernamentales
PECC	Secretaría de Relaciones Exteriores	N.A.	State of the Region	Secretaría de Relaciones Exteriores	Fondos propios de los participantes
PBEC	Empresas privadas	N.A.	N.A.	Empresas privadas	Fondos privados
FOCALAE	Secretaría de Relaciones Exteriores	N.A.	Actualmente no coordina ningún grupo	Secretaría de Relaciones Exteriores	Fondos gubernamentales
TPP	Presidente SOM APEC ha participado en discusiones	N.A.	Se discute interés de México de unirse a las negociaciones (no se ha comenzado a negociar)	N.A.	Fondos gubernamentales (en el marco de participación en reuniones de APEC)

Fuente: entrevista con el señor Juan José Ramírez Bonilla, del Colegio de México (febrero, 2012).

surgió el Centro de Estudios APEC en la Universidad de Colima, sobre la base del trabajo que venía haciendo la institución desde 1995, cuando se estableció el Centro de Estudios e Investigaciones sobre la cuenca del Pacífico. En el 2003, ya con un mayor número de centros de estudios en el país, se conformó el Consorcio Mexicano de Centros de Estudio de APEC (Conmex-Ceapex), a través del cual se organizaron las seis universidades mexicanas participantes. Estas son: el Colegio de México, la Universidad de Colima, la Universidad de Guadalajara, la Universidad de Baja California, la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y la Universidad Autónoma Metropolitana. De manera informal también participan universidades como la Universidad Nacional Autónoma de México, el Colegio Mexiquense y la Universidad Autónoma de Nayarit.

El Conmex es dirigido por el Consejo del Consorcio, que está conformado por los rectores de las universidades que lo integran. Adicionalmente existe una secretaría técnica, que se rota cada 2 años entre los Centros de Estudio de APEC que pertenecen al consorcio. A su vez, cada universidad es libre de financiar o buscar financiación para los proyectos que lleva a cabo en el marco del Conmex-APEC.

Durante los primeros años, la SRE financiaba la participación de los Ceapec en las actividades del foro. A su vez, los Centros APEC eran una fuente de consulta para el Gobierno en los temas de la agenda y activos participantes en la preparación de los proyectos presentados por México en APEC. De acuerdo con Juan José Ramírez, durante el período 2000-2006, los Ceapec tuvieron relación de trabajo muy estrecha con la Comisión de Relaciones Exteriores Asia-Pacífico del Senado de la República, organizaron seminarios de especialización, publicaron libros y tuvieron una presencia importante en el Canal de TV del Congreso.

Tabla 33. Participación del Perú en los mecanismos de cooperación del Pacífico

Mecanismo	Institución encargada de participación en mecanismo	Otras instituciones relacionadas
APEC	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR • Ministerio Relaciones Exteriores 	<ul style="list-style-type: none"> • ABAC PERÚ • ASC PERÚ • Ministerios e instituciones públicas
PECC	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio Relaciones Exteriores • Empresas participantes 	N.A.
PBEC	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio Relaciones Exteriores • Empresas participantes 	N.A.
FOCALAE	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerio Relaciones Exteriores 	N.A.
TPP	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR 	<ul style="list-style-type: none"> • Ministerios e instituciones públicas • Gremios empresariales
ARCO del Pacífico	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR • Ministerio Relaciones Exteriores 	
Alianza del Pacífico	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR • Ministerio Relaciones Exteriores 	

Fuente: entrevista con Julio Chan, del Mincetur de Perú (febrero, 2012).

Después del 2006, aunque se mantienen los mecanismos de consulta con la academia en algunos asuntos relacionados con Asia-Pacífico, el Gobierno ha dejado de proporcionar fondos a los Centros APEC. Esto ha llevado a un distanciamiento y al cierre del Ceapec del Colegio de México, que había sido uno de los más dinámicos. El Colegio de México sigue participando activamente en el Conmex-Ceapec, pese a no tener Centro APEC.

El Conmex-APEC, como tal, no ha tenido una participación concertada ni en las reuniones del Consorcio de Centros de Estudios de APEC ni en cuanto a la coordinación temática, y pre-

Agenda temática actual o prioridades	¿Quién define la agenda temática del país?	¿Cómo se financia la participación en el mecanismo?
<ul style="list-style-type: none"> • Crecimiento inclusivo • Integración económica • Área de libre comercio • Comercio e inversión • Seguridad alimentaria • Cadena de suministro • Innovación • Pymes • Facilidad de negocios • Género, juventud y desarrollo de recursos humanos 	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR • Ministerio de Relaciones Exteriores 	Presupuesto público
N.A.	N.A.	Presupuesto público
N.A.	N.A.	N.A.
N.A.	N.A.	Presupuesto público
Se negocian todos los capítulos acordados por los miembros	MINCETUR	Presupuesto público
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a mercados • Normas de origen • Servicios • Medidas sanitarias y fitosanitarias • Obstáculos técnicos al comercio 	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR en los temas de comercio • Ministerio Relaciones Exteriores en los temas de cooperación 	Presupuesto público
<ul style="list-style-type: none"> • Acceso a mercado • Normas de origen • Facilitación al comercio • Obstáculos técnicos al comercio • Movimiento de personas de negocios • servicios 	<ul style="list-style-type: none"> • MINCETUR en los temas de comercio • Ministerio Relaciones Exteriores en los temas de cooperación 	Presupuesto público

valece así el trabajo en área de interés particular. En cuanto a la relación de la academia con la Secretaría de Economía y el sector privado, hay poco por resaltar. Con la primera, la relación se caracteriza por una distancia marcada y por la ausencia de compromisos. La relación se limita a los estudios de factibilidad sobre las negociaciones comerciales con el Asia, y con el segundo tampoco hay una convergencia propiamente dicha.

Perú en las instituciones del Pacífico

Desde los años noventa Perú ha implementado una agresiva estrategia hacia el Pacífico, cuyo objetivo final era el acercamiento y el acceso al mercado de Asia, y en la que el ingreso a APEC era un componente importante. Esta estrategia consistió en abrir embajadas y consulados en Tailandia, Singapur, Filipinas, Indonesia, Malasia, Australia y Nueva Zelanda.

Para la aceptación de la candidatura peruana, en 1997, fue fundamental el apoyo de Mahathir, el primer ministro malayo y quien se había convertido en un fuerte aliado de las economías latinoamericanas y promotor de la cooperación interregional sur-sur. El ingreso de Perú a otros foros de cooperación del Pacífico y su participación como economía no miembro en APEC también fueron fundamentales, puesto que estos le proporcionaron un espacio de interlocución con las economías del Pacífico. En 1990 Perú ingresa a PBEC, en 1991 a PECC, en 1996 participa en los grupos de trabajo de pesquería y turismo de APEC y en 1998 logra el ingreso a APEC.

A partir de entonces la actividad de Perú en APEC ha sido coordinada entre el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. Estos dos ministerios trabajan en la coordinación de la agenda temática de Perú, la designación del SOM –Senior Officials Meeting– (un miembro de uno de estos dos ministerios), y las actividades empresariales y académicas. Cada ministerio coordina la participación en los grupos de trabajo relativos a su área de conocimiento. Algunos aspectos de la participación peruana en APEC son también el resultado de la creación de consensos entre estas dos instituciones y otras del sector público. La división del trabajo no es oficial ni formal, pero sí es bastante clara y ha permitido una participación organizada de Perú en APEC, la cual se vio reflejada en la organización de APEC Perú 2008.

Hoy la participación de Perú en ABAC está a cargo de notables empresarios, y de Comexperú. Adicionalmente, la Sociedad de Comercio Exterior de Perú desempeña un papel importante en la participación de Perú en ABAC, pues actúa como soporte técnico y articulador de los intereses de los empresarios peruanos en APEC a través de apoyo logístico, administrativo y la convocatoria de reuniones de trabajo. Más allá de la participación en ABAC, algunos analistas señalan una ausencia de diálogo entre los empresarios y el Gobierno.

La producción académica de Perú sobre APEC está coordinada por la Red Peruana para Estudios del Asia-Pacífico (REDAP), que se propone en 1993, pero que no se materializa sino hasta 1997. Cada año una universidad de la REDAP asume la tarea de liderar el trabajo que realizan las 10 universidades que componen la Red. Para pertenecer a la REDAP es necesario tener un Centro de Estudios APEC o del Asia-Pacífico; sin embargo, algunos de sus miembros solo tienen cátedras sobre Asia. Los centros académicos que componen la Red son: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional Agraria-La Molina, Pontificia Universidad Católica del Perú, Academia Diplomática del Perú,

Universidad Peruana Cayetano Heredia, Universidad del Pacífico, Universidad de Lima, Universidad ESAN y Universidad de Piura.

Desde su creación, la REDAP ha realizado varios congresos, concursos de investigación y organizó la Reunión del Consorcio de Centros de Estudio de APEC en el 2008. Adicionalmente, tiene una participación activa en la región a través de la intervención en conferencias internacionales y proyectos de investigación convocados por otras universidades del Consorcio de Centros de Estudio de APEC. A pesar de los importantes aportes de la REDAP, el académico Carlos Aquino considera que en Perú los recursos humanos capacitados para hacer investigación sobre Asia aún son limitados y que falta posicionar un poco más el tema en la academia. La coordinación de las actividades de los Centros de Estudios APEC y el Gobierno es también restringida.

Brasil en las instituciones del Pacífico

Brasil, sin pertenecer a la cuenca del Pacífico, tiene significativos vínculos económicos con Asia-Pacífico. Las crecientes cifras del comercio y las relaciones socioculturales, como consecuencia de la importante comunidad de inmigrantes japoneses que llegaron al país durante la primera mitad del siglo XX, son una realidad indiscutible. Los descendientes de estos inmigrantes se han multiplicado y alcanzado cifras cercanas a los 1,5 millones de personas, que constituyen la mayor población nipona fuera del Japón y mantienen una presencia importante en las esferas sociopolítica y cultural de Brasil.

El acercamiento de Brasil a la región Asia-Pacífico es liderado desde dos frentes: el Gobierno, a través de sus misiones diplomáticas en las diferentes economías de la región, y en el ámbito empresarial, por medio de una fuerte estrategia de penetración de mercados e inversión. Este país es un ejemplo ilustrativo para entender las razones que lo llevaron a decidir aproximarse a la región. Estas razones son clasificadas por Saavedra-Rivano como generales, internas y externas. Los factores generales se refieren al impulso dado por la globalización hacia las economías y las regiones más dinámicas del mundo. El interno se refiere a la población de origen asiático que vive en Brasil, y los factores externos guardan relación con el incremento de la demanda de China por los productos de Brasil.

El país tiene una importante presencia diplomática en Asia. Cuenta con embajadas en 12 de los miembros asiáticos de APEC (Australia, China, Corea del Sur, Filipinas, Indonesia, Japón, Malasia, Nueva Zelanda, Rusia, Singapur, Tailandia y Vietnam) y una oficina comercial en Taiwán. Asimismo, embajadas en los cinco miembros de APEC en las Américas (Canadá, Chile, Estados Unidos, México y Perú), y presencia diplomática en países de la región Asia-Pacífico, como Bangladesh, India, Corea del Norte y Sri Lanka, entre otros.

Desde la perspectiva histórica, Brasil tiene una relación de larga data con Japón y China, que puede trazarse al final del siglo XIX con el establecimiento de relaciones diplomáticas y la firma de tratados de amistad, cooperación y navegación con estas naciones. Estas relaciones se han mantenido vigentes, salvo en el período comprendido durante la Segunda Guerra Mundial, cuando se rompieron las relaciones con Japón, y en los primeros años del gobierno comunista en China, debido a que entre 1949 y 1974 se reconoció al Gobierno de Taiwán. Sin embargo, cabe mencionar que estos vínculos estaban limitados, en gran parte, a los asuntos

socioculturales. Fue realmente en la década del noventa, con la apertura económica brasileña, cuando el comercio adoptó un papel protagónico en las relaciones entre Brasil y la región.

Dentro del proceso de acercamiento entre Brasil y Asia-Pacífico se han establecido diversos instrumentos, entre los cuales se destacan:

- El Plan de Acción Conjunta China-Brasil 2010-2014.
- La Comisión Sino-Brasileña de alto nivel para la Concertación y la Cooperación (Cosban).
- El Memorándum de entendimiento entre Brasil y China sobre comercio e inversión del 2004, mediante el cual se reconoce a China como economía de mercado.
- El Acuerdo Estratégico entre Brasil e India, firmado en el 2006.
- Los Comités de Comercio e Inversión con Japón, Singapur y Corea del Sur, creados en el 2008.
- La Declaración de Asociación Estratégica con Indonesia, establecida en el 2009.

De igual forma, Brasil mantiene un diálogo político vigente con las economías del Asia-Pacífico en foros como el G-20 y los BRICS, así como en el marco de los diálogos ASEAN-Mercosur.

Mercosur ha desempeñado un papel importante en el acercamiento comercial entre Brasil y las economías de Asia. En los primeros años de la década de los noventa, como consecuencia del desarrollo económico de ASEAN, Brasil tomó la decisión estratégica de acercarse al sudeste asiático. En 1997, durante la visita del Secretario General de ASEAN a Brasil, se discutieron las alternativas para profundizar las relaciones entre ASEAN y Mercosur. Se llegó a la conclusión sobre la necesidad de establecer un mecanismo de diálogo permanente que permitiera identificar áreas para el desarrollo conjunto de políticas públicas y para superar el desconocimiento recíproco. Se analizó también la posibilidad de crear eventualmente un área de libre comercio entre ambas regiones.

En años recientes las relaciones entre ASEAN y Mercosur se han mantenido vigentes, a través de visitas de Estado y mediante la creación, en noviembre del 2008, de la Reunión Ministerial entre las dos regiones. Esta surgió como iniciativa del Gobierno de Brasil, que en el marco de Focalae en el 2007 en Brasilia, organizó un encuentro informal entre los gobiernos de ASEAN y Mercosur. En la reunión del 2008 se discutieron, en el marco de la cooperación sur-sur, temas como: comercio e inversión, propiedad intelectual, seguridad energética, seguridad alimentaria, agricultura, transporte, turismo, medioambiente, entre otros asuntos de interés mutuo.

En la primera reunión ministerial Mercosur-ASEAN se designó al embajador de Brasil en Indonesia como representante del país en ASEAN. Brasil fue el primer país en la región en tener una representación permanente en este foro. Mercosur negoció un acuerdo de preferencias comerciales con India, y se ha previsto la negociación de acuerdos de liberalización comercial con otras economías de la región, como Australia, Nueva Zelanda y Pakistán.

Desde esta oportunidad, los ministros de ASEAN y Mercosur han continuado reuniéndose de manera informal cada año, en el marco de la Asamblea General de Naciones Unidas. A partir del año 2008 se evaluó la necesidad de realizar, a más tardar en el 2010, una segunda reunión ministerial, que hasta el momento no se ha llevado a cabo.

La participación de Brasil en Focalae ocupa un lugar prioritario en las relaciones institucionales entre Brasil y las economías del este de Asia. Su principal objetivo en este mecanismo es profundizar sus relaciones con Asia en las esferas diplomática, económica y comercial. En particular, han sido de su interés las áreas de ciencia, tecnología y turismo.

En el campo comercial, es interesante notar que Asia como región se ha consolidado como el primer socio comercial de Brasil. De acuerdo con cifras de Comtrade-Unctad, China es el principal socio comercial y el mayor mercado para las exportaciones brasileñas desde el año 2009. A su vez, India, Corea del Sur y el conjunto de ASEAN representan hoy un porcentaje considerable del comercio exterior de Brasil. El comercio con la mayoría de los países del Asia-Pacífico se duplicó en el período comprendido entre el 2003 y el 2010. Grandes empresas brasileñas, como Vale, Petrobras, Embraer y Sadia/Perdigao, tienen amplios intereses en la región, y desde la década de los noventa han realizado importantes inversiones, particularmente en Japón y China.

De otra parte, las inversiones asiáticas en Brasil han sido un motor determinante en el fortalecimiento de las relaciones birregionales. Por ejemplo, Japón históricamente ha tenido cuantiosas inversiones en la economía brasileña. Asimismo, en los últimos años debe destacarse el flujo masivo de inversiones provenientes de China y Singapur. La proyección de Brasil al Pacífico explica en gran medida el interés estratégico que en los últimos años han tenido las relaciones con Perú. La importancia de fortalecer las relaciones bilaterales obedece a la presencia de Perú en los acuerdos del Asia-Pacífico, como ha sido señalado anteriormente, en particular por formar parte de APEC, foro al que Brasil, según algunos analistas, aspira ingresar. Por otra parte, la construcción de la autopista interoceánica entre Brasil y el sur de Perú ha facilitado que muchas empresas brasileñas hayan decidido realizar inversiones en este país, como plataforma para llevar sus productos a los mercados del Asia-Pacífico. En el esquema descrito, las actividades de la Cámara de Integración Brasil-Perú han resultado muy provechosas para que empresas brasileñas asistan a las reuniones del ABAC peruano.



Bibliografía

- **Acharyam, Amitav (2009)**. Whose ideas matter? Agency and power in the Asian regionalism. *Contemporary South East Asia*, Vol. 31, No. 3, pp. 508-510.
- **Acharyam, Amitav & Stubbs, Richard (2006)**. Theorizing Southern Asian Relations: an introduction. *The Pacific Review*, Vol. 19, No. 2, pp. 125-134.
- **Altemani de Oliveira, Henrique (2002)**. Os Blocos Asiáticos e o Relacionamento Brasil-Asia. *Revista São Paulo em Perspectiva*, Vol. 16, No. 1, p. 114.
- **Álvarez, Valentina (2003)**. Brasil en pie de guerra por el ALCA. 29 de mayo del 2003. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_2946000/2946234.stm.
- **Ang Cheng Guan**, “The South China Sea Dispute Re-visited”, Institute of Defense and Strategic Studies, Singapur, IDSS Working Paper Series, 1999 (<http://www.rsis.edu.sg/publications/WorkingPapers/WP04.pdf>).
- **APEC (2009)**. About APEC: Policy Level. Consultado el 11 de mayo del 2009. Disponible en: http://www.apec.org/apec/about/how_apec_operates/policy_level.html.
- **APEC (2010)**. Yokohama Declaration - The Yokohama Vision - Bogor and Beyond. Consultado el 4 de febrero del 2012. Disponible en: http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2010/2010_aelm.aspx.
- **APEC (2011)**. The Honolulu Declaration - Toward a Seamless Regional Economy. Consultado el 4 de febrero del 2012. Disponible en: http://www.apec.org/Meeting-Papers/Leaders-Declarations/2011/2011_aelm.aspx.
- **APEC (2012)**. Consolidated position enhances APEC's focus on 2012 priorities. Primer SOM del 2012. Consultado el 28 de febrero del 2012. Disponible en: http://www.apec.org/Press/News-Releases/2012/0220_position.aspx.
- **APEC Business Advisory Council (2012)**. ABAC at work at your economy. Consultado el 27 de febrero del 2012. Disponible en: <https://www.abaconline.org/v4/content.php?ContentID=2526>.
- **Aquino, Carlos (1998)**. ¿Qué es APEC y qué significa para el Perú? *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*. Nov-Dic. 1998. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

- **Asia Development Bank (2009)**. “Comparative Perspectives on Trans-Pacific Trade, Integration, and Development”. ADB y IDB, noviembre del 2009.
- **Asian Development Bank (2010)**. Institutions for regional integration: toward an Asian economic community. Filipinas: Ed. Asian Development Bank.
- **Asian Development Bank, Inter-American Development Bank, and Asian Development Bank Institute (2012)**. Shaping the Future of the Asia - Latin America and the Caribbean Relationship.
- **Baquero, Ricardo (2012)**. Dinámicas de poder en Asia-Pacífico y su rol en el posicionamiento de la región en el sistema internacional. Facultad de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario. Documento interno de trabajo.
- **Bank, Paul (1999)**. “The Pacific: A Mediterranean in the Making?”. En *Geographical Review*, Vol. 89, No. 2, pp. 265-277.
- **Barbosa, Fernando et al. (2011)**. La inserción de Colombia en el Asia Pacífico 2020: Colombia en el nuevo océano. Bogotá, Colombia: Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- **Barfield, Claude & Philip I., Levy (2009)**. “Tales of the South Pacific”. *International Economic Outlook*. Washington, D.C.: American Enterprise Institute for Public Policy Research. Consultado el 18 de diciembre del 2009. Disponible en: <http://www.aei.org/outlook/100927>.
- **Bergsten, Fred (2009)**. Pacific Asia and the Asia Pacific: The choices for APEC. Policy Brief. Peterson Institute for International Economics. No. 09-16.
- **Bergsten, C. Fred & Jeffrey Schott (2010)**. “Submission to the USTR in Support of a Trans-Pacific Partnership Agreement”. Consultado el 25 de enero del 2011. Disponible en: <http://www.iie.com/publications/papers/paper.cfm?ResearchID=1482>.
- **Bergsten, Fred (2010)**. Open regionalism. Institute for International Economics, Peterson Institute. Working paper 97-3.
- **Berriós, Rubén (2005)**. Perú and the Pacific Asia. En: Faust *et al.* (2005). *Latin America and East Asia-Attempts at Diversification*. Korea Institute for International Economic Policy y LIT Verlag Munster (pp. 113-118).
- **Capling, Ann (2009)**. “Multilateralising PTAs in the Asia-Pacific Region: A Comparison of the ASEAN-Australia-NZ FTA and the P4 Agreement”. Paper presented

at the Asia Pacific Trade Economists' Conference (Bangkok, 2-3 November 2009). <http://www.unescap.org/tid/artnet/mtg/2-2Ann%20Capling.pdf>.

- **Chachavalpongpun, Pavin (2011)**. The Reasons Behind the Thai-Cambodia Conflict. Asia Centinel.
- **Chan, J. (2008)**. APEC y el Perú: Guía sobre el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico y la participación del Perú. 1ª ed. Lima: Fondo Editorial de la Universidad de Lima.
- **Chellaney, Brahma (2012)**. La cambiante dinámica del poder en Asia. Project Syndicate.
- **China's military investments raise concerns in region (2012)**. Tokyo Times.
- **Cockerham, Geoffrey (2010)**. Regional Integration in ASEAN: Institutional Design and the ASEAN Way. East Asia, Vol. 27, No. 2, pp. 165-185.
- **Davidson, Paul (2002)**. Rules based? APEC's role in the evolving international framework for regulating International Economic Relations. Revista PORTES, Vol. 2, No. 3, pp. 43-57.
- **ECLAC (2011)**. Latin America and the Caribbean in the World Economy. United Nations.
- **Falck Reyes (2009)**. "Las relaciones económicas entre México y Japón a 120 años del primer acuerdo". En: Revista Mexicana de Política Exterior, No. 86, junio del 2009.
- **Faust et al. (2005)**. Latin America and East Asia-Attempts at Diversification. Korea Institute for International Economic Policy y LIT Verlag Munster (pp. 99-112).
- **Faust, Jörg (2004)**. "Latin America, Chile and East Asia: Policy Networks and Successful Diversification". Journal of Latin American Studies, pp. 743-770.
- **Filardo, Andrew & Genberg, Hans (2010)**. Monetary policy strategies in the Asia and Pacific Region: What way forward? En: Asian Development Bank Institute working paper No. 195, Tokio, february 2010.
- **Fogel, Robert (2004)**. High Performing Asian Economies. NBER Working Paper No. 1075. Cambridge, september 2004.

- **Fogel, Robert (2007)**. Capitalism and Democracy in 2040: Forecasts and speculations. NBER Working Paper No. 13184. Cambridge, June 2007.
- **Freeman III, Charles W. & Wen Jin Yuan**. “China’s Investment in the United States: National Initiatives, Corporate Goals, and Public Opinion”. The Center for Strategic and International Studies, Freeman chair in China Studies (http://csis.org/files/publication/111107_Freeman_Briefing_China_Investment_in_US.pdf), Global Security.org, “World Wide Military Expenditures - 2011”, GlobalSecurity.org, (<http://www.globalsecurity.org/military/world/spending.htm>).
- **Goldman Sachs Global Economy**, Commodities and Strategy Research. “BRICs Remain in the Fast Lane”, BRICs Monthly, Issue No. 11/06, June 24, 2011 (<http://www.goldmansachs.com/our-thinking/brics/brics-reports-pdfs/brics-remain-in-the-fast-lane.pdf>).
- **Gutiérrez, Hernán (2005)**. Chile and Asia-Pacific: the economic connection. En: Faust, J. *et al.* (Ed). Latin America and East Asia-Attempts at diversification (pp. 81-98). Korea Institute for International Economic Policy y LIT Verlag Munster, Alemania.
- **Gutiérrez-Caballero, Francisco (2003)**. “Asia y los Tratados de Libre Comercio”. En: Jornadas sobre México y los Tratados de Libre Comercio. UNAM, México.
- **Herreros, S. (2010)**. The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement: a Latin American perspective. División de Comercio Internacional e Integración, CEPAL. Santiago de Chile: CEPAL.
- **Hood, S. (1998)**. The myth of Asian style democracy. *Asia Survey*, 38 (1), pp. 853-866.
- **Hund, Markus (2002)**. From neighborhood watch Group to Community? The case of ASEAN institutions and the pooling of sovereignty. *Australian Journal of International Affairs*, Issue 1, pp. 99-122.
- **Jaramillo Jassir, Mauricio (2012)**. América Latina y Asia Pacífico: una ventana de oportunidades en la diversificación de las relaciones internacionales. Facultad de Ciencia Política y Gobierno y de Relaciones Internacionales, Universidad del Rosario. Documento interno de trabajo.
- **Kahhat, Farid (2011)**. Del “Arco del Pacífico Latinoamericano” al “Acuerdo del Pacífico”. *América Economía* 04/29/2011. Consultado el 14 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/del-arco-del-Pacífico-latinoamericano-al-acuerdo-del-Pacífico>.

- **Kohli, Harinder, et al. (2010).** Latin America 2040: Breaking Away from Complacency: An Agenda for Resurgence. CAF - Sage Publications, India.
- **Kuriyama, Carlos (2011).** The Mutual Usefulness between APEC and TPP. APEC Policy Support Unit. Consultado el 4 de febrero del 2012. Disponible en: http://publications.apec.org/publication-detail.php?pub_id=1194.
- **Mackintosh, Antonio (2005).** ¿Participa México como integrante de APEC en la cooperación científica y tecnológica de Asia Pacífico? México y la cuenca del Pacífico, Vol. 8, No. 26, pp. 98-116.
- **Mahbubani, Kishore (1997).** An Asia-Pacific Consensus. Foreign Affairs, Vol. 76, No. 5 (Sept.-Oct.), pp. 149-158.
- **Ministerio de Asuntos Exteriores de Japón,** Prioridades dentro la Organización de Naciones Unidas (2012) (<http://www.mofa.go.jp/policy/un/reform/priority.html>).
- **Ministerio de Relaciones Exteriores de Brasil (2011).** Relaciones con Asia y Oceanía: comercio e inversiones. Consultado el 20 de octubre del 2011. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/temas/balanco-de-politica-externa-2003-2010/2.5.7-asia-e-oceania-energia>.
- **Moreno, Luis Alberto (2011).** La década de América Latina y el Caribe, una oportunidad real. Banco Interamericano de Desarrollo.
- **Narine, Shaun (1998).** ASEAN and the Management of Regional Security. Pacific Affairs, pp. 195-214.
- **Narine, Shaun (2006).** The English School and ASEAN. The Pacific Review, Vol. 19, No. 2, pp. 199-218.
- **Naon, H. (1996).** Sovereignty and regionalism. Law and Policy in International Business., Vol. 27, 173-180.
- **Observatorio de Política Exterior Colombiana.** Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina y la Unión Europea. Contextos y perspectivas. Bogotá: Universidad del Rosario.
- **Ostry et al. (2012).** Two Targets, Two Instruments: Monetary and Exchange Rate Policies in Emerging Market Economies. En: IMF Staff Discussion Note February 29, 2012.

- **Panesso, Valeria (2006)**. BBC Mundo, 13 de mayo. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4769000/4769037.stm.
- **PECC (2010)**. PECC at 30: New Vision for APEC and toward Further Regional Economic Cooperation. Consultado el 12 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.pecc.org/frontpage-section/publications/326-pecc-19th-general-meeting-2011>.
- **PECC (2011)**. Services, Energy, and Inclusive Growth Strategies Key to Economic Recovery. Consultado el 12 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.pecc.org/frontpage-section/issues/341-20th-pecc-general-meeting>.
- **Pizarro Leongómez, Eduardo (2002)**. “Colombia, ¿guerra civil, guerra contra la sociedad, guerra antiterrorista o guerra ambigua?”. Análisis político.
- **Plummer, Micheal & Chia Siow Yew (2009)**. “Realizing the ASEAN Economic Community”. Institute of Southeast Asian Studies, Singapur.
- **Poon, Jessie (2001)**. Regionalism in Asia-Pacific: Is geography destiny? Royal Geographical Society, Vol. 33, No. 3 (septiembre).
- **Presidencia de los Estados Unidos Mexicanos (2011)**. Declaración de Mérida. Consultada el 24 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.presidencia.gob.mx/2011/12/declaracion-de-merida-de-la-ii-Cumbre-de-la-alianza-del-Pacifico/>.
- **Pomfret, Richard (2009)**. Regionalism in the Asia Pacific Region: How Wide, How Deep?
- **Q and A: South China Sea Dispute (19 de julio del 2011)**. BBC News.
- **Ravenhill, John (2001)**. The construction of APEC. En: APEC and the Pacific Rim Regionalism. Cambridge University Press.
- **Ramírez, Juan José (2009)**. Informe para la Secretaría de Relaciones Exteriores. No publicado. Colegio de México, México, D.F.
- **Roldán, A. (2010)**. Beneficios y retos de Colombia en APEC. Centro de Estudios Asia Pacífico, Universidad EAFIT y Ministerio de Relaciones Exteriores. Medellín, Colombia: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- **Roldán, A. et al. (2011, marzo)**. ARCO del Pacífico Latinoamericano y ASEAN: oportunidades de cooperación birregional. XII Congreso de ALADAA. Bogotá, Colombia.

- **Roldán, Adriana & Pérez, Camilo (2011)**. The Importance of Intra-industrial Trade between ASEAN-7 and the Pacific Alliance: A Mechanism to Strengthen Economic Integration and Expand Trade Across the Pacific. Reunión Consorcio de Centros Estudios APEC. San Francisco, EE. UU.
- **Rosales, Osvaldo (2009)**. ARCO del Pacífico latinoamericano después de la crisis: desafíos y propuestas. CEPAL. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- **Rosales, Osvaldo (2012)**. Mejorando el vínculo económico y comercial de América Latina con China y Asia Pacífico. CEPAL. Santiago, 27 de marzo del 2012.
- **Rudd, K. (2009, mayo)**. Discurso durante la XVIII Cumbre de Seguridad en Asia Pacífico. Singapur.
- **Saavedra-Rivano, Neantro (2007)**. The Future of APEC. Conferencia en la reunión de Consorcio de Centro de Estudios APEC. Melbourne, Australia. 18-20 abril del 2007.
- **Saavedra-Rivano, Neantro (2011)**. Brazil in the Asia Pacific Region. Reunión Consorcio de Centro Estudios APEC. University of California (Berkeley). San Francisco, EE. UU.
- **Salazar, Juan (1999)**. Chile y la Comunidad del Pacífico. 2ª ed. Santiago de Chile: Editorial Universitaria S.A.
- **Salinas, Luz & Rodríguez, Karla (2008)**. La política comercial chilena, el Asia Pacífico y el TLC con Corea del Sur. Centro Argentino de Estudios Internacionales.
- **Sánchez, Alfredo (2002)**. El regionalismo estratégico en APEC. Universidad de Colima. México. En: López *et al.* México frente a las grandes regiones del mundo (pp. 138-170). México: Siglo XXI Editores.
- **Sato, Yoichiro (2004)**. “Free-Trade Agreements In The Asia-Pacific: Competitive Aspects of Sub-Regional Trade Institution Building”. En: Rolfe, Jim (Ed.). The Asia Pacific: A Region in Transition. Asia Pacific Center for Security Studies.
- **Secretaría de ASEAN (2008)**. Press Statement of 1st ASEAN-Mercosur Ministerial Meeting. Consultado el 14 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.asean.org/22011.pdf>.
- **Secretaría de ASEAN (2010)**. AFTA: an update. Consultado el 1 de marzo del 2011. Disponible en: <http://www.aseansec.org/10342.htm>.

- **Secretaría de ASEAN (2012)**. Organizational Structure of the ASEAN Secretariat. Consultado el 12 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.aseansec.org/21371.htm>.
- **Shobert, Benjamin (2011)**. China's brand in the shadows. Asian Times.
- **SICE OAS (2012)**. Transpacific Partnership Agreement. Consultado el 14 de febrero del 2012. Disponible en: http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_e.asp.
- **Skidelsky, Robert (2012)**. Why Fair Trade? Disponible en: <http://www.project-syndicate.org/commentary/why-fair-trade->.
- **Soesastro, Hadi & Drysdale, Peter (2009)**. East Asia and the New World Economic Order. Consultado el 12 de febrero del 2012. Disponible en: <http://www.eastasiaforum.org/2009/04/05/east-asia-and-the-newworld-economic-order/>.
- **The BRIC's Remain in the Fast Lane (2011)**. BRICS Monthly.
- **The Tokyo Times, "China's military investments raise concerns in region" (2012)**. <http://www.tokyotimes.co.jp/2012/chinas-military-investments-raise-concerns-in-region/>.
- **Turner, Susan (2009)**. Russia, China and a Multipolar World Order: the Danger in the Undefined. Asian Perspective, pp. 159-184.
- **Wilhelmy, Manfred (2010)**. La trayectoria de Chile frente a la región Asia-Pacífico. Fundación Chile de Pacífico. Santiago, Chile.
- **Woo Yuen Pau (2004)**. Documento preparado para la Reunión del Consorcio de Centro de Estudios APEC. Viña del Mar, Chile.
- **Yasumasa, K. (2007)**. The construction of regional institutions in the Asia-Pacific and East Asia: Origins, motives and evolution. Pittsburg, Pennsylvania: Ed. University of Pittsburg.

